



Haarlem, 24 januari 2010

Geachte leden van de raad,

Wij hebben u reeds eerder benaderd met onze zienswijze(n) en toelichting in het kader van het bestemmingsplan Schalkwijkerweg en in het bijzonder de ligplaats van de Onderneming daarin. Wij hebben u geprobeerd te overtuigen dat naar ons idee de verplaatsing van de Onderneming van Van Opzeeland naar de Dageraad de beste optie is.

Tijdens de gecombineerde commissievergaderingen van 7 en 14 januari leek u in meerderheid, omwille van een toekomstig planologisch probleem in geval van woningbouw op het terrein van jachtwerf Van Opzeeland, de voorkeur te geven aan de bestemming ligplaats direct achter de Dageraad, aan het zuidelijk deel van het Jaagpad, ten behoeve van het historisch schip Onderneming.

Echter mij is vandaag, zondag 24 januari, uit de brief van wethouder Jan Nieuwenburg (19 januari a/d leden v/d raad) gebleken dat hij onder andere voorstelt de Onderneming te laten liggen aan het Jaagpad bij de jachtwerf totdat Van Opzeeland is begonnen met de uitvoering van zijn nieuwbouwplannen. Daarna zal de Onderneming op de voor haar bestemde woonschepenligplaats bij de Dageraad ligplaats krijgen.

Een en ander zal op de plankaart en in de voorschriften van het bestemmingsplan verwerkt worden.

Nu er onzekerheid over de aanvangsdatum van de bouwplannen lijkt te zijn geeft de wethouder u in overweging de huidige situatie van de Onderneming onder voorwaarden te continueren. Een tweede argument van wethouder Nieuwenburg zou kunnen zijn zoveel mogelijk belanghebbenden / insprekers met deze keuze ter wille te zijn.

Het is natuurlijk een zeer prettig idee dat er met het komende raadsbesluit een officiële permanente ligplaats met woonvergunning voor de Onderneming is bestemd. Wij zijn u daar dan ook zeer dankbaar voor.

Echter wij geven u toch een aantal argumenten in overweging waarom een definitieve oplossing bij de Dageraad in zone VII voor ons en wellicht ook voor u te prevaleren valt:

- Rechtsonzekerheid - In zijn brief motiveert de wethouder zijn voorkeur voor een ligplaats met reden van behoorlijk bestuur en rechtszekerheid. Maar wordt met de keuze voor de huidige ligplaats niet juist opnieuw een grote mate van rechtsonzekerheid voor ons ingebouwd door de ingewikkelde constructie en omdat niet duidelijk is wanneer (of zelfs of) de bouwactiviteiten zullen aanvangen;
- Rechtsgelijkheid I - Als er in het kader van een nieuwe nulstand besloten wordt zaken in het bestemmingsplan definitief op te lossen is het niet meer dan rechtvaardig ook voor de Onderneming en haar bewoners meteen te kiezen voor de definitieve oplossing;
- Onzekerheid - De onzekerheid zal voor andere partijen zoals de gebruikers en direct omwonenden van de werf, maar ook de insprekers en bezwaarmakers tegen de nieuwe ligplaats bij de Dageraad, voor een onbekende periode domineren;

- Definitieve Woonschepenligplaats - Duidelijk is voor ons en voor de andere partijen dat vroeg of laat het eindresultaat van het nu bestemmen in het bestemmingsplan toch zal leiden tot het definitief ligplaats nemen van de Onderneming bij de Dageraad;
- Inspraak en Bezwaar - Ontegenzeggelijk valt te verwachten wanneer er na een (on)zekere periode in de toekomst overgegaan zal worden tot het verplaatsen van de Onderneming naar zone VII bij de Dageraad, opnieuw door burgers middels inspraak en bezwaar geprobeerd zal worden een en ander te beïnvloeden;
- Juridische constructie I - De moeilijke juridische constructie die er dient te zijn om de verplaatsing van het schip in de toekomst *onomstotelijk* mogelijk te maken zal op de plankkaart, in de voorschriften maar zeer zeker ook in de toelichting van het bestemmingsplan *eenduidig* aangegeven moeten worden;
- Juridische Constructie II - Eveneens uiterst ingewikkeld is de privaot / publiek rechtelijke constructie die verlangd wordt als de Onderneming met *volledige rechtsbescherming*, voor zo lang het duurt, in de jachthaven van Van Opzeeland blijft liggen. Die juridische betrekking geldt zowel voor de gemeente, de jachtwerfexploitant als voor ons. Ook de dagelijkse betrekkingen kunnen hierdoor wellicht minder vanzelfsprekend verlopen;
- Rechtsongelijkheid II - Gekoppeld aan het argument hierboven geldt dat er rechtsongelijkheid zou kunnen ontstaan omdat er een groot verschil is tussen de hoogte van de huur die berekend wordt door de jachtwerf Van Opzeeland en de precariogelden die de gemeente vraagt;
- Nutsvoorzieningen - Wanneer de Onderneming een officiële ligplaats met woonvergunning krijgt bij Van Opzeeland zullen de nu ontbrekende nutsvoorzieningen moeten worden gerealiseerd die later bij verplaatsing naar de Dageraad herhaald zullen moeten worden;
- Leeftijd - Als de realisatie van de bouwplannen van Van Opzeeland nog jaren op zich kunnen laten wachten is het gezien onze huidige leeftijd aannemelijk dat wij dan reeds de 70 jaren benaderd of zelfs gepasseerd zijn. Het 'gedoe' dat de voorbereiding en feitelijke definitieve verplaatsing absoluut met zich mee zal brengen zal dan een zware wissel op onze handelend vermogen kunnen trekken.

Gezien de hier voorstaande argumenten moge het duidelijk zijn dat onze voorkeur nu te verhuizen met ons schip naar de ligplaats achter de Dageraad verreweg de voorkeur heeft.

*** Wij verzoeken u daarom met klem het bestemmingsplan Schalkwijkerweg vast te stellen met inbegrip van de directe bestemming Woonschepenligplaats in zone VII, meteen ten noorden van de Dageraad, ten behoeve van het (Haarlems) historische varende monument Onderneming ***

Tot slot willen wij u verzekeren dat er voor de ligplaats in de jachthaven Van Opzeeland en de ligplaats bij de Dageraad veel te zeggen valt. Zij zijn beide goed en doen op dit moment naar onze beleving nauwelijks voor elkaar onder. Onze keuze wordt hierdoor dan ook niet bepaald.

Hoogachtend,

FA Schreuders
JA Schreuders-Wagemaker