

Mr. H. Deyens

Haarlem, 25 januari 2010

Aan de leden van de raad van de  
gemeente Haarlem.

Onderwerp: vaststellen bestemmings-  
plan Schelkroegkeweg

Geachte leden van de Raad,

Naar aanleiding van berichten die mij  
in uw zijn gekomen en geschriften die  
verspreid zijn door o.a. wethouder J. Nieme-  
buig, de Belangengroep Haarlemse Scheeps-  
bewoners en de heer F.A. Schreuders van  
het vrachtschip "de Onderneming" wil ik  
u graag op het volgende wijzen:

De kwestie van de woonschepen, gelegen  
in Spaarne langs het jaagpad, is een ge-  
compliceerde zaak.

Met name wat betreft het legaliseren  
van woonschepen bij plaatsen voor het

het vrachtschip "de Onderneming" en  
het schip van de heer Beenders (Jaag-  
pad 69)

Wij niet tot op de bodem is gegaan  
om dit uit te zoeken, zek inmiddels  
het spoor volledig bijten zijn.

De wetbinder schrijft op 19 januari dat  
er slechts twee schepen in dit bestemming  
plan gelegaliseerd worden.

In feite zijn het er drie: de waken  
De Dageraad, schip Beenders, en de Ouder-  
neming.

In het nu voorliggende bestemmingsplan  
wordt aan schip Beenders gezegd:

Verzocht is om deze ligplaats op  
te nemen in het voorontwerp bestem-  
mingsplan.

En van het schip "de Onderneming"  
wordt alleen melding gemaakt d.w.z.  
slechts een korte mededeling: het  
schip de Dageraad wordt verplaatst  
vanwege activiteiten op het jachtwerf  
Averum van van Opzeeland.

Van dit beleidsvoornemen is niemand  
op de hoogte gebracht. Conclusie:

1. Er zijn procedureel ernstige fouten  
gemaakt. Dit onderdeel over de wonschepen  
ligplaatsen is niet te vinden geleid en is  
niet in de aanspraak geweest.

Dit is in strijd met uw eigen verordening

Inspraak procedure gemeente Haarlem; vastgesteld in 2006.

2<sup>e</sup>. Er wordt geen enkel steekhoudend argument aangevoerd door de gemeente. Daarom "De Dageraad" verplicht moet worden. De opmerking over de activiteiten op terrein (jachtbuif) van Opzeeland is onzin en niet onderbrekend.

Van belang is voor u om te weten, dat de heer van Opzeeland de heer van ligplaats niet heeft opgegeven aan de fam. Schreuders. Dit heeft hij publiekelijk meegedeeld op de insprekeravond.

Het is een wens van de heer Schreuders zelf. Hij wil weg om persoonlijke redenen.

Kortom: ook inhoudelijk zit het fout. Uiterst merkwaardig is het, dat de heer Nieuwenburg u voorstelt om met de huidige ligplaats (is in de particuliere jachtbuif van van Opzeeland) te gaan legaliseren en de plankaart op dat punt te wijzigen.

Nog vreemder is zijn formulering, dat als deze ligplaats (bij van Opzeeland) de planontwikkeling van van Opzeeland frustreert het vrachtschip "de Oude" een andere ligplaats zal krijgen. Nu, naast de Dageraad.

Volgens het woordenboek betekent  
frustreren: vrijdelen en vrijdelen  
kwaat in: doen mislukken.

Waar zover ik weet gaat de heer van  
Opzeeland een plan maken voor twintig  
of meer luxe villa's met privé bos-  
aanlegplaatsen.

Ik neem aan dat "de Onderneming" dit  
niet zal vrijdelen.

Trouwens: "de Onderneming" is geen woon-  
schip. Is n.l. 20 meter lang en valt vol-  
ledig buiten de vereiste normen.

Waar zover bekend, blijkt bij navraag  
bij gemeentelijke instanties, dat de fam.

Schreuders nooit een woonvergunning heeft  
aangevraagd.

Zowel de wethouder als de heer Schreuders  
wijzen op punten als rechtrouwelijkheid,  
rechtmatigheid, rechtongelijkheid en  
op juridische constructies.

Daar ga ik nu niet op in, dat zou te ver  
voeren en een compleet loekwerk ople-  
veren.

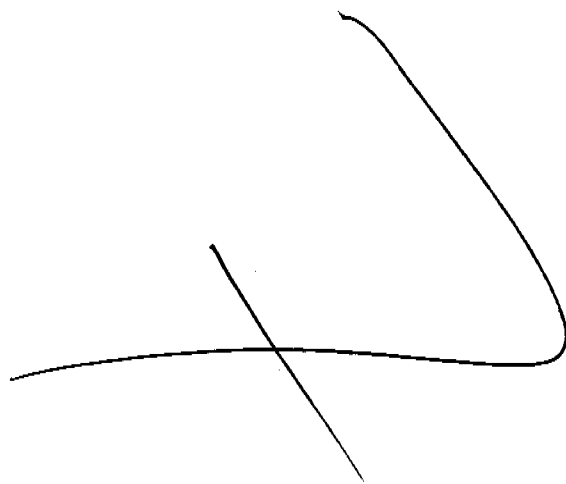
Kortom: ER IS GEEN ENKELE NOODZAAK OM  
LIGPLAATSEN VOOR "DE ONDERNEMING"  
TE LEGALISEREN.

OOK NIET VOOR SCHIP BEENDERS.

Laat dit verlopen volgens de gezegende  
voorgescreven proce dures.

Tot slot: wat de bebouwing langs de  
Schalkwijkkerweg betreft het volgende.

Er wordt in het bestemmingsplan



gesproken over bescherming tegen onge-  
wenste ontwikkeling en consolidatie.

D.w.z. bestaande situatie vastleggen.

De Zuid-Schalkewijkseweg en het Jaagpad  
stammen uit de 17<sup>e</sup> eeuw.

Maar de verbetering en aftakeling van  
beiden, gaat onverminderd voort.

Er zijn al te veel luxe, kapitale villa's  
bijgebouwd en zijn illegale bouwsels  
gelegaliseerd.

Die ontwikkelingen kunt u stoppen  
door geplande villa wijken met in totaal  
 zestig (60) al of niet hypermoderne wo-  
ningen uit het plan te schrappen of  
wel te bepalen dat dit tot het alleruitste  
beperkt blijft tot enkele woningen in lande-  
lijke stijl.

In uw Landaarsbeheerplan Verenigde  
Polders uit 1994/1995 staat (dat o.o. als basis  
dient voor dit bestemmingsplan) letterlijk:  
Onder Bebouwing blz 2

Een verdere verduichting rondom de Zuid-  
Schalkewijkseweg raakt worden voortkomen  
betreffende de ruimtelijke en ecologische relatie  
met het Spaarne en met Hageveld te verbeteren.  
Dit kan worden geregeld in het op te stellen  
bestemmingsplan door, waar nodig, een  
afname van de bebouwing op te nemen en  
ongewenste bestemmingen te weeten.

Ik verzoek u vriendelijk doch dringend  
hierin mee te doen. U hebt de mogelijkheid  
daartoe. Hoogachtend,  
J. J. J. J.