

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Aan de leden van de gemeenteraad van Haarlem

Datum 28 januari 2010
Ons kenmerk 2010/19541
Contactpersoon B Hol
Doorkiesnummer 023-5115141
E-mail bhol@haarlem.nl
Bijlagen Voorstel Fietzersbond en partners en definitief ontwerp College
Onderwerp Nadere toelichting op de inrichting van Kleine Houtbrug en omgeving

Geachte leden van de gemeenteraad,

Afgelopen zondag hoorde ik op de nieuwjaarsreceptie van de Fietzersbond dat er vragen zijn over het advies van de politie over de plannen met de Kleine Houtbrug. Ik heb begrepen dat hierover ook onduidelijkheid speelt bij sommige fracties. Daarom stuur ik wederom een brief om u te informeren over de laatste inzichten.

De Fietzersbond heeft na de commissievergadering van vorige week donderdag, een aangepaste tekening aan mij doen toekomen en toegelicht. Daarbij geven zij aan dat het gezamenlijke voorstel met Rover en twee wijkraden niet uitgaat van het omdraaien van de voorrang, zoals wel was op te maken uit het voorstel dat wij vorige week donderdag in de commissie Beheer hebben besproken.

Het verheugt mij dat de eerdergenoemde partners ondersteunen dat het voorrang geven van de route Kleine Houtweg, -brug, -weg op de Vesten en Singels geen goed idee is. Met hun nieuwe tekening en toelichting, hebben wij nog één verschil van inzicht en doen zij één verbetervoorstel ten opzichte van het definitieve ontwerp (DO).

Verskil van inzicht: wel of niet handhaven verkeerslichteninstallatie?

Hierover hebben wij verschillende commissievergaderingen met elkaar gesproken. Ik heb geen nieuwe inzichten of argumenten gehoord. Ik blijf vanwege de bij u bekende argumenten op het standpunt dat de verkeerslichteninstallatie (VRI) na de reconstructie niet terugkomt. Zie hiervoor ook de brief van 21 januari jl.

Verbetervoorstel: van plaats wisselen van de fietsstrook met de rijstrook

Het voorstel van de partners hanteert het uitgangspunt dat de fietsstrook en de rijstrook van de rijbaan van plek wisselen. Hierdoor ontstaat op de brug een fietspad in twee richtingen. Groot voordeel hiervan is dat wordt voorkomen dat verkeer dat de Kleine Houtbrug gebruikt als 'keerlus' (van Kampervest over de brug naar de



Haarlem

Kampersingel)

het doorgaande fietsverkeer (van zuid naar noord) kruist. Er zijn ook een aantal nadelen:

1. Autoverkeer wordt niet meer toegestaan om vanaf de Kampervest naar de Kleine Houtweg te rijden, wat met het DO wel kan. Daarbij lijkt de keerlus een ernstige verkeersonveilige situatie te veroorzaken. Het is namelijk niet (fysiek) afdwingbaar om het auto's onmogelijk te maken om vanuit de keerlus alsnog illegaal de Kleine Houtweg in te rijden. Terwijl dit voor bestemmingsverkeer erg verleidelijk is. Dit kan erg verkeersonveilige situaties opleveren voor fietsers uit de tegenrichting (vanuit de fietsstraat Kleine Houtweg). Wellicht dat creatieve verkeerskundige oplossingen dit nadeel kunnen verlichten. Dat vraagt nadere studie.
2. Rijcurve-onderzoek laat zien dat vrachtwagens geen gebruik kunnen maken van de keerlus. Er is onvoldoende ruimte om de ruime bochtstralen van vrachtwagens verkeersveilig in te passen.
3. Door het rode asfalt op de rijbaan van de Vesten en de Singels, oogt de route Kleine Houtweg, -brug, -straat en vice versa nog steeds als doorgaande route.
4. Er verdwijnen ca. 5 parkeerplaatsen op de Kampervest om de keerlus in te passen.

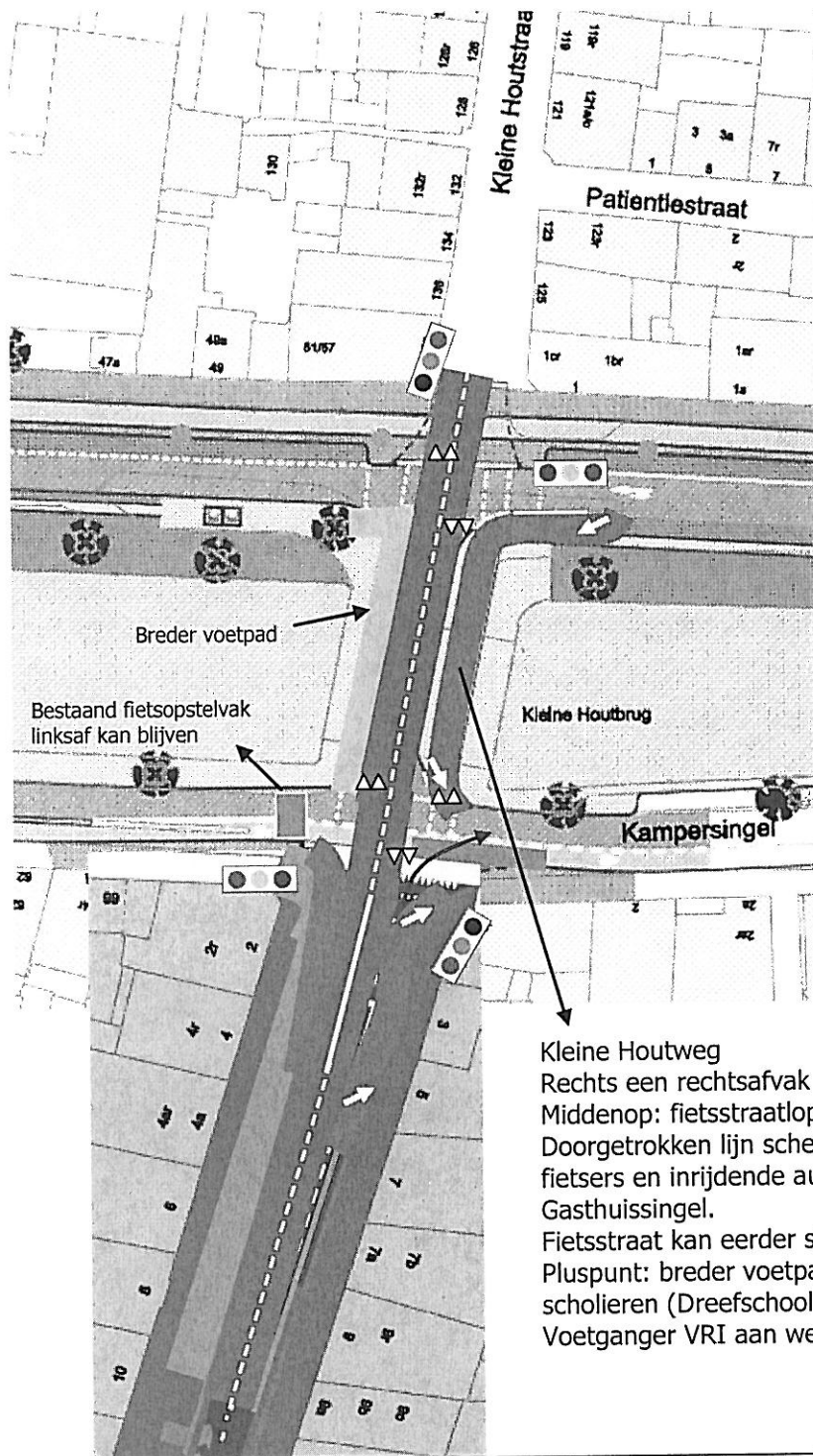
De politie is gevraagd om te reageren op het aangepaste voorstel van de partners. Zij geven aan 'op dit moment een duidelijke voorkeur voor de gemeenterversie te hebben'.

Met het omwisselen van fietsstrook en rijbaan op de Kleine Houtbrug is een keerlus noodzakelijk. Deze brengt nieuwe nadelen en beperkingen ten aanzien van de verkeerscirculatie en de verkeersveiligheid met zich mee. Dat weegt mijn inziens niet op tegen het voordeel van het omwisselen van de fietsstrook en de rijbaan. De politie ondersteunt deze stelling. Daarom laat ik het DO ongewijzigd.

Met vriendelijke groet,

Maarten Divendal

BIJLAGE 1: VOORSTEL FIETSERSBOND EN PARTNERS

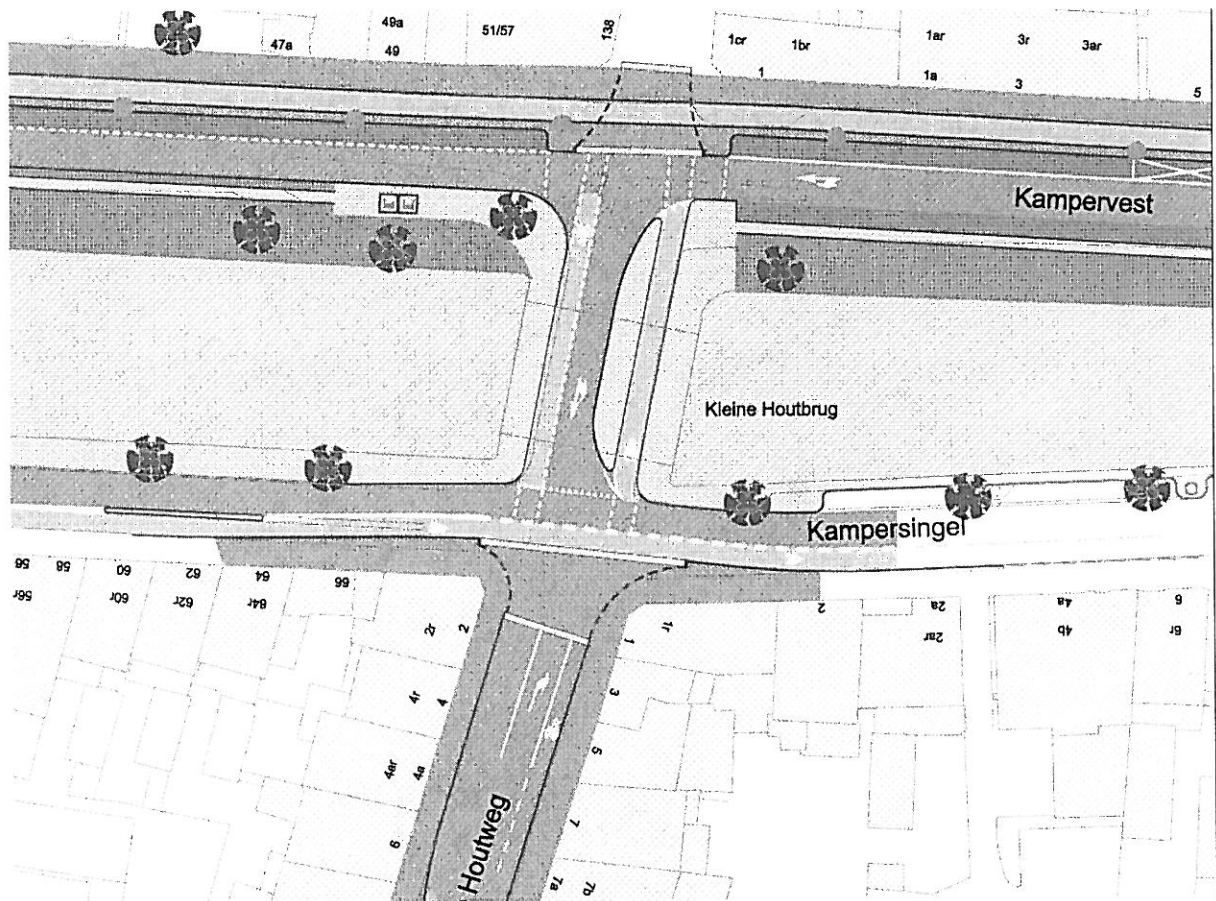


Kleine Houtweg
 Rechts een rechtsafvak (zwart)
 Middenop: fietsstraatloper
 Doorgetrokken lijn scheidt wachtende fietsers en inrijdende auto's van Gasthuissingel.
 Fietsstraat kan eerder starten.
 Pluspunt: breder voetpad voor o.m. scholieren (Dreefschool aan westzijde).
 Voetganger VRI aan westzijde brug

Aanvullingen en aanpassingen n.a.v. overleg B. Hol en R. Rood (26 jan. 2010) en schriftelijke aanvulling van R. Rood en J. Moerman (27 jan. 2010):

- Voor de route Kleine Houtweg, -brug, -straat en vice versa staat de VRI in "wachtstand groen". De VRI op de Vesten en Singels staat voor verkeer (incl. bus) "op aanvraag".
- De 'rode looper' van de fietsstraat uit de Kleine Houtweg loopt door over de Singel, Kleine Houtbrug en de Vest tot aan de Kleine Houtstraat. Daarmee wordt de plaats van de fietser op de rijbaan van Singel en de Vest geaccentueerd.
- De maatvoering van het begin van de Kleine Houtweg blijft gelijk aan het DO, alleen de verbreding begint later. De fietsstraat indeling wordt dus verder doorgetrokken dan nu het geval is. De breedte van het trottoir verandert niet ten opzichte van het DO. De rechtsafstrook voor auto's verwisselt van plaats met de fietsstrook. De rechtsafstrook in zwart asfalt. De inritconstructie uit het DO wordt overgenomen.
- De keerlus wordt in de VRI opgenomen, om duidelijkheid te scheppen naar de verkeersdeelnemers.
- Tussen keerlus en fietspad wordt een niet overrijdbare schampstrook van 1 meter toegepast.

BIJLAGE 2: DO COLLEGE



In feite verschilt het DO en het voorstel van de fietsersbond op twee uitgangspunten:

- 1 - De VRI installatie wel of niet handhaven?
- 2 - De plek van de fietser op de rijbaan van de Kleine Houtweg en de Kleine Houtbrug: de fietsstrook en de rijbaan in één richting wel of niet verwisselen van plek?

De keuze die gemaakt wordt leidt tot inrichtingsgevolgen. (beperking circulatie, snelheidsremmers)