

Raad van de gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

Datum
22 juli 2010

Ons nummer
201005368/1/R1

Uw kenmerk

Onderwerp
Haarlem
Bp. 'Land in Zicht'

Behandelend ambtenaar
I. Velsink
070-4264835

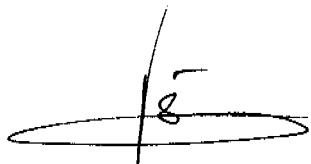
Bij deze brief treft u aan een kopie van een beroepschrift, met eventuele bijlagen, met betrekking tot het bestemmingsplan 'Land in Zicht'. De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan deze brief onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

Ingevolge artikel 8:42, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht dient u binnen vier weken na de dag van verzending, dit is de dagtekening, van deze brief een verweerschrift in te dienen.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

Aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

30 mei 2010

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
01 JUN 2010	
ZAAKNR.	2009 95368/1
AAN:	
BEHANDELD DO:	VR:



Betreft: de vaststelling van het bestemmingsplan "Land in Zicht" door de gemeenteraad van Haarlem op 15 april 2010. Publicatie in de stadskrant vond plaats op 29 april 2010.

Geachte heer, mevrouw,

De Stichting Milieu- en Natuurbescherming Kennemerland (SMNK) wenst beroep in te stellen tegen de ongegrondverklaring van de zienswijze en bezwaar die de SMNK tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Land in Zicht" heeft ingediend, en tegen de in de aanhef genoemde vaststelling.

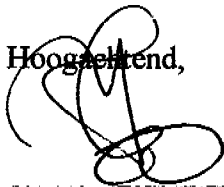
De redenen waarom wij beroep willen instellen zijn:

- 1) Binnen dit bestemmingsplan is sprake van een door B&W Haarlem genomen besluit hogere waarde geluid. Dat besluit wordt door de SMNK bestreden middels een beroep bij uw afdeling. De reden voor dat beroep is dat dit besluit is gebaseerd op te lage verkeersprognoses.
- 2) Doordat de in het eerste punt genoemde verkeersprognoses veel te laag zijn kan ook overschrijding van luchtkwaliteitsnormen, met name de NO₂-concentratie, aan de orde zijn.
- 3) Over deze verkeersprognoses loopt al jaren een bezwaarprocedure (de Schoterbrugprocedure) van de SMNK tegen de gemeente. In augustus 2009 werd hierover een bodemprocedure gewonnen, waarbij de bestuursrechter oordeelde, dat de gemeente de prognoses niet kon onderbouwen. Intussen is wel een brug gebouwd, waarvan de bouwvergunning nu dus nog steeds niet definitief is. Door met nieuwe (door ons opnieuw veel te laag bevonden) verkeersprognoses te komen heeft de gemeente weer veel tijd gewonnen om door te gaan met allerlei bouwprojecten, waarvan de bouwvergunning straks ook ongeldig zal blijken te zijn.
- 4) De SMNK houdt zich keurig aan alle bezwaar- en beroepstermijnen, waardoor het nog een jaar kan duren voordat onomstotelijk vaststaat dat ook deze nieuwe verkeersprognoses te laag zijn. Het onderhavige bestemmingsplan is mede gebaseerd op deze verkeersprognoses en zal dus, indien de Schoterbrugprocedure op dezelfde manier afloopt als in augustus 2009, ongeldig zijn.

- 5) De SMNK heeft een aantal malen aan de gemeente aangeboden om samen een oplossing te zoeken voor het te grote verkeersaanbod. De gemeente heeft dit echter altijd afgewezen en een voorkeur uitgesproken voor een weg via de rechter. Een logisch gevolg daarvan is dat er veel tijd overheen gaat voordat een definitieve uitspraak verkregen is. In de afwijzing van onze zienswijze wordt als argument gebruikt dat de rechter nog geen definitieve uitspraak heeft gedaan. De juiste redenering zou zijn om dat dan eerst af te wachten, niet om het bezwaar dan nu maar ongeldig te verklaren.

Om bovenstaande redenen verzoeken wij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om de ongegrondverklaring van ons bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan te vernietigen en de vaststelling van het bestemmingsplan Land in Zicht terug te draaien. En daarbij te verlangen dat eerst de afloop van de beroep- en bezwaarprocedure over de verkeerscijfers (de Schoterbrug-procedure) moet worden afgewacht alvorens definitief beslist kan worden op ons bezwaar en het bestemmingplan kan worden vastgesteld.

Hoogachtend,



Stichting Milieu- en Natuurbescherming Kennemerland,
K. van Broekhoven,
Secretaris
Hospeslaan 49
2015 GJ Haarlem