

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de raad

Datum 26 mei 2010
Ons kenmerk STZ/WWGZ/2010/117834
Contactpersoon H.knotnerus
Doorkiesnummer 023 5115039
E-mail hjknotnerus@haarlem.nl
Onderwerp Uitvoering Regionaal Kompas: eenmalige bijdrage RIBW K/AM

Geachte leden,

Naar aanleiding van de door u gestelde vragen in de Commissie Samenleving doe ik u onderstaand de beantwoording hiervan toekomen.

Hr. Vrugt: Vraag: of met het verdwijnen van de huidige locatie per saldo het aantal opvangplekken in de stad niet sterk afneemt. Of het hier niet een doelgroep uit de AWBZ-voorziening betreft. Wat is de beoogde doorstroming of gaat het hier om langdurig verblijf.

Antwoord: Met de overgang van de Herberg naar de Wilhelminastraat zal per saldo het aantal opvangplekken voor het RIBW niet verminderen. Het betreft hier kortdurende opvang van 25 mensen en residentiële opvang in de vorm van beschermd wonen voor 25 mensen met psychosociale en psychiatrische problemen en maatschappelijke beperkingen. In 2009 zijn er 28 cliënten vanuit kortdurende opvang uitgestroomd naar reguliere woonvormen.

Mw. Bultsma Vraag: gaat over 2 ton voor verbouwing. Zij vraagt welk deel (2 ton) van het totaal benodigde totaalbedrag uitmaakt. Waarom specifiek dit pand? Zijn er geen andere mogelijkheden om dit te financieren?

Antwoord: Het RIBW heeft het koopcontract nog niet getekend en vanwege de bedongen aankoopprijs tussen de verkoper en de aankoper (RIBW) betreft dit een private overeenkomst, waarover nu nog geen publieke uitspraken over kunnen plaatsvinden.

Het RIBW heeft deze 3 panden gekozen, omdat zij centraal liggen en ook nu voor verhuur aan personen dienen en dat met minimale verbouwingskosten deze panden geschikt gemaakt kunnen worden voor de bewoners van de huidige Herberg. Het RIBW neemt voor de aankoop van de drie panden zelf een hypotheek op, maar vraagt aan de gemeente een eenmalige bijdrage voor bouwkundige aanpassingen.



Haarlem

2

Hr. Hagen: *Vraag: constatering – er wordt gekozen voor subsidie onder de voorwaarde dat meeropbrengsten van het pand zullen terugvloeien naar de gemeente. Waarom geen hypotheek, dan is in ieder geval zeker dat het geld bij verkoop terugkomt?*

Antwoord: Het RIBW neemt zelf een hypotheek op voor de aankoop van de drie panden maar vraagt aan de gemeente een bijdrage voor de bouwkundige aanpassingen.

Mw. Kerbert : *Vraag: Wat zijn de risico's op eventuele meerkosten?*

Antwoord: de gemeentelijke bijdrage is maximaal € 200.000,= en er zullen geen verdere verbouwings- danwel meerkosten vergoed worden.

Hr. Hagen: *Vraag: helderheid te verschaffen of het uiteindelijk terugkomen van dit bedrag bij de gemeente in de nu gekozen constructie voldoende is gewaarborg.*

Antwoord: Ingevolge artikel 5 van de Algemene Subsidie Verordening van de gemeente Haarlem (paragraaf II – investeringssubsidie) kan de gemeente in de toekenningsbrief een clause opnemen, dat indien de vastgelegde bestemming gewijzigd wordt, het college de investeringssubsidie geheel of gedeeltelijk terug kan vorderen. Dit punt zal nog nader aangescherpt worden via een contractuele vastlegging tussen de begunstigde – het RIBW – en onze gemeentelijke afdeling Vastgoed.

Mw. Koper: *Vraag: In 2007 zijn er door de gemeente middelen beschikbaar zijn gesteld voor de inrichting van het huidige pand, bekostigd uit het Stedelijk Kompas. Waarom is er nu gekozen voor de bekostiging vanuit WMO-gelden?*

Antwoord: In 2007 is bij de ingebruikname van de huidige locatie eenmalig een bescheiden bedrag uit Groot Steden Beleid (GSB)gelden gebruikt. Het Stedelijk Kompas is pas in het najaar van 2008 van start gegaan. De GSB-middelen zijn momenteel niet meer voorhanden, die liepen eind december 2009 af. Voor 2010 is er een nieuw financieel verdeelmodel voor de Kompassen ontwikkeld, deze bieden echter geen ruimte voor 2010 voor een dergelijke bijdrage. Vanuit de WMO is nog een reserve, waaruit dit bedrag gedekt wordt.

Met vriendelijke groet,

Jack Chr. van der Hoek