

Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Beleid en Bedrijfsbureau

Retouradres Postbus 203, 2000 AE Haarlem

Gemeenteraad Haarlem  
Fractie Actiepartij

Datum 1 april 2010  
Uw kenmerk -  
Ons kenmerk SZW/BB/2010/  
Contactpersoon P. Haker  
Doorkiesnummer 023-5114039  
E-mail phaker@haarlem.nl  
Kopie aan -  
Onderwerp Beantwoording vragen Actiepartij over de stand van zaken met betrekking tot de inburgeringscursussen.

Geachte fractieleden,

Krachtens artikel 38 reglement van orde van de gemeenteraad Haarlem heeft de Actiepartij vragen gesteld over de stand van zaken van inburgeringscursussen. Met deze brief geven wij antwoord op de vragen.

**Vraag 1**

Bij de behandeling van de evaluatie Wet Inburgering stelde mevr. Kropman (PvdA) de terechte vraag of aanbesteding nu werkelijk noodzakelijk en verplicht is. Onze vraag is dan ook of u dit nader zou kunnen toelichten. Wat is de vindplaats van deze veronderstelde dwingende Europese regelgeving en biedt die werkelijk geen andere mogelijkheid dan de werkzaamheden via aanbesteding te laten uitvoeren? Heeft u er, bijvoorbeeld via de VNG, zicht op, of inderdaad alle gemeenten in Nederland diezelfde aanbestedingsprocedure volgen, of zijn hier uitzonderingen op bekend?

**Antwoord 1**

Gelet op de financiële omvang van de aan te besteden inburgeringsvoorzieningen is een aanbesteding op grond van Europese aanbestedingsregels noodzakelijk. Dat neemt niet weg dat er inmiddels enkele gemeenten zijn die afwijken van het Europese aanbestedingsregime. Hieraan zijn echter grote risico's verbonden. Wel hebben wij de grenzen opgezocht van de mogelijkheden die er zijn en op basis daarvan besloten tot het starten van een zogenoemde 2B-pocedure. In deze procedure bepaalt de aanbestedende dienst vooraf welke partijen worden uitgenodigd tot het indienen van een offerte.

**Vraag 2**

Op de bijeenkomst werd gemeld, dat bij de gunning wordt uitgegaan van het volgende gewicht: voor 80% weegt de prijs mee en voor slechts 10% de kwaliteit. Eerder, opnieuw rond de aanbesteding huishoudelijke hulp, heeft de raad ingegrepen om de wegingspercentages in de factoren prijs en kwaliteit bij te stellen in het voordeel van het laatste. Actiepartij zou er ten eerste voor pleiten, ook rond inburgering deze percentages drastisch bij te stellen. Heeft u de raad ooit gekend in deze wegingssystematiek? Zo ja, in welke nota vinden wij deze terug?

**Antwoord 2**

Uw veronderstelling is niet juist. De wegingspercentages bedragen 40% voor kwaliteit en 60% voor prijs. Dit wegingspercentage komt tot stand omdat we in het aanbestedingsbestek al dusdanig hoge kwaliteitseisen stellen, dat de factor prijs ten opzichte van kwaliteit van groter gewicht wordt. Anders gezegd: alle aanbiedingen moeten van hoge kwaliteit zijn om überhaupt een kans te maken in de aanbesteding. Het college beschouwt de aanbesteding inburgering als uitvoering van beleid binnen de kaders die door de raad zijn vastgesteld.

**Vraag 3**

Wat ook gemeld werd op de bijeenkomst, is dat de uitvoering van de aanbestedingsprocedure door de gemeente zou zijn uitbesteed aan een extern bedrijf. Dit was ook voor ons een nieuw gegeven. Graag horen wij van u welk bedrijf dit is, wat de reden is dat hiervoor een extern bedrijf is ingehuurd en welke (extra) kosten hiermee gemoeid zijn.

**Antwoord 3**

Hiervan is geen sprake, de gemeente voert de aanbesteding in eigen beheer uit. Overigens betreft het een regionale aanbesteding, Haarlem is penvoerder namens de gemeenten Zuid Kennemerland.

**Vraag 4**

Uit de Beleidsnota Participatiebudget blijkt, dat ten aanzien van educatie verplichte aanbesteding bij ROC's gehandhaafd blijft tot 1 januari 2013. Althans voor dat deel dat het ministerie van OCW inbrengt in het totale participatiebudget. Zit hierin mogelijk een verband met het kennelijk door ROC Nova verwachte 'buiten de boot vallen' bij de aanbesteding voor de inburgeringstrajecten?

**Antwoord 4**

De educatie in het kader van de WEB wordt door het ROC uitgevoerd en niet aanbesteed, conform de verplichte winkelnering die geldt tot 1 januari 2013. Wel heeft het Rijk een forse korting toegepast op het landelijke WEB-budget in 2010 en volgt er nog een korting in 2011. De middelen voor volwasseneneducatie nemen dus fors af. Er is geen relatie met de lopende aanbesteding voor inburgeringsvoorzieningen.

**Vraag 5**

Wij nemen aan dat het gemeenten vrij staat deze wegingspercentages zelf in te vullen. Kunt u dit bevestigen, of bent u er van overtuigd, dat deze door genoemde Europese regelgeving dwingend wordt opgelegd?

**Antwoord 5**

Gemeenten zijn inderdaad vrij om de wegingspercentages zelf vast te stellen.

**Vraag 6**

Bent u op de hoogte van de bijeenkomst die voor de Nova-docenten werd belegd en met de inhoud van hetgeen hen daar is medegedeeld? Heeft u in het algemeen een reactie daar op? Op welk moment was u van plan de raad van deze verstrekkende en ingrijpende situatie op de hoogte te stellen?

**Antwoord 6**

Wij waren niet op de hoogte van deze bijeenkomst. Het heeft ons ook verbaasd omdat de huidige overeenkomst met het ROC nog lopen tot 1 juni 2010 en er een aanbesteding loopt, waarvan de uitslag nog niet bekend is.

**Vraag 7**

Gesteld is, dat het management bij ROC Nova in november / december vorig jaar 'tot de ontdekking kwam' dat 'het geld op is'. Actiepartij acht dit een uiterst dubieuze, ongeloofwaardige en, ten opzichte van de docenten, tamelijk denigrerend-gesimplificeerde mededeling; het is natuurlijk onbestaanbaar dat een organisatie van dergelijke omvang het niet veel eerder zou hebben kunnen en moeten signaleren, dat er een kennelijk tekort dreigde. Gesteld werd, dat Nova met deze cijfers bij de gemeente aan de bel heeft getrokken, maar dat deze de berekening als niet juist veronderstelde. Waarop de berekening opnieuw zou zijn gemaakt, met een vergelijkbare uitkomst. Letterlijk zou op de bijeenkomst door de leiding ook nog de cryptische uitspraak zijn gedaan: “de gemeente verdient niet genoeg aan de inburgeraars”. Kunt u aangeven:

- welk contact u in die periode met de directie van Nova heeft gehad
- op wiens initiatief
- waaruit deze gesprekken bestonden
- hoe u hier tegen aan kijkt
- waarom u de raad hierover niet heeft geïnformeerd

**Antwoord 7**

Bovenstaande heeft geen betrekking op de inburgering maar op de volwasseneneducatie. Zoals vermeld in antwoord 4 heeft het Rijk flink bezuinigd in een lopend schooljaar op het budget voor de volwasseneneducatie. Dat werd pas bekend gemaakt op Prinsjesdag 2009. Het betreft voor Haarlem een bezuiniging in 2010 van €450.000 waarmee het totaal beschikbare budget daalde naar €1,3 miljoen.

Tegelijkertijd nam in de periode de vraag naar volwasseneneducatie, met name de alfabetiseringstrajecten, enorm toe. In september 2009 kregen wij van ROC Nova dan ook het signaal dat het budget voor de volwasseneneducatie 2009 al was verbruikt en er zelfs een tekort was ontstaan.

Vanaf die periode hebben wij regelmatig met Nova overleg gevoerd over de wijze waarop we oplossingen konden vinden voor en het tekort en de continuïteit van het aanbod na september 2009. Die oplossing hebben wij gevonden door andere

gemeentelijke middelen incidenteel hiervoor aan te wenden. Het betreft met name middelen in het kader van Grote Stedenbeleid en re-integratiemiddelen van SoZaWe. De verantwoording hierover aan de raad vindt plaats in de jaarrekening 2009.

#### **Vraag 8**

Hoewel ook de gemeente geconfronteerd wordt met minder rijksbijdrage voor de Wet Inburgering, als gevolg van rijksbezuinigingen, willen wij toch uw reactie vragen op de o.i. voor de hand liggende vraag: Hoe verhoudt zich deze bezuinigingen, tot de inburgeringskosten, die voor zoveel mensen geldt? Zeker nu het onder de eerdere budgetten al moeilijk was iedereen daadwerkelijk cursussen te kunnen aanbieden (wachtlijsten).

#### **Antwoord 8**

De rijksbijdrage voor de inburgering is in 2010 gelijk gebleven aan die van 2009.

#### **Vraag 9**

Alleen al vorig jaar waren er 500 intakes bij Nova. Hoe denkt u dat het mogelijk zal zijn voor deze groep te garanderen, dat zij daadwerkelijk een volwaardig traject zullen kunnen volgen én afronden, al dan niet met vervolgcursussen, terwijl het er naar uit ziet dat een aanzienlijk kleiner aantal docenten deze cursussen kan gaan geven? Verwacht u, dat de cursussen bij een andere aanbieder gegeven kunnen worden? Zo ja, hoe realistisch is dat, als nu verreweg de meeste trajecten bij Nova lopen (zoals gezegd met gediplomeerde vakleerkrachten)?

#### **Antwoord 9**

Zoals gezegd hebben we met Nova (en anderen) nog lopende contracten tot 1 juni 2010. De gunning van de lopende aanbesteding, gebaseerd op een hoger aantal inburgeringsvoorzieningen dan in 2009, moet nog worden afgerond. Onder andere Nova is uitgenodigd deel te nemen aan deze aanbesteding. Wij gaan ervan uit dat ROC Nova in staat is de lopende contracten naar behoren af te handelen als ook een goede aanbesteding te doen in het kader van de lopende aanbesteding.

#### **Vraag 10**

Van de circa 100 Nova-docenten, zijn slechts rond de 35 in vaste dienst bij Nova College. De overigen, circa 65, zijn in dienst bij Nova Contract. Op basis dus van tijdelijke contracten. Voor hen lijkt het er sterk op, dat Nova geen werk meer voor hen heeft, over enige maanden. En dat voor hen ook niets geregeld is, binnen Nova. Op vragen onder dit personeel over de toekomst, zou zeer onduidelijk zijn gereageerd.

Denkt u als gemeente nog een rol te hebben in het vasthouden van deze zeer gemotiveerde en voor dit specifieke werk opgeleide en ervaren werknemers, voor de uitvoering van de Wet Inburgering (het geven van taal- en inburgeringslessen, bij welke instelling dan ook)

#### **Antwoord 10**

Nova Contract is de commerciële tak van ROC Nova College en heeft de opdracht om in de markt opdrachten te verwerven. Dit wordt versterkt door het feit dat het

Rijk in toenemende mate marktwerking heeft ingevoerd, waaronder op de re-integratie en inburgering. Als gemeente hebben wij hierin geen rol.

**Vraag 11**

Wat is uw beeld van het management bij Nova, als het juist is, dat deze eind 2009 'ineens' ontdekte, dat het geld op was, terwijl nota bene in dezelfde periode nog fors is geïnvesteerd in zaken als beamers in elk lokaal, laptops voor elke docent (inclusief scholingsdagen om hier mee te leren werken) e.d., die door de docenten zelf juist als overbodig (zelfs hinderlijk) werden en worden ervaren? (dergelijke apparatuur en leermiddelen zijn bij andere aanbieders overigens ook níet aanwezig, net zo min als daar sprake is van een managementteam).

**Antwoord 11**

Wij zijn hiervan niet op de hoogte. Bovendien zijn wij van mening dat dit een interne aangelegenheid is van het Nova College.

**Vraag 12**

Vanwege de al genoemde vrees voor het verlies van de broodnodige vakkennis onder degenen die de Haarlemse inburgeraars les geven, vragen wij u, wat de slagingspercentages zijn onder de cursisten bij Nova enerzijds en bij andere aanbieders - die hoofdzakelijk met ongeschoolde vrijwilligers werken – anderzijds.

**Antwoord 12**

Op dit moment ronden alle contractpartners rondom inburgering hun verantwoording over de periode 2007 – 2009 af. Dan zullen ook de resultaten bekend dan.

**Vraag 13**

Vanwege het hoge aantal van 500 nieuwe intakes in 2009, zijn in dat jaar juist veel nieuwe docenten aangenomen, die inmiddels zijn ingewerkt. Zij dreigen nu hun baan weer te verliezen. Mocht er over enige tijd toch weer extra budget zijn, zullen weer nieuwe docenten moeten worden aangetrokken, terwijl de kennis en vaardigheid die bij de huidige docenten aanwezig is, dan helaas weg is en niet eenvoudig is terug te halen. Dit is een vergelijkbaar verschijnsel als met de ruimte: aanvankelijke vertrok Nova uit het gebouw aan de Nassaulaan en concentreerde de lessen zich aan de Tetterdodestraat. Toen er weer fors meer leerlingen kwamen, moest opnieuw een deel van de Nassaulaan worden gehuurd. Hoe denkt u te kunnen voorkomen dat dergelijk ongewenst, onzeker en inefficiënt 'jojo-effect' opnieuw zal optreden, na de volgende aanbestedingsronde?

**Antwoord 13**

Dit hangt samen met het antwoord 10. Nova Contract is een commerciële partij die zich moet richten naar de ontwikkelingen op de markt. Dat vergt de nodige flexibiliteit in inzet van mensen en middelen. Gelet op het feit dat er sprake is van aanbestedingsplicht en marktwerking kan de gemeente hierin geen rol spelen.

**Vraag 14**

Uit de beleidsnota Participatiebudget blijkt heel duidelijk, dat vanuit het Rijk de prestaties die zullen worden behaald in 2010, deels de basis vormen voor het te verstrekken budget voor 2012. Hoe gaat u er voor zorgen, dat alleen al om deze reden de kwantiteit en de kwaliteit in 2010 zó sterk zullen zijn, dat we in de toekomst juist eerder méér dan minder rijksgeld zullen ontvangen (en zo, op termijn, de wachtlijsten weggewerkt kunnen worden en iedereen het traject krijgt, dat we allen zo belangrijk vinden)?  
(Over de afgelopen 2 jaar heeft Haarlem immers ook 'slechts' 77% van de door het Rijk beoogde doelstelling aan inburgeringstrajecten gerealiseerd).  
Bent u bijvoorbeeld bereid extra middelen te zoeken binnen de gemeentelijke begroting, naast de rijksbijdrage (bijv. vanuit WMO-budget?)

#### **Antwoord 14**

In het aanbestedingsbestek hebben we ingezet op kwaliteit in voorzieningen, kwaliteit in de uitvoering en duidelijk omschreven resultaten. We hebben hieraan hoge eisen gesteld.

Dit is mede ingegeven door het feit dat wij met het Rijk een extra hoge taakstelling inburgering hebben afgesproken: het realiseren van 624 inburgeringsvoorzieningen. Hiermee komen wij in aanmerking voor extra middelen van het Rijk. In de eerste drie maanden van 2010 zitten we op koers als het gaat om de realisatie van de taakstelling 2010.

#### **Vraag 15**

Uit diezelfde nota: "Uitvoeringskosten mogen niet uit het participatiebudget gefinancierd worden." Hier gaat het, nemen wij aan, om uitvoeringsinzet van de gemeente. Heeft u er ook zicht op, hoe dit binnen de uitvoerende instanties als Nova (zijnde de verbonden partij aan wie de gemeente het feitelijke werk uitbesteed) zit? Gaat ook bij hen het t.b.v. inburgering beschikbare budget 1 op 1 naar de feitelijke inburgeringstrajecten, of gaat hier mogelijk nog een deel af aan 'overhead' binnen Nova (management e.d.)? Wordt hier naar gekeken, bij de bestedingsverantwoording?

#### **Antwoord 15**

Met alle aanbieders van inburgeringsvoorzieningen zijn wij op basis van aanbesteding een trajectprijs overeengekomen. Het is gebruikelijk dat in de trajectprijs ook een marge voor overheadkosten wordt opgenomen.

#### **Vraag 16**

In genoemde nota wordt ook een aparte nota aangekondigd m.b.t. de reorganisatie binnen SoZaWe, incl. de uitvoeringskosten van het klantmanagement inburgering. Wanneer kunnen wij deze tegemoet zien?

#### **Antwoord 16**

Deze nota wordt in april door het college besproken.

#### **Vraag 17**

Algemener vraag m.b.t. inburgeringsbeleid: Hoe verhoudt de handhavingstaak zoals ook omschreven in de Evaluatienota van 9 feb. zich, tot het feit dat er lang niet voor

iedereen een aanbod is en dit nu, door bezuinigingen, waarschijnlijk alleen maar zeer veel lastiger zal worden?

**Antwoord 17**

De nieuwe aanbesteding is erop gericht om een beter aanbod aan inburgeringsvoorzieningen te realiseren zodat er voor iedere klant een passend aanbod is. Daarnaast werken wij in toenemende mate met het persoonlijk inburgeringsbudget waarmee maatwerk ook mogelijk is. Zoals gezegd is er in 2010 geen sprake van bezuinigingen op het inburgeringsbudget.

**Vraag 18**

In die Evaluatienota noemt u ook de website [www.inburgeringkennemerland.nl](http://www.inburgeringkennemerland.nl). Hoeveel geld gaat er naar het Regionaal Bureau Onderwijs voor deze site? Reden dat wij dit vragen mag duidelijk zijn: de totale hoeveelheid informatie is uiterst beperkt (dergelijke site kan iedere wizzkid voor 'n paar tientjes - danwel gratis - in elkaar zetten) en vooral: Laatste nieuws onder de knop "actueel" is van 16 juni 2009 (!)

**Antwoord 18**

Het RBO ontvangt hiervoor een jaarlijkse kleine bijdrage van €2.500. Wij zullen met het RBO in overleg gaan over de kwaliteit van de website.

**Vraag 19**

Een specifiek traject is verplicht voor geestelijk bedienaren. Hoewel wij zeker geen goed algemeen beeld hebben van de praktijk, zien wij (nog steeds) dat bij sommige van deze bedienaren in het geheel niets te bespeuren valt van kennis van de Nederlandse taal. Over de kennis van de Nederlandse samenleving onder hen valt daardoor ook te vrezen. Gelet op de (voorbeeld)rol die deze bedienaren niet zelden spelen in bepaalde gemeenschappen, lijkt ons dit een zaak van hoge prioriteit. Kunt u aangeven hoe actief dit verplichte traject in praktijk ook wordt gevolgd en of hier op gehandhaafd wordt?

**Antwoord 19**

Volgt.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,  
ing. S.M.M. Borgers

de burgemeester,  
mr. B.B. Schneiders