

Artikel nieuwe verordening	Tekst oude verordening	Tekst nieuwe verordening	motivatie
Artikel 1 onder j	(art 9 lid 3)	Recidive: wanneer belanghebbende zich binnen twaalf maanden na de bekendmaking van het besluit waarbij een maatregel is opgelegd, opnieuw schuldig maakt aan een verwijtbare gedraging. Met een besluit waarbij een maatregel is opgelegd wordt gelijk gesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van de omstandigheden waarin belanghebbende verkeert of het afzien van het opleggen van een maatregel op grond van de omstandigheden waarin belanghebbende verkeert of dringende redenen als bedoeld in artikel 6, derde lid	Toevoeging aan begripsomschrijving, zie ook toelichting op artikel 9
Artikel 2	Als de belanghebbende naar het oordeel van het college tekortschietend besef van verantwoordelijkheid betoont voor de voorziening in het bestaan dan wel de uit de wet of de artikelen 28, tweede lid, of artikel 29, eerste lid, van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen voortvloeiende verplichtingen niet of onvoldoende nakomt, waaronder begrepen het zich jegens het college zeer ernstig misdragen, kan overeenkomstig deze verordening een maatregel worden opgelegd.	Als de belanghebbende naar het oordeel van het college tekortschietend besef van verantwoordelijkheid betoont voor de voorziening in het bestaan dan wel de uit de wet of de artikelen 28, tweede lid, of artikel 29, eerste lid, van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen voortvloeiende verplichtingen niet of onvoldoende nakomt, waaronder begrepen het zich jegens het college zeer ernstig misdragen, wordt overeenkomstig deze verordening een maatregel worden opgelegd.	Elke gedraging van de klant die tot een maatregel kan leiden wordt aan de hand van de verordening gewogen. In de verordening zijn diverse mogelijkheden opgenomen om af te zien van een maatregel (artikel 2 lid 2, artikel 4 lid 1, artikel 6). Om willekeur te voorkomen is kan gewijzigd in wordt.
Artikel 4 lid 1	Geen	Indien een maatregel wordt beoordeeld op grond van deze verordening geeft het college, ook bij het afzien van een maatregel, een besluit af.	Toevoeging om vast te leggen dat altijd een beschikking wordt afgegeven. Ook wanneer na een maatregelonderzoek geen maatregel wordt toegepast.
Artikel 5	Voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt de belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen, tenzij 1. Het horen van belanghebbende kan achterwege worden gelaten indien: a. de belanghebbende reeds eerder gehoord is met betrekking tot de maatregelwaardige gedraging; of b. de belanghebbende niet heeft voldaan aan de plicht om tijdig de	Voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt de belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen, tenzij belanghebbende niet heeft voldaan aan de plicht om tijdig de inkomstenverklaring in te leveren.	De tekst over a is niet relevant, de tekst onder b is integraal overgenomen

	inkomstenverklaring in te leveren.		
	Artikel 6 lid 4(oud) Indien het college afziet van een maatregel op grond van dit artikel wordt belanghebbende daarvan schriftelijke mededeling gedaan.		Is door de toevoeging van artikel 4 lid 1 overbodig geworden
Artikel 7	Een maatregel wordt voor bepaalde tijd opgelegd. Een maatregel die voor een periode van meer dan drie maanden wordt opgelegd, wordt uiterlijk na drie maanden nadat deze ten uitvoer is gelegd heroverwogen	Een maatregel wordt voor bepaalde tijd opgelegd. Een maatregel die voor een periode van drie maanden of langer wordt opgelegd, wordt uiterlijk na drie maanden nadat deze ten uitvoer is gelegd heroverwogen	Periode van meer dan 3 maanden was 1 maand te lang gesteld en in strijd met de wet
Artikel 9 lid 3	Het percentage óf de periode van de maatregel wordt verdubbeld als de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na de bekendmaking van het besluit waarbij een maatregel is opgelegd, opnieuw schuldig maakt aan een verwijtbare gedragingscategorie. Met een besluit waarbij een maatregel is opgelegd wordt gelijkgesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende reden genoemd in het derde lid van artikel 6.	1. Wanneer er sprake is van recidive wordt het percentage óf de periode van de maatregel verdubbeld bij: a. recidive van een gedraging uit artikel 10 op een gedraging uit artikel 10; b. recidive van een gedraging uit artikel 11 op een gedraging uit artikel 11; c. recidive van een gedraging uit artikel 12 eerste lid op een gedraging uit artikel 12 eerste lid; d. recidive van een gedraging uit artikel 13 op een gedraging uit artikel 13; e. recidive van een gedraging uit artikel 14 op een gedraging uit artikel 14; f. recidive van een gedraging uit artikel 15 op een gedraging uit artikel 15.	Bij recidive wordt een maatregel verdubbeld. In de huidige verordening is er sprake van recidive in alle gevallen. Wanneer klant te laat informatie inlevert (artikel 14 nieuwe afstemmingsverordening) wordt een maatregel van 5% gehanteerd. Een latere gedraging werd dan automatisch recidive, wanneer deze latere gedraging in de vierde categorie viel werd de maatregel van 100% voor 2 maanden toegepast i.p.v. voor 1 maand. Dit terwijl er sprake was van heel verschillende gedragingen. In de nieuwe verordening wordt een gedraging alleen aangemerkt als recidive wanneer deze binnen hetzelfde artikel valt. In de artikelen zijn de gedragingen naar soort opgenoemd.
Artikel 14	geen	Het niet tijdig nakomen van de inlichtingenplicht zonder gevolgen voor de bijstand. 1. Tot de eerste categorie behoort de volgende gedraging: het niet tijdig nakomen van de inlichtingenplicht voor zover deze geen betrekking heeft op re-integratie. 2. Van het opleggen van een maatregel uit het eerste lid wordt afgezien en volstaan met het geven van een schriftelijke waarschuwing, tenzij de gedraging plaatsvindt binnen een periode van twee jaar te rekenen vanaf de datum waarop eerder aan de belanghebbende een schriftelijke waarschuwing of maatregel is gegeven.	Artikel 14 lid 1 was hiervoor integraal opgenomen in artikel 10, toen als 1^e lid. Artikel 14 lid 2 was hiervoor integraal opgenomen in artikel 9, toen als 3^e lid. In de huidige verordening is de indeling van de artikelen 10,11,12 en 13 naar hoogte van de maatregel. In de nieuwe verordening is de indeling van de artikelen 10,11,12, 13,14 en 15 naar de soort gedraging.
Artikel 15	Indien het niet of niet behoorlijk nakomen van de inlichtingenplicht bedoeld in artikel 17 van de wet	Indien belanghebbende de inlichtingenplicht bedoeld in artikel 17 van de wet of in artikel	de inlichtingenplicht is nadrukkelijker neergelegd bij belanghebbende.

	of in artikel 65 van de Algemene Bijstandswet heeft geleid tot het ten onrechte of tot een te hoog bedrag verlenen van bijstand, wordt de maatregel afgestemd op de hoogte van het bruto benadelingsbedrag. 2. Onverminderd artikel 2 tweede lid, wordt de maatregel op de volgende wijze vastgesteld: bij een benadelingsbedrag tot € 1000,- bruto: 5% van de bijstandsnorm gedurende een maand; <u>Uit de toelichting op artikel 15: De relatie met de strafrechtelijke maatregel</u> Gemeenten zijn verplicht om proces-verbaal op te maken en aangifte te doen bij het Openbaar Ministerie indien er sprake is van fraude en het benadelingsbedrag hoger is dan € 10.000,-- (de aangifterichtlijn sociale zekerheid). De Centrale Raad voor Beroep heeft zich in het verleden geregeld uitgesproken tegen 'dubbele bestraffing'. Uitgangspunt is dan ook dat als er aangifte wordt gedaan, geen maatregel wordt opgelegd.	65 van de Algemene Bijstandswet niet of niet behoorlijk nakomen nakomt, wordt de maatregel afgestemd op de hoogte van het bruto benadelingsbedrag. 2. Onverminderd artikel 2 tweede lid, wordt de maatregel op de volgende wijze vastgesteld: bij een benadelingsbedrag van € 0,00 tot € 1000,- bruto: 5% van de bijstandsnorm gedurende een maand; <u>Uit de toelichting op artikel 15: De relatie met de strafrechtelijke maatregel</u> Gemeenten zijn verplicht om proces-verbaal op te maken en aangifte te doen bij het Openbaar Ministerie indien er sprake is van fraude en het benadelingsbedrag hoger is dan € 10.000,-- (de aangifterichtlijn sociale zekerheid). De Centrale Raad voor Beroep heeft zich in het verleden geregeld uitgesproken tegen 'dubbele bestraffing'. Uitgangspunt is dan ook dat als het Openbaar Ministerie (OM) over gaat tot strafvervolgning, geen maatregel wordt opgelegd. Wanneer het OM seponeert omdat de voorkeur van het OM uit gaat naar bestuursrechtelijke afhandeling van de fraude kan de maatregel alsnog worden overwogen.	De toevoeging van € 0,00 geeft een betere basis voor het opleggen van een maatregel bij zog "nul"-fraude. Fraude zonder financiële gevolgen. In de praktijk seponeert het OM soms zaken omdat hun voorkeur uit gaat naar bestuursrechtelijke afhandeling. Vaak gaat dit om zaken net boven de € 10.000,-- zitten. Omdat wij als gemeente een aangifteplicht hebben kunnen we hierop niet anticiperen. In de huidige verordening is na aangifte geen maatregel meer mogelijk, ongeacht wat het OM met de zaak doet. Met deze aanpassing in de toelichtingen blijft de weging van een maatregel mogelijk.