

Ontwikkeling

Cie. Onw.
26-8-2010
Adz 4 gesprekken
belangstellenden.
(uitgereikt
in verg.)

**Inspreek commissie Samenleving bij punt Beantwoording vragen
Actiepartij inzake ontwikkelingen bij Fort Benoorden Spaarndam, d.d. 26
augustus 2010.**

Ik ben Niko Buiten. Ik ben onder meer lid van het Natuurplatform van het Recreatieschap Spaarnwoude en één van de verontruste leden van de KNNV.

Ik heb met belangstelling kennis genomen van de beantwoording door het college van de raadvragen van Actiepartij inzake de ontwikkelingen in en bij Fort Benoorden Spaarndam. Ik viel van mijn stoel. En wil daarom hier een aanvulling geven.

Het college bagatelliseert de kritiek op het functioneren van de stadsecoloog. Gesteld wordt onder andere dat de stadsecoloog een goed contact heeft met natuurverenigingen, zoals de KNNV, waarvan hij trouwens zelf bestuurslid is. Niets is minder waar. Met leden van de KNNV en andere natuuronderzoekers heeft hij een uitzonderlijk slecht contact. Als stadsecoloog stuurt hij de standpunten e.d. van de KNNV in een bepaalde richting (die van de gemeente). Hiermee bezorgt hij de gemeente een kwalijke reuk. De leden van de KNNV worden door hem slecht vertegenwoordigd, zoals in het Natuurplatform. Een overleg tussen Esbi Bouw en het Natuurplatform over de plannen van deze projectontwikkelaar voor Fort Benoorden Spaarndam is door de stadsecoloog door de strot van natuurorganisaties gedrukt. Het gevolg is nu dat Esbi Bouw in de pers suggereert dat zijn plannen na overleg met natuurorganisaties tot stand zijn gekomen. (Een uitzonderlijke prestatie is bovendien dat de stadsecoloog het schap 'tipste' over de op handen zijnde culturele manifestatie in en bij het fort van Nemo dit voorjaar, zonder van te voren bij anderen navraag te doen over de inhoud van de culturele manifestatie. Deze tip vormde de directe aanleiding van het verbod van de manifestatie door het schap. Een verbod dat ze later introkken. Maar toen hoefde het van Nemo niet meer.)

Het is u wellicht ook opgevallen dat de stadsecoloog door veel Haarlemmers niet serieus wordt genomen. Dat gebeurt ook in natuurkringen. Door zijn slappe optreden luistert er niemand naar hem. Er wordt structureel geklaagd over het functioneren van de stadsecoloog.

Ter illustratie van het optreden van de stadsecoloog het volgende voorbeeld. Afgelopen voorjaar is de stadsecoloog enkele malen gevraagd zijn medewerking te verlenen aan een grote inventarisatie van beschermde planten op kademuren in Haarlem. In ruil voor de aanlevering van geschikt kaartmateriaal zou de gemeente gratis de beschikking krijgen over de verzamelde gegevens (marktwaaarde ettelijke duizenden euro's). We zijn nu vijf maanden verder. De stadsecoloog heeft nog steeds niets van zich laten horen. Durft u nog te zeggen dat de stadsecoloog goede contacten met natuurorganisaties onderhoudt, wethouder?

Zowel de wethouder als de gemeenteraad zijn politiek verantwoordelijk voor het functioneren van de stadsecoloog. Met name zijn bestuurslidmaatschap van de KNNV en zijn misbruik daarvan stoort ons zeer. Mede namens verontruste leden van de KNNV verzoek ik u de stadsecoloog te verbieden lid te zijn van het bestuur van de KNNV.

Niko Buiten (Spaarne 49 app 1.7, 2011 CE Haarlem).