

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille E. Cassee
Auteur C. Konijnenbelt/I. Hamer
Telefoon 5113064 E-mail: ckonijnenbelt@haarlem.nl
CS/WZ/SB/GM Reg.nr. WZ/GM/2010/337957
Te kopiëren: 4
B & W-vergadering van 18 januari 2011

Onderwerp

Voorstel tot actualisering participatie & inspraak, wijkradenstelsel en financiering wijkraden

DOEL: Besluiten

Met deze nota stelt het college voorlopig vast:

- het beleid met betrekking tot participatie en inspraak;
- de inspraakverordening;
- de verordening op de wijkraden;
- de verordening financiering bewonersondersteuning,

en stelt het de commissie Bestuur voor hierover gezamenlijk de inspraak te organiseren.

B&W

Het college

1. stelt in concept vast
 - a. de nota De nieuwe Haarlemse participatiepraktijk;
 - b. de Inspraakverordening Haarlem;
 - c. de Verordening op de wijkraden;
 - d. de Verordening Financiering bewonersondersteuning via wijkraden;
2. legt deze stukken voor aan de commissie Bestuur met het voorstel ermee in te stemmen met als doel zoals afgesproken hierover gezamenlijk een inspraakbijeenkomst te organiseren;
3. besluit wijkraden en andere deelnemers aan de participatie over de hiervoor genoemde stukken over dit besluit te informeren;
4. De kosten van dit besluit bedragen € 190.000,-. Dit wordt gedekt uit de bij de 2^e bestuursrapportage 2010 ingestelde bestemmingsreserve.

Collegebesluit

Onderwerp: Voorstel tot modernisering participatie & inspraak, wijkradenstelsel en financiering wijkraden

Reg. Nummer: WG/GM/2010/337957

1. Inleiding

Het vorige college heeft de vernieuwing van zowel participatie & inspraak als van het wijkradenstelsel in gang gezet. Het constateerde dat Haarlem een lange en gewaardeerde traditie kent in participatie en inspraak maar dat we de uitvoering meer kunnen stroomlijnen en moderniseren. Datzelfde gold voor de wijkraden.

Het huidige college deelt de analyse en gaat verder op de reeds ingeslagen weg. Uitgangspunt is de vanzelfsprekendheid dat je als stadsbestuur niet meer boven de stad staat maar samen met de stad probeert zaken voor elkaar te krijgen. Dat betekent luisteren op het moment dat het ertoe doet en meer loslaten, vanuit vertrouwen in de eigen verantwoordelijkheid en talenten van bewoners en organisaties. En dat dan op een slimme manier, met waar mogelijk inzet van moderne, digitale, middelen.

Met deze nota worden vier stukken voorlopig vastgesteld, met het voorstel aan de commissie Bestuur om ze in de inspraak te brengen:

1. nota De nieuwe Haarlemse participatiepraktijk (het algemene beleid rond participatie en inspraak)
2. de Inspraakverordening Haarlem (regelgeving met betrekking tot inspraak)
3. de Verordening op de wijkraden
4. de Verordening Financiering bewonersondersteuning via wijkraden

2. Besluitpunten college

Het college

1. stelt in concept vast
 - a. de nota De nieuwe Haarlemse participatiepraktijk;
 - b. de Inspraakverordening Haarlem;
 - c. de Verordening op de wijkraden;
 - d. de Verordening Financiering bewonersondersteuning via wijkraden;
2. legt deze stukken voor aan de commissie Bestuur met het voorstel ermee in te stemmen met als doel zoals afgesproken hierover gezamenlijk een inspraakbijeenkomst te organiseren;
3. besluit wijkraden en andere deelnemers aan de participatie over de hiervoor genoemde stukken over dit besluit te informeren;
4. De kosten van dit besluit bedragen € 190.000,-. Dit wordt gedekt uit de bij de 2^e bestuursrapportage 2010 ingestelde bestemmingsreserve.

3. Beoogd resultaat

De actualisering van de participatie & inspraak, het wijkradenstelsel en de financiering van de wijkraden heeft tot doel een efficiëntere en soepeler samenwerking met de stad. Door duidelijkheid over ieders rol, een slimmere (gestroomlijnde) inrichting van processen en gebruik van moderne middelen en methoden.

4. Argumenten

Participatie en inspraak

1. Duidelijke inrichting van het p&i-proces

Haarlem gaat consequent werken met participatie- en inspraakplannen (PIPs). Hierin staat onder meer op welk moment, met wie en waarover precies participatie of inspraak plaatsvindt. Dit geeft duidelijkheid intern en extern over in welke fase het proces is en over de ruimte die er is om invloed uit te oefenen. Het plan wordt gemaakt in overleg met de stadsdeelregisseur, de communicatieadviseur en de opdrachtgever. Zo kan het optimaal worden afgestemd op de wijk en doelgroep.

2. Meer nieuwe werkvormen

Zowel partijen in de stad als het bestuur hebben te kennen gegeven meer gebruik te willen maken van andere werkvormen en middelen (zoals internet en social media), deels omdat dat vaak sneller werkt, deels vanwege het gemak en het bereiken van groepen die niet zo snel komen opdagen bij traditionele bewonersbijeenkomsten. Gebruik van andere, digitale middelen zal steeds meer gaan gebeuren, in aanvulling op de traditionele methoden. Natuurlijk moeten de middelen wel passen bij de groep die wordt aangesproken. Het mediateam van de afdeling communicatie adviseert hierover en heeft er ook een budget voor vrijgemaakt.

3. Meer eenheid in benadering

In de nota staat een zogenaamd afwegingskader. Dit stelt (het grootste deel van) de vragen die beantwoord moeten worden om te beslissen of participatie of inspraak van toepassing is. Door dit steeds te gebruiken en dat bovendien steeds in samenwerking met de stadsdeelregisseur en de communicatieadviseur, zal meer eenheid ontstaan. Ook het werken met een vast format voor een participatie- en inspraakplan bevordert meer eenheid.

4. Verschuiving in accent van inspraak naar participatie

Haarlem zal in het algemeen zo vroeg mogelijk belanghebbenden betrekken bij plannen en projecten, omdat er dan nog de meeste ruimte is voor invloed. Dit gebeurt uiteraard wel met duidelijke kaders om verkeerde verwachtingen te voorkomen.

In de nota die in 2009 in de commissie Bestuur is besproken, werd aanvankelijk voorgesteld geen inspraak meer te organiseren over uitvoering van beleid (dat zijn m.n. fysieke projecten). Hiertegen bleken zowel partijen in de stad als de eigen organisatie bezwaar te hebben, omdat er geregeld praktische verbeteringen uit de inspraak komen. Nu wordt een ander soort criterium voor wel/geen inspraak voorgesteld. Dit zal niet meer afhangen van het type besluit, maar van de vraag of het voorgenomen besluit veel mensen raakt en ook afhankelijk van hoeveel en hoe intensief er participatie heeft plaatsgevonden. Bovendien wordt meer benadrukt dat ook in de inspraak de vorm en de intensiteit kan variëren.

Wijkraden

De laatste aanpassing van de Verordening op de wijkraden was in 1995. Zowel de wijkraden zelf als de gemeente hebben behoefte aan een vernieuwde verordening. Wijkraden bestaan uit enthousiaste vrijwilligers met hart voor de wijk die zich daadwerkelijk inzetten voor die wijk. Het bestaansrecht van en de waardering voor de wijkraden zijn dan ook onomstreden, maar de verhouding met de gemeente en de wederzijdse verwachtingen worden in de voorgestelde verordening duidelijker en zakelijker weergegeven.

1. Wijkraden zijn intermediairs

Wijkraden hebben een zelfstandige rol in hun wijk. Daarnaast fungeren ze als intermediair tussen de gemeenten en de bewoners. Voor beide partijen kunnen ze aanspreekpunt zijn. Wijkraden zijn in participatieprocessen geen exclusieve participant. In alle gevallen is het de verantwoordelijkheid van de gemeente om per keer in het participatie- en inspraakplan te bezien of alle belanghebbenden in de gelegenheid zijn geweest mee te doen en te denken.

2. Rechten en verplichtingen

Een wijkraad heeft het recht gevraagd en ongevraagd te adviseren aan het gemeentebestuur. Er ontstaat geregeld discussie en onrust in de wijken over de vraag of een wijkraad al dan niet namens de wijk spreekt. Nu wordt voorgesteld dat de wijkraad niet namens de gehele wijk hoeft te spreken. Het mag wel – het advies wordt dan ook anders gewogen – maar dan moet de wijkraad wel laten zien hoe de achterban is geraadpleegd. Dat kan bijvoorbeeld door peilingen of enquêtes. Als een wijkraad niet namens de achterban kan spreken, blijft het een advies met een speciaal gewicht van betrokken bewoners met bijzondere kennis van hun wijk, maar is het niet dé mening van de wijk.

3. Wijkraden verschillen, en dat mag

Wijkraden verschillen onderling veel, bijvoorbeeld in de zaken waarmee ze zich bezighouden en in hun werkwijze. Aan die diversiteit wordt recht gedaan door in de verordening veel minder voorschriften op te nemen dan voorheen. Naast wijkraden kunnen andere groepen actief zijn in de wijk. Bewonersgroepen, actiecomités e.d. Die zijn zeer welkom maar zijn geen wijkraad. Ze vallen dus niet onder de verordening.

Financiering wijkraden

Tabel A. de huidige budgetten

	1.Wijkraadsbudget	2.Algemene bewonersondersteunings-budget	3. Bewonersondersteunings-budget voor fysieke projecten en ruimtelijke plannen
Te besteden aan	Organisatiekosten van de wijkraden	Organisatiekosten + Verbeteren functioneren wijkraden	Inhuur externe ondersteuning voor fysieke projecten en ruimtelijke plannen genoemd in stadsdeeluitvoerings-programma's
Jaarlijks beschikbaar tot 1.1.2011	€ 252.800,-	€ 150.000,-	€ 370.000,- *
Gemiddelde uitgave per jaar in 2008 en 2009	€ 252.800,-	€ 61.000,-	€ 249.000,-
Onderbesteding per jaar	€ 0,-	€ 89.000,-	€ 121.000,-

- In 2011 komen géén nieuwe gelden voor bewonersondersteuning voor fysieke projecten en ruimtelijke plannen beschikbaar. De financiering uit het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing van het Rijk, à € 370.000 stopt.

De onderbesteding van de bewonersondersteuningsbudgetten is voornamelijk ontstaan doordat:

- de wijkraden zelf al over voldoende kennis beschikken;
- de wijkraden de regeling ingewikkeld vinden;
- de laatste jaren heeft de gemeente veel energie gestoken in het verbeteren van de communicatie, de participatie en de inspraak over projecten in de wijken;
- in sommige wijken er geen of weinig fysieke projecten en ruimtelijke plannen zijn en zelfs het basisbedrag per wijkraad niet nodig is.

De wijkraden hebben aangegeven behoefte te hebben aan een vereenvoudiging van de financiering. Hiervoor is de onderstaande budgetverdeling ontwikkeld:

Het wijkraadsbudget

Dit budget wordt jaarlijks op basis van een door de wijkraad opgestelde begroting overgemaakt aan de wijkraad.

De inhoudelijke overlap van de budgetten (1 en 2 uit tabel A) wordt opgeheven door € 50.000 over te hevelen van het budget algemene bewonersondersteuning naar het wijkraadsbudget. Dit budget wordt in totaal € 302.800,-

Het bewonersondersteuningsbudget

De bewonersondersteuningsbudgetten (2 en 3 uit tabel A) worden samengevoegd. Er komt één budget bewonersondersteuning waar de wijkraden een beroep op kunnen doen. Het nieuwe budget is gelijk aan de gemiddelde besteding in 2008 en 2009 namelijk € 310.000,- en wordt gevoed door het beschikbare jaarlijkse bedrag uit de begroting en de restantgelden van de afgelopen jaren. Bij de 2^e bestuursrapportage 2010 is hiervoor een bestemmingsreserve gecreëerd van € 190.000,-.

De bestedingsdoelen worden:

- inhuur van externe ondersteuning bij fysieke projecten en ruimtelijke plannen;
- scholing van wijkraadsleden;
- stads(deel)brede vormen van scholing en ondersteuning van wijkraden (nieuw doel);
- het door de wijkraad inventariseren van de vraag uit de wijk voor o.a. de opstelling van de jaarlijkse wijkagenda's.

Het financieel beheer van dit budget komt bij de gemeente te liggen. Er zijn een aantal redenen om de verantwoordelijkheid hiervoor bij de stadsdeelregisseurs te leggen. Ten eerste vindt een deel van de wijkraden zelf dit prettiger. Veel wijkraden worstelen nog steeds met de bestedingsmogelijkheden en de bijbehorende administratie en verantwoording. Ten tweede kunnen de stadsdeelregisseurs hierdoor beter adviseren op de ondersteuningsvragen en kunnen - vanuit een gemeentebreed overzicht op het gebruik van ondersteuning - alternatieven worden aangedragen, zoals bijvoorbeeld het gebruik maken van stagiairs.

De verantwoordelijkheid voor de besteding blijft bij de wijkraden liggen.

Expertisecentrum bewonersondersteuning

De gemeente gaat een expertisecentrum opzetten om de ondersteuningsvragen van de wijkraden beter te faciliteren. Voor dit initiatief is contact gezocht met de

hogeschool Inholland om een leer- werkbedrijf op te zetten. De intentie is om hierbij diverse opleidingen op het gebied van nieuwe media, welzijnswerk en bestuurskunde te betrekken.

Voor deze inzet wordt uit het budget bewonersondersteuning een bedrag vrijgemaakt van € 44.000,-

Het totaal beschikbare bedrag voor de wijkrazen komt na de herschikking van de budgetten op € 656.800,- per jaar. Ten opzichte van het huidige budget van € 772.800,- betekent dit een verlaging van 15%.

Tabel B. de aangepaste budgetten

	Wijkraadsbudget	Bewonersondersteunings- budget	Expertisecentrum
Te besteden aan	Organisatiekosten van de wijkrazen	Verbeteren functioneren wijkrazen en inhuur externe ondersteuning voor fysieke projecten en ruimtelijke plannen	Faciliteren bewoners-ondersteuning ism hogeschool Inholland
Budgetbeheer	wijkraad	gemeente	gemeente
Jaarlijks beschikbaar	€ 302.800,-	€ 310.000,-	€ 44.000,-

Evaluatie nieuwe invulling bewonersondersteuning

De komende jaren blijven we stevig inzetten op het verder verbeteren van de participatie en inspraak. Hiermee verwachten we de behoefte van de wijkrazen aan externe ondersteuning terug te kunnen brengen. Daarnaast is het uitgangspunt dat wijkrazen intensiever gefaciliteerd worden door de deskundigen uit de gemeentelijke organisatie bij de projecten uit het stadsdeeluitvoeringsprogramma (STUP). Dit past ook beter in de filosofie van het vraaggestuurde wijkgerichte werken.

Het voorstel is om begin 2012 in een evaluatie vast te stellen hoe deze nieuwe werkwijze functioneert en welke aanpassingen noodzakelijk zijn, zowel in organisatorische als financiële zin.

Participatie en inspraak over deze voorstellen

Participatie

Over de nota De nieuwe Haarlemse participatiepraktijk zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van wijkrazen, belangengroepen/professionals en met leden van het digipanel, in de analysefase en over de eerste versie. Daarnaast is aan het gehele digipanel, aan 35 belangengroepen/professionals en aan alle wijkrazen een vragenlijst voorgelegd. Verslagen zijn niet bijgevoegd, uiteraard wel beschikbaar.

Over de nieuwe Verordening op de wijkrazen en over de bewonersondersteuning zijn per stadsdeel gesprekken gevoerd met de wijkrazen. Het verslag is beschikbaar.

Inspreek

Met de commissie Bestuur is afgesproken dat college en raad (commissie) gezamenlijk een inspraakbijeenkomst organiseren na (voorlopige) vaststelling van de stukken door het college en na instemming door de commissie. Hiervoor worden

in elk geval uitgenodigd de wijkraden en diegenen die bij op de digitale vragenlijst (zie onder participatie) hebben aangegeven hiervoor te willen worden uitgenodigd.

5. Kanttekeningen

Inspraak bij uitvoering verdwijnt niet

Inspraak bij uitvoering van beleid verdwijnt niet. Dit zou kunnen betekenen dat een deel van de beoogde versnelling niet wordt behaald. Daar staat tegenover een minders starre benadering van de inspraak. De beoordeling van wanneer wel/geen inspraak wordt meegenomen bij het planning van het gehele participatie- en inspraaktraject en dus wordt meegewogen hoe intensief er al is geparticipeerd. Het is dus ook niet zo dat er altijd inspraak bij uitvoering plaatsvindt. Bovendien wordt ook de werkvorm flexibeler en wordt minder strikt vastgehouden aan de meestgebruikte vorm van zes weken ter inzage leggen. Wel blijft overeind de vorm van antwoorden op de inspraak (een collegereactie per zienswijze), die zeer gewaardeerd wordt door de insprekers.

6. Uitvoering

1. Na het collegebesluit worden de stukken aan de commissie Bestuur voorgelegd.
2. Als de commissie akkoord is, zal een inspraakbijeenkomst worden georganiseerd waar college en raad gezamenlijk gastheer zijn.
3. Na de inspraakbijeenkomst verwerkt het college de reacties en legt het definitieve voorstel voor aan de raad.
4. Na vaststelling van het definitieve raadsbesluit zal rechtstreeks aan betrokkenen en in het algemeen via stadskrant en website bekend worden gemaakt.
5. De werkelijke uitvoering moet in de praktijk plaatsvinden. De ambtelijke organisatie wordt voor wat betreft participatie en inspraak hierop voorbereid door middel van een training. Daarna komen vervolgacties, wellicht in de vorm van intervisie of een andere vorm van uitwisseling van kennis en ervaring. P.M: wat hier melden over wijkradenverordening en financiering?

7. Bijlagen

Bijgevoegd de concepten van:

1. nota De nieuwe Haarlemse participatiepraktijk;
2. Inspraakverordening Haarlem;
3. Verordening op de wijkraden;
4. Verordening Financiering bewonersondersteuning via wijkraden

Niet bijgevoegd, wel beschikbaar:

1. Verslag participatiebijeenkomst 2 februari 2009 (over participatie en inspraak);
2. verslag participatiebijeenkomst 1 maart 2010 (over participatie en inspraak);
3. verslag onderzoek digipanel over participatie en inspraak maart 2010;
4. verslag bijeenkomsten wijkraden per stadsdeel, zomer 2010 (over vernieuwing wijkraden).

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

De nieuwe Haarlemse participatiepraktijk

Inleiding

Haarlemmers houden van hun stad. Ze voelen zich veelal sterk betrokken bij datgene wat er gebeurt in hun stad en zeker in hun eigen buurt. Het gemeentebestuur hecht er grote waarde aan dat mensen meedenken over ontwikkeling van beleid en uitvoering van projecten. Dat is onderdeel van een zorgvuldige voorbereiding van besluiten. Het vergroot de betrokkenheid van Haarlemmers bij die besluiten en verhoogt de kwaliteit van besluiten.

Participatie vindt nu meestal plaats op initiatief van en over een plan van de gemeente. Dit is een vorm van participatie die in Haarlem al een langere traditie is. De gemeente moet als bestuur plannen maken voor beleid en projecten en blijft de Haarlemmers uitnodigen daarover mee te denken. In de huidige tijd is er echter ook steeds meer de behoefte vanuit de stad zelf ideeën te agenderen en te bespreken met de gemeente. Haarlem kent wel een verordening op het burgerinitiatief, maar is daar verder nog niet voldoende op ingericht. Dat is iets wat het gemeentebestuur wel wenst en waaraan het gaat werken. Deze notitie heeft echter als onderwerp de traditionele inspraak en participatie, die in elk geval ook blijft bestaan.

Het gemeentebestuur gaat dus graag in gesprek met de Haarlemmers, maar heeft als overheid wel een heel eigen rol. Als hoeder van het algemeen belang weegt het alle betrokken belangen af, ook de meer abstracte belangen als bijvoorbeeld die van het milieu of de belangen van zwakkere groepen in de samenleving. Het bestuur stelt voorafgaand aan een participatieproces daarvoor kaders vast, die bestaan uit al vastgestelde besluiten en eisen vanuit bijvoorbeeld de techniek of de veiligheid. Participanten worden uitgenodigd mee te denken en zullen dat meestal doen vanuit hun eigen belang of het belang dat zij vertegenwoordigen. Hoewel de ruimte voor invloed kleiner of groter kan zijn, zal de gemeente altijd uiteindelijk de beslissing nemen, juist vanwege haar taak als hoeder van het algemeen belang.

Een tweede aantekening bij de rol van het gemeentebestuur gaat over de continuïteit van bestuur. Het gemeentebestuur is een politiek bestuur en kent daardoor zijn eigen dynamiek. Natuurlijk moet een overheid een betrouwbare partner zijn. Willekeur en een zwabberige overheid passen niet in een democratie en een rechtsstaat. Tegelijkertijd is de gemeente als constante een fictie. Na verkiezingen kan een nieuwe raad of een nieuw college een andere mening hebben dan de vorige raad of het vorige college en dat kan zijn invloed hebben op lopende processen. Het bestuur dat natuurlijk wel goed moeten uitleggen en motiveren.

Waarom deze notitie?

Ondanks dat er veel wordt geparticipeerd en ingesproken, zijn Haarlemmers en college beide niet altijd tevreden over de manier waarop dit gebeurt. Zorgvuldigheid en betrokkenheid zijn belangrijk, maar daadkracht ook. Participatie en inspraak kosten de deelnemers veel tijd en leveren te vaak onnodige vertraging op. Er worden geregeld rond één inhoudelijk probleem verschillende participatie- en inspraakprocedures georganiseerd, steeds vanuit een ander deelbesluit of in een nieuwe fase in het proces. Dit kost de gemeente veel tijd, maar ook de participanten voelen zich overvraagd en zien soms door de bomen het bos niet meer. Het college meent dat dat beter kan door in het begin van een project of besluitvormingsproces een goed participatieplan te maken. En ook door meer innovatieve methoden te gebruiken. Als mensen thuis via e-mail of internet hun mening kunnen geven, kan dat sneller gaan dan via een fysieke bijeenkomst. Het kan soms ook andersoortige discussies losmaken.

Naar aanleiding van deze bevindingen van het college zijn gesprekken gevoerd met ambtenaren en Haarlemmers die ervaring hebben met de huidige participatiepraktijk van de gemeente Haarlem. Die

Haarlemmers bestonden uit drie groepen: individuele personen, wijkraadsleden en maatschappelijke organisaties, zowel professioneel als niet-professioneel. Uit deze gesprekken blijkt dat alle partijen behoefte hebben aan meer duidelijkheid over wat nu participatie is, wat inspraak en wat informatie en dat velen graag ook op andere manieren benaderd willen worden dan alleen via de traditionele bewonersavonden. Participanten vinden daarnaast dat zij niet goed geïnformeerd worden over wat er met hun inbreng gebeurt en hebben daardoor het gevoel dat ze niet serieus worden genomen.

Het concept van deze notitie is besproken in een gesprek met wederom bewoners, vertegenwoordigers van wijkraden en van maatschappelijke organisaties. Bovendien is een digitale vragenlijst voorgelegd aan het digipanel, alle wijkraden en 35 maatschappelijke organisaties. De belangrijkste aanpassing die daaruit voortvloeit, is dat het aanvankelijke voornemen alleen inspraak te hebben bij beleidsvoornemens en niet meer bij fysieke projecten (en andere besluiten ter uitvoering van beleid), is teruggetrokken. Het criterium voor inspraak is nu niet meer wat om voor besluit het gaat, maar de vraag of velen zich bij het (voorgenomen) besluit betrokken voelen. Daarnaast is inmiddels een nieuw gemeentebestuur aangetreden dat zijn ideeën in de notitie heeft verwerkt.

I Het nieuwe beleid: de theorie

1. Definities

Er bestaat nogal eens verwarring over wat nu participatie en wat inspraak is en hoe die zich dan weer verhouden tot voorlichting of het bredere begrip communicatie. Daarom eerst een korte beschrijving van wat we in Haarlem onder deze begrippen verstaan.

Participatie

Participatie kan zowel betrekking hebben op het ontwikkelen van beleid als op fysieke projecten of andere plannen en besluiten ter uitvoering van beleid. Het vindt plaats in de fase dat een beleidsnota of project nog in ontwikkeling is. Voorwaarde is dat er ruimte is voor invloed door de participanten, al kan de mate van invloed verschillen.

Door middel van participatie wordt belanghebbenden gevraagd om hun mening of advies en soms zelfs om mee te beslissen. Die belanghebbenden zijn veelal bewoners en andere organisaties die in de wijk gevestigd zijn, maar ook professionele belangenorganisaties. Wijkraden zijn ook vaak belanghebbenden. Zij worden niet geacht namens de hele wijk te spreken maar zijn wel een belangrijke ervaringsdeskundige. De participanten worden gericht uitgenodigd mee te doen.

Participatie kan twee doelen hebben, al dan niet gecombineerd. Ten eerste het doel de kwaliteit van besluiten te verhogen door gebruik te maken van de kennis en creativiteit van de participanten. Het tweede doel is draagvlak te creëren door mensen te betrekken en mee te laten denken. Participatie kan plaatsvinden in allereerste beginstadium - het kan bijdragen aan de definitie van een probleem - of in een van de stadia die daarop volgen, vóórdat een uitgewerkt voorstel wordt voorgelegd aan het college of de raad ter vaststelling.

Participatie bestaat in vele vormen. Het kan informeel en spontaan plaatsvinden in gesprekken van bewoners of belanghebbenden met een wethouder of projectleider. Deze vorm van participatie laat zich niet in voorschriften vangen en dat is ook juist de kracht ervan. Vaak echter is het wel nodig participatie wat formeler te organiseren. Wat dan de beste werkwijze is, hangt af van onder meer de mensen en partijen die betrokken zijn, de fase in het proces en de ruimte die er is voor invloed door de participanten. Verderop in deze nota wordt uitgewerkt wat aanknopingspunten zijn voor de keuze van een werkwijze.

Inspraak

Inspraak vindt plaats in een volgend stadium, namelijk als een voorgenomen besluit over beleid of een project in principe helemaal is uitgewerkt en klaarligt om te worden vastgesteld. Inspraak heeft betrekking op voorgenomen besluiten waarbij het redelijkerwijze te verwachten is dat velen zich daarbij betrokken voelen. Het geeft iedere belanghebbende die dat wil een kans te reageren op het voorstel.

Als er voorafgaand aan de inspraak participatie heeft plaatsgevonden, weegt dat natuurlijk ook mee bij de inspraak. Bij intensieve participatie in brede kring wegen de resultaten daarvan zwaarder dan wanneer er weinig of geen participatie heeft plaatsgevonden. In alle gevallen wordt gemotiveerd waarom het alsnog meewegen van de ingebrachte zienswijzen al dan niet tot een aangepast voorstel leidt.

De beoordeling of het voorgenomen besluit veel mensen raakt, vindt plaats in het participatie- en inspraakplan. Dat wordt gemaakt door de ambtelijke opdrachtnemer, in samenspraak met de opdrachtgever, de stadsdeelregisseur en een communicatieadviseur. Zo kan vanuit de inhoud van het onderwerp en inhoudelijk betrokkenen en vanuit de kennis van de wijk waar het zich afspeelt beoordeeld worden of inspraak nuttig en nodig is.

Inspraak is strakker geregeld dan participatie. Het is vaak wettelijk voorgeschreven, bijvoorbeeld in veel procedures in de Wet ruimtelijke ordening. Die voorschriften moeten natuurlijk in elk geval worden gevolgd. Daarnaast, aanvullend dus, bepaalt de Haarlemse Inspraakverordening dat in principe de mogelijkheid van inspraak moet worden geboden als het gaat om een voornemen waar velen zich bij betrokken voelen. Hierin staat ook waar men terecht kan met klachten over de manier waarop een inspraakprocedure wordt uitgevoerd.

Voorlichting en communicatie

Waar in een participatieproces en in een inspraakproces altijd ruimte is voor invloed door bewoners of belanghebbenden, is dat in het geval van voorlichting niet zo. Voorlichting houdt in dat de gemeente een al genomen besluit op een goede manier bekendmaakt en uitlegt. Het is dus een eenzijdige activiteit. Participatie en inspraak zijn ‘praten met’ en voorlichting is ‘praten tegen’ bewoners en belanghebbenden.

Communicatie is een veel breder begrip en altijd belangrijk, ook als er geen participatie of inspraak wordt georganiseerd. Het is een vast onderdeel van beleidsproces en uitvoeringspraktijk. Door goede communicatie worden mensen juist en op tijd geïnformeerd over het verloop en de voortgang van een proces, wordt duidelijk wat men mag verwachten van de gemeente en wordt in de toon rekening gehouden met emoties die beslissingen kunnen oproepen. Het gaat in feite om alle vormen van contact met Haarlemmers (of anderen), eenzijdig of tweezijdig. Het is dus zaak steeds het juiste communicatiemiddel te kiezen bij voorlichting, participatie en inspraak.

Communicatieplan, participatieplan, inspraakplan

Voor elke beleidsnota van enige omvang behoort een startnotitie te worden gemaakt en voor elk project een plan van aanpak. In de notitie of het plan wordt de vraag beantwoord of er participatie wordt georganiseerd en waarom. In alle gevallen bevat het stuk een communicatieplan. Als besloten wordt tot participatie en of inspraak, bevat het communicatieplan ook een participatie- en inspraakplan (PIP). Dit beschrijft in elk geval de volgende punten:

- Wat is het onderwerp van participatie (wat staat al vast en wat is dus precies de ruimte waarover nog wel gesproken kan worden)
- Gaat het om participatie in de vorm van raadplegen, adviseren of meebeslissen?
- Wanneer in het proces, hoe en door wie wordt geparticipeerd
- Hoe de communicatie hieromtrent wordt georganiseerd

- Of, wanneer en hoe inspraak wordt georganiseerd en of er ook in de uitvoering nog sprake zal zijn van participatie
- wanneer wordt gerapporteerd aan het college en evt. aan de raadscommissie.
- Hoe wordt aan de participanten gerapporteerd wat er met hun inbreng is gedaan.
- Wordt er ook inspraak georganiseerd en zo ja, hoe?

Door in de beginfase al een PIP te maken, kan voor het gehele proces worden overzien op welk moment of momenten participatie nodig is en kan een onnodige stapeling van participatie- en inspraakprocessen worden vermeden.

Het PIP wordt zoals hiervoor gesteld gemaakt in samenwerking tussen opdrachtgever, opdrachtnemer, stadsdeelregisseur en communicatieadviseur. Het wordt altijd in elk geval behandeld in de staf van de portefeuillehouder. Voor kleinere, niet omstreden projecten volstaat dat, voor grotere projecten wordt het als onderdeel van het plan van aanpak door het college vastgesteld. Als het gaat om een onderwerp waarover uiteindelijk de raad besluit, wordt het PIP ook besproken in de raadscommissie. Die kan het inhoudelijk beoordelen en krijgt bovendien zo de kans meteen aan te geven of de raad in dit geval een actieve rol wil spelen in de participatie en de inspraak.

Weerstand

Participatie en inspraak hebben tot doel mensen mee te laten denken over beleid en projecten. Dat verhoogt de kwaliteit van het beleid of het projectplan. Een tweede doel is draagvlak te verkrijgen. Als de participatie op een goede manier verloopt en mensen zich gehoord weten, zal het beleid of projectplan minder weerstand oproepen. Ook als mensen niet krijgen wat ze willen, zullen zij een besluit eerder accepteren als ze zich gehoord voelen en weten dat hun inbreng serieus is genomen. Dat neemt niet weg dat er altijd verschillende, soms tegengestelde, belangen bestaan rond een beleidsvoornemen of project. Daardoor zal er altijd wel weerstand blijven bestaan, soms weinig soms heel veel. Die kun je niet volledig wegnemen met participatie. Desondanks is het heel belangrijk op een goede manier om te gaan met weerstand en de soms heftige emoties die daarmee gepaard gaan, zodat de weerstand niet onnodig wordt versterkt.

2. Uitgangspunten

In deze paragraaf staan de algemene uitgangspunten die Haarlem hanteert bij participatie en inspraak.

1. Participatie en inspraak zijn belangrijk

Haarlem vindt het belangrijk dat bewoners en organisaties actief betrokken worden bij dat wat hun stadsbestuur doet en beslist. Plannen worden er beter van als de kennis en de creativiteit van Haarlemmers wordt benut, participatie verhoogt de kwaliteit. Bovendien vergroot participatie de betrokkenheid van de participanten bij de besluiten van de gemeente en draagt het bij aan begrip en respect voor ieders standpunt.

2. Snellere participatie

Participatie is geen doel op zich maar moet een toegevoegde waarde hebben. Participatie kan zoals hiervoor gesteld bijdragen aan de kwaliteit van besluiten en aan draagvlak en onderling begrip. Snelheid en daadkracht zijn eveneens in ieders belang. Daarom wil het bestuur de participatie- en inspraakprocessen zo slim mogelijk inrichten. Teveel participatie over steeds in essentie steeds hetzelfde heeft geen toegevoegde waarde. Op een gegeven moment is een besluit genomen en moet het worden uitgevoerd (al blijft natuurlijk de gang naar de rechter mogelijk). Het opnieuw ter discussie stellen, levert alleen vertraging op en daar zitten doorgaans noch de gemeente noch de betrokkenen op te wachten. Dat betekent dat we niet voor elk deelproces een eigen participatietraject inzetten, maar het proces in zijn geheel tevoren beschouwen en voor dat geheel een participatieplan maken. Formeel

gesproken kan het om verschillende besluiten gaan, maar waar die samen tot de realisatie van een project moeten leiden, bekijken we voor dat project als geheel op welk moment, met welke partijen en over welke vraag participatie het meeste toevoegt.

Een versnelling kan ook gevonden worden in de methode die gebruikt wordt. We kunnen veel meer dan nu de mogelijkheden benutten die internet, social media en andere digitale instrumenten bieden. We kennen al het digiteam en er is ook al wel op andere manieren gebruik gemaakt van internet. We zullen veel meer dan nu gebruik gaan maken van de huidige mogelijkheden.

Verhouding tussen participatie en inspraak

Naarmate gedurende de ontwikkeling van een beleidsplan intensiever geparticipeerd is, kan de inspraak wat minder uitgebreid zijn. Bezwaren zijn dan immers al bekend en meegewogen. Een en ander is natuurlijk afhankelijk van de manier waarop de participatie heeft plaatsgevonden en vooral de vraag of de mensen die hebben deelgenomen in de participatie representatief zijn. Het betekent niet dat inspraak kan worden overgeslagen. Niet iedereen is immers uitgenodigd in de participatiefase. Wel kan het zo zijn dat de inspraak beperkt blijft tot het ter inzage leggen van een stuk en de mogelijkheid daarop een zienswijze in te dienen, zonder nog eens een bijeenkomst te organiseren. Omdat in het beginstadium meer ruimte is voor invloed, kiest Haarlem ervoor de nadruk te leggen op participatie.

3. Ruimte voor invloed varieert

De ruimte die er is voor participanten om invloed uit te oefenen verschilt naargelang de inhoud van het beleid of het project en ook naar de fase in het proces waarin de participatie plaatsvindt. Hoeveel ruimte er is hangt onder meer af van hoeveel ruimte de gemeente zelf heeft binnen de wet, welke besluiten al eerder zijn genomen en van de aard van het besluit waar het om draait. We onderscheiden drie niveaus:

1. raadplegen: de participanten kunnen hun mening laten horen; de gemeente neemt hier kennis van.
2. adviseren: de participanten kunnen actief meedenken over oplossingen. Hun mening speelt dan een grotere rol en de gemeente moet beargumenteren waarom ze een advies wel of niet overneemt.
3. meebeslissen: de participanten mogen binnen randvoorwaarden zelf beslissingen nemen.

5. Altijd een participatie- en inspraakplan

Bij het eerste besluit over een beleidsplan of over een project – vaak een startnotitie of plan van aanpak – moet altijd de vraag worden behandeld of er al dan niet participatie en inspraak plaatsvinden. Als de conclusie is dat dat wel gebeurt, wordt een participatie- en inspraakplan bijgevoegd. Dit wordt vastgesteld door het college en als het gaat om een plan waarover uiteindelijk een raadsbesluit wordt genomen wordt de raadscommissie om instemming gevraagd.

6. De rolverdeling tussen college en raad

Participatie en inspraak worden zowel door het college als door de raad georganiseerd. De rolverdeling is daarbij niet altijd duidelijk. In de meeste gevallen is het college verantwoordelijk. Ook de raadsbesluiten worden immers door het college voorbereid. Dat neemt niet weg dat ook de raad zijn eigen verantwoordelijkheid heeft als het gaat om een beleidsnota of een project waarover de raad uiteindelijk besluit. Gaat het om iets waarover de raad uiteindelijk besluit, dan kan de commissie aan de hand van het participatieplan – dus in een vroeg stadium – aangeven dat de raad in dit geval een actievere rol wil spelen. Dan kunnen college en raad meteen samen iets organiseren of in elk geval de activiteiten op elkaar afstemmen. Daarmee wordt voorkomen dat het college participatie organiseert en op basis daarvan een voorstel helemaal uitwerkt, waarna de raad ineens alle mogelijkheden weer openstelt in een stadgesprek. Dat is nogal verwarrend voor de participanten.

II Afwegingskader: wanneer wel en wanneer geen participatie?

Het hier beschreven afwegingskader heeft betrekking op participatie. Om te beoordelen of inspraak nodig is, moet de Inspraakverordening worden geraadpleegd.

Het is niet mogelijk een regeling of checklist te maken die voor elke nota en elk project sluitend voorschrijft of participatie gewenst is en in welke vorm. Daarvoor zijn er teveel verschillende

projecten en beleidsnota's en bovendien verschilt de omgeving – de mensen en organisaties die zouden kunnen participeren – teveel per keer. De algemene uitgangspunten die hiervoor zijn beschreven geven heel globaal richting. In dit hoofdstuk staat een aantal zaken die meegewogen moeten worden om te beslissen of in een concrete casus participatie wordt georganiseerd. NB: als besloten wordt dat participatie niet nodig of niet mogelijk is, blijft goede communicatie heel belangrijk om uit te leggen dat en waarom de gemeente een bepaald besluit neemt.

1. Is het onderwerp geschikt voor participatie?

- Hebben de beoogde participanten voldoende betrokkenheid en is het onderwerp belangrijk genoeg om participatie te organiseren?
- Hebben de beoogde participanten voldoende kennis of ervaring om mee te denken?
- Is het een onderwerp waar van op voorhand duidelijk is dat mensen en masse tegen zullen zijn maar dat onontkoombaar is (bijvoorbeeld een opvang voor verslaafden in een bepaalde straat) dan heeft participatie ook geen zin. Wel is het dan natuurlijk heel belangrijk op een goede manier op emoties te reageren en daarover in gesprek te gaan om te bezien op welke manier de gemeente bijvoorbeeld in de vorm van de uitvoering aan bezwaren tegemoet kan komen.

2. Is er inhoudelijk ruimte voor participatie?

Is er werkelijk ruimte voor invloed door participanten? Mensen moeten werkelijk ergens over mee kunnen praten. Als in feite het plan al (vrijwel) helemaal vastligt – om bijvoorbeeld juridische of technische redenen – heeft participatie geen zin.

3. Zijn de randvoorwaarden vervuld?

- Is er voldoende tijd (denk aan wettelijke termijnen) voor een participatietraject voordat het besluit wordt genomen?
- Is er voldoende geld om het traject op een goede manier in te richten?
- Staat het college of de raad werkelijk achter het voornemen participatie te organiseren?
- Vindt er gelijktijdig participatie over een ander onderwerp plaats maar met dezelfde groep participanten en worden ze overvraagd door nog een participatieproces te starten?

Aan de hand van deze eerste drie vragen wordt beoordeeld of participatie past en nuttig is. Als de conclusie is dat dat inderdaad het geval is, geven de volgende vragen aanknopingspunten voor de keuze van de werkwijze.

4. Wat is het doel van de participatie?

- Het vergroten van draagvlak. Kies een methode waarmee zoveel mogelijk mensen mee kunnen doen.
- Het verhogen van de kwaliteit van een besluit van de gemeente. Kies een methode waarbij je de participanten selecteert op hun kennis.
- Een combinatie van deze twee. Kies een combinatie van instrumenten.

5. Wie zijn de beoogde participanten?

- Bewoners, wijkraden en ondernemers/organisaties, vanwege hun kennis van hun directe woon- of werkomgeving. Dit is een geografisch bepaalde doelgroep.

- Partijen met een inhoudelijk belang. Denk aan belangenverenigingen als gehandicaptenorganisaties, fietsersbond, vereniging Haarlem, Kamer van Koophandel, winkeliersvereniging en dergelijke. Dit zijn vaak professionelere partijen.

6. *In welke fase van het proces vindt de participatie plaats?*

Naarmate het proces verder gevorderd is, ligt er al meer vast en blijft er dus minder ruimte waarover nog gediscussieerd kan worden.

- Initiatiefase/agendavorming: participanten dragen onderwerpen aan voor de concrete invulling van het project of beleid
- Definitie- en ontwerpfasen/planvorming: participanten denken mee over beleidsalternatieven
- Besluitvorming: raad of college neemt zelf een besluit of bepaalt de randvoorwaarden waarbinnen de participanten mogen beslissen.
- Realisatiefase: participanten denken mee over de feitelijke, fysieke invulling van een project.
- Evaluatie: participanten hebben een rol in de beoordeling van effecten van beleid.

7. *Wat is de rol van de participanten?*

- raadplegen: de participanten kunnen hun mening laten horen; de gemeente neemt hier kennis van.
- adviseren: de participanten kunnen actief meedenken over oplossingen. Hun mening speelt dan een grotere rol en de gemeente moet beargumenteren waarom ze een advies wel of niet overneemt.
- meebeslissen: de participanten mogen binnen randvoorwaarden zelf beslissingen nemen.

III De methoden

Participanten vragen ons meer gebruik te maken van nieuwe, digitale instrumenten. Op dit moment werken we vooral met de traditionele bewonersbijeenkomsten en soms ook met klankbordgroepen. Met innovatieve, digitale methoden hebben we nog niet zoveel ervaring. Het college wil die veel meer gaan gebruiken. Door het scala aan methoden uit te breiden en daarin naast de meer traditionele methoden ook nieuwere methoden in op te nemen, is meer maatwerk mogelijk en kan participatie sneller en gemakkelijker verlopen.

Participatiewijzer

Er bestaan heel veel methoden en vormen om participatie te organiseren. Via Insite zal een zogenaamde Participatiewijzer toegankelijk worden. Door in dit programma de vragen uit het afwegingskader te beantwoorden, verkrijgt men een advies over een aantal voor dit geval geschikte methoden. Daarmee is het mogelijk voldoende methoden voor verschillende doelgroepen en verschillende vormen van discussie te vinden, zowel meer traditioneel als digitaal.

Interne adviseurs

Om echt maatwerk te kunnen leveren in de participatieprocessen, is nog een verfijning nodig na het advies uit de participatiewijzer. Daarvoor wordt de kennis uit verschillende onderdelen van de organisatie benut.

Stadsdeelregisseur

Als het gaat om een besluit dat niet stadsbreed gaat gelden (zoals de meeste beleidsnota's), maar waarvan de uitwerking juist in één bepaalde buurt plaatsvindt, speelt de stadsdeelregisseur een belangrijke rol. Deze persoon kent de bewoners van de buurt, weet wat er gelijktijdig speelt ter plekke en kent de gevoeligheden. Hij of zij kan adviseren over de keuze van een instrument.

Communicatieadviseur

Omdat participatie voor een belangrijk deel bestaat uit communiceren hebben de communicatieadviseurs gedurende het hele proces een belangrijke rol. De communicatieadviseur kan adviseren over het opstellen van het communicatieplan en participatieplan, de keuze van een instrument en ook over bijvoorbeeld tekst en toon van uitnodigingen en andere brieven. Als een bijeenkomst wordt georganiseerd, kent het bureau representatie (afd. Communicatie) veel ruimtes in de stad.

Adviseur raambeleid participatie en inspraak

Voor algemene vragen over participatie en inspraak kunt u terecht bij de afdeling Beleidscoördinatie en strategie.

IV Conclusie

Met deze nieuwe lijn hoopt het college de participatie en de inspraak slimmer, duidelijker en innovatiever te maken en daarmee de problemen en vragen van het college zelf en ook van de participanten te beantwoorden. Het huidige beleid wordt niet geheel verlaten, maar op een aantal punten aangescherpt.

Ten eerste gaan we stapeling van teveel participatieprocessen tegen door een goed participatieplan te maken bij de start van het beleidsproces of van het project.

Ten tweede gaan we met meer verschillende en daaronder meer digitale methoden werken. Dit maakt het mogelijk meer dan nu de methode of combinatie van methoden te kiezen die het meest toegesneden is op het onderwerp en de groep participanten. In het participatieplan zal ook nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de manier waarop participanten en insprekers geïnformeerd worden over hoe hun inbreng is verwerkt.

Ten derde verandert het criterium voor inspraak. Of de mogelijkheid daartoe geboden wordt, hing voorheen af van het type besluit. In de nieuwe verordening is het criterium of het besluit of plan veel mensen raakt.

Wij menen dat op deze manier participatie en inspraak voor zowel bewoners en organisaties als voor de gemeente op een betere manier gaat verlopen.

Inspraakverordening Haarlem

Paragraaf I Inspraak

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. inspraak: het betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij een voorgenomen besluit van een bestuursorgaan;
- b. inspraakprocedure: de wijze waarop de inspraak gestalte wordt gegeven;
- c. bestuursorgaan: een orgaan van het gemeentebestuur als genoemd in de artikelen 6 en 83 van de Gemeentewet;
- d. belanghebbende: degene wiens belang bij het voorgenomen besluit is betrokken.

Artikel 2 Onderwerp van inspraak

- 1. Inspraak wordt in beginsel verleend op voorgenomen besluiten waarbij het redelijkerwijze te verwachten is dat velen zich daarbij betrokken voelen.
- 2. Geen inspraak wordt verleend:
 - a. bij een ondergeschikte herziening van een eerder voorgenomen of vastgesteld besluit;
 - b. als een hogere regeling wordt uitgevoerd waarbij het bestuursorgaan geen of nauwelijks beleidsvrijheid heeft;
 - c. op de vaststelling van de begroting, de meerjarenbegroting en de tarieven voor gemeentelijke dienstverlening en belastingen bedoeld in hoofdstuk XV van de Gemeentewet;
 - d. als de uitvoering van een voorgenomen besluit zo spoedeisend is dat inspraak niet kan worden afgewacht;
 - e. als het bestuursorgaan besluit dat inspraak om andere, nader aan te geven redenen niet gewenst is.

Artikel 3 Inspraakgerechtigden

Inspraak wordt verleend aan ingezetenen en belanghebbenden.

Artikel 4 Inspraakprocedure

- 1. Op inspraak is in principe de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
- 2. Het bestuursorgaan op wiens voorgenomen besluit de inspraak mogelijk is, kan een andere inspraakprocedure vaststellen.

Artikel 5 Verwerking van inspraak

1. Ter afronding van de inspraak wordt een verslag opgesteld.
2. Het verslag bevat in elk geval:
 - a. een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure;
 - b. een weergave van zienswijzen die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht;
 - c. een reactie op deze zienswijzen, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten het voorgenomen besluit al dan niet wordt aangepast.
3. Het verslag wordt openbaar gemaakt uiterlijk tegelijk met het definitieve besluit.

Paragraaf II Klachtrecht

Artikel 6 Klacht

Over de uitvoering van deze verordening of van een wettelijk voorgeschreven inspraakprocedure en over een gedraging van een bestuursorgaan bij de uitvoering van een inspraakprocedure, kan een inspraakgerechtigde binnen één jaar een klacht indienen bij het bestuursorgaan dat de beslissing heeft genomen.

Artikel 7 Samenstelling Klachtencommissie Inspraak

1. De raad stelt op grond van artikel 84 Gemeentewet een Klachtencommissie Inspraak in.
2. De commissie bestaat uit een voorzitter en vier leden. De voorzitter is lid van de commissie.
3. De raad benoemt de leden van de commissie.
4. Drie leden van de commissie worden voorgedragen door het college van burgemeester en wethouders. Deze leden mogen geen raadslid of ambtenaar van de gemeente Haarlem zijn.
5. Twee leden worden door de raad uit zijn midden benoemd.
6. De commissie kiest uit haar midden een voorzitter, die geen raadslid van de gemeente Haarlem mag zijn.

Artikel 8 Kamers

De commissie kan uit haar midden geen kamers instellen.

Artikel 9 Zittingsduur

De leden van de commissie die geen raadslid zijn, treden af op de dag waarop de leden van de gemeenteraad aftreden.

Artikel 10 Vergaderingen

Voor het houden van een vergadering van de commissie is vereist dat ten minste één raadslid en twee leden zoals bedoeld in artikel 8, vierde lid, aanwezig zijn.

Artikel 11 Advisering Klachtencommissie Inspraak

1. Indien op grond van artikel 7 een klacht is ingediend, vraagt het bestuursorgaan hierover advies aan de Klachtencommissie Inspraak.
2. De Klachtencommissie Inspraak kan bij haar advies aan het bestuursorgaan ook betrekken de gang van zaken tijdens een voorafgaand participatieproces.
3. De bepalingen van hoofdstuk 9 (Klachtbehandeling) van de Algemene wet bestuursrecht en van Titel II van de Verordening op de behandeling van bezwaar- en beroepschriften zijn voorzover mogelijk van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 3 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 12 Intrekking

De verordening nummer 352 d.d. 7 april 2006 wordt ingetrokken.

Artikel 13 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na publicatie in de Stadskrant.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Inspraakverordening Haarlem

Toelichting op de Inspraakverordening van de gemeente Haarlem

1. ALGEMEEN

1.1 Verhouding van de Inspraakverordening met andere wetten

In artikel 150 van de Gemeentewet wordt aan de gemeenteraad de verplichting opgelegd een inspraakverordening vast te stellen. De Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft in afdeling 3.4. regels voor een openbare voorbereidingsprocedure van ontwerp-besluiten. Deze procedure geeft voldoende waarborgen voor een goede inspraakprocedure.

In hoofdlijnen komt de procedure van de Awb (afdeling 3.4.) op het volgende neer:

- a. het ontwerp-besluit wordt met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd;
- b. van deze terinzagelegging wordt vooraf mededeling gedaan in de plaatselijke dag- en huis aan huisbladen;
- c. belanghebbenden hebben de gelegenheid hun zienswijze schriftelijk of mondeling naar voren te brengen.

In de Inspraakverordening van de gemeente Haarlem is ervoor gekozen dat als inspraakprocedure in principe geldt de procedure van afdeling 3.4. van de Awb (zie Inspraakverordening artikel 4). De Gemeentewet laat de mogelijkheid open een andere inspraakprocedure vast te stellen. Die mogelijkheid is ook vastgelegd in deze verordening. Wat de meest passende procedure is, zal afhangen van het onderwerp van het voorgenomen besluit, wie de betrokkenen zijn en soms ook van de vorm en intensiteit van voorafgaande participatie. Om die reden is de mogelijkheid inspraak op een andere wijze vorm te geven in algemene bewoordingen gesteld. Een gedetailleerde en daardoor rigide wijze van regelgeving dient niet de belangen van insprekers.

1.2 Alternatieven voor inspraak

Inspraak is een naar tijd en strekking begrensde fase van het totale besluitvormingsproces. Het moet onderscheiden worden van de andere mogelijkheden die men heeft om zich tot het gemeentebestuur te wenden, zoals het spreekrecht bij raads- en commissievergaderingen. Andere mogelijkheden die buiten de inspraak vallen zijn: het schrijven van brieven, het bezoeken van spreekuren, het hoduen van informatiebijeenkomsten, ens. Inspraak is uiteraard ook van een andere orde dan de mogelijkheid om besluiten aan te vechten door middel van bezwaar en beroep.

1.3 Verhouding van inspraak tot participatie

Inspraak is ook iets anders dan interactieve beleidsvorming. In Haarlem noemen we dat participatie. Voor veel besluiten geldt dat hierover participatie wordt georganiseerd. Participatie vindt plaats in een eerdere fase dan inspraak. Het is het betrekken van bewoners en andere belanghebbenden op het moment dat een plan om tot een besluit te komen nog in ontwikkeling is. Inspraak vindt plaats als het voorgenomen besluit al is uitgewerkt. Het geeft iedere belanghebbende die dat wil een kans te reageren op het voorstel.

Als er voorafgaand aan de inspraak participatie heeft plaatsgevonden, weegt dat natuurlijk ook mee bij de inspraak. Bij intensieve participatie in brede kring wegen de resultaten daarvan zwaarder dan wanneer er weinig of geen participatie heeft plaatsgevonden. In alle gevallen wordt gemotiveerd waarom het alsnog meewegen van de ingebrachte zienswijzen al dan niet tot een aangepast voorstel leidt.

Het beleid rond participatie is vastgelegd in de beleidsnota “De nieuwe Haarlemse participatiepraktijk”.

1.4 De advisering over een klacht over de uitvoering van de Inspraakverordening

Belangrijk is dat adviezen over klachten over de uitvoering van inspraakprocedures voldoende objectief zijn. Deze klachten zullen betrekking hebben op een beoordeling van de gang van zaken bij de totstandkoming van een besluit. In de regel zal sprake zijn van een door het bestuursorgaan ingenomen standpunt of een bepaalde houding die bezwaren oproept en waarbij de burger zijn vertrouwen in het bestuursorgaan of een ambtenaar heeft verloren of daarin is geschokt. Het is dan van belang dat de advisering over deze klacht plaatsvindt in een verband waarin de betrokken partijen – gemeente en burger – zijn vertegenwoordigd op zo'n manier dat een open discussie mogelijk is en dat in het advies ook alle belangrijke aspecten tot uitdrukking komen.

Dit is de reden dat gekozen is voor een aparte commissie, die in meerderheid bestaat uit burgerleden. Dit zal ook het vertrouwen van de burger doen toenemen. Deze commissie, de Klachtencommissie Inspraak, behandelt alle klachten over de uitvoering van inspraakprocedures die zijn gebaseerd op deze verordening of op een wettelijk voorschrift en over gedragingen van een bestuursorgaan of ambtenaar bij de uitvoering van een inspraakprocedure.

De commissie behandelt uitdrukkelijk alleen klachten en geen bezwaarschriften tegen besluiten in de zin van de Awb. Voor bezwaarschriften geldt een andere procedure, met onder meer een kortere termijn voor het indienen, namelijk zes weken in plaats van de termijn van één jaar die voor klachten staat. Over bezwaarschriften brengt de commissie Bezwaar- en beroepschriften advies uit. Overigens is het niet mogelijk een bezwaarschrift in te dienen als de procedure van afdeling 3.4 Awb is gevolgd. Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit kunnen dan direct beroep instellen bij de rechter.

2. TOELICHTING OP DE ARTIKELEN

Paragraaf 1 Inspraak

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. inspraak: het betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij een voorgenomen besluit van een bestuursorgaan;*
- b. inspraakprocedure: de wijze waarop de inspraak gestalte wordt gegeven;*
- c. bestuursorgaan: een orgaan van het gemeentebestuur als genoemd in de artikelen 6 en 83 van de Gemeentewet;*
- d. belanghebbende: degene wiens belang bij het voorgenomen besluit is betrokken.*

Toelichting

a. Inspraak:

Inspraak is een begrip dat op veel manieren kan worden omschreven. Kern van het begrip is dat belanghebbenden een formele mogelijkheid krijgen hun mening kenbaar te maken over voornemens van het gemeentebestuur. Het is voor het gemeentebestuur een belangrijk hulpmiddel bij de belangenafweging die het moet maken alvorens een besluit definitief vast te stellen. Inspraak houdt dus niet in meebeslissen. Het is de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan om uiteindelijk een besluit te nemen. Het gaat om de laatste fase van de voorbereiding, namelijk als er al een uitgewerkt ontwerp bestaat. In een eerdere fase van de voorbereiding kunnen ook belanghebbenden worden betrokken. Dit heet in Haarlem participatie. In die fase worden meestal gericht bepaalde groepen van belanghebbenden of deskundigen uitgenodigd mee te denken. Inspraak staat open voor alle Haarlemmers en belanghebbenden.

b. Inspraakprocedure

Als niet iets anders is bepaald, geldt de procedure van afdeling 3.4 Awb, die in elk geval een zorgvuldige procedure behelst. Het is echter mogelijk een andere procedure vast te stellen. Zoals in de algemene toelichting gesteld kan de vraag wat de meest passende procedure is worden beoordeeld aan de hand van het onderwerp van het voorgenomen besluit, wie de betrokkenen zijn en soms ook van de vorm en intensiteit van voorafgaande participatie.

c. Bestuursorgaan

Bestuursorganen van het gemeentebestuur zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester en bestuurscommissies.

d. Belanghebbende

Het begrip belanghebbende is hier ruimer gedefinieerd dan in de Awb. Omdat het om de voorbereiding van besluiten gaat, is het gerechtvaardigd daar een ruimere kring van belanghebbenden bij te betrekken. De kring van personen en organisaties die beroep kunnen aantekenen tegen het definitieve besluit is kleiner dan de kring van personen en organisaties die kunnen inspreken. In een beroepsprocedure toetst de rechter namelijk aan het begrip belanghebbende zoals gedefinieerd in de Awb, dat wil zeggen dat het moet gaan om een rechtstreeks bij het besluit betrokken belang.

Artikel 2 Onderwerp van inspraak

1. Inspraak wordt in beginsel verleend op voorgenomen besluiten waarbij het redelijkerwijze te verwachten is dat velen zich daarbij betrokken voelen.
2. Geen inspraak wordt verleend:
 - a. bij een ondergeschikte herziening van een eerder voorgenomen of vastgesteld besluit;
 - b. als een hogere regeling wordt uitgevoerd waarbij het bestuursorgaan geen of nauwelijks beleidsvrijheid heeft;
 - c. op de vaststelling van de begroting, de meerjarenbegroting en de tarieven voor gemeentelijke dienstverlening en belastingen bedoeld in hoofdstuk XV van de Gemeentewet;
 - d. als de uitvoering van een voorgenomen besluit zo spoedeisend is dat inspraak niet kan worden afgewacht;
 - e. als het bestuursorgaan besluit dat inspraak om andere, nader aan te geven redenen niet gewenst is.

Toelichting

Eerste lid

In de vorige inspraakverordening stond dat inspraak verleend werd op beleidsvoornemens. Er ontstond geregeld discussie over de vraag wat dan precies een beleidsvoornemen in de zin van de verordening was. In de huidige tekst is niet de vraag leidend wat om voor besluit het gaat, maar de mate waarin mensen zich betrokken voelen bij het voorgenomen besluit. Dat is bepalend voor de vraag of inspraak een meerwaarde heeft en dus nodig is.

De beoordeling of het voorgenomen besluit veel mensen raakt, wordt gemaakt in het participatie- en inspraakplan (PIP). Dat wordt gemaakt door de ambtelijke opdrachtnemer, in samenspraak met de opdrachtgever, de stadsdeelregisseur en een communicatieadviseur. Zo kan vanuit de inhoud van het onderwerp en inhoudelijk betrokkenen en vanuit de kennis van de wijk waar het zich afspeelt beoordeeld worden of inspraak nuttig en nodig is. Het PIP wordt altijd in elk geval behandeld in de staf van de portefeuillehouder. Voor kleinere, niet omstreden projecten volstaat dat, voor grotere projecten wordt het als onderdeel van het plan van aanpak door het college vastgesteld. Als het gaat om een onderwerp waarover uiteindelijk de raad besluit, wordt het PIP ook besproken in de raadscommissie. Die kan het inhoudelijk beoordelen en krijgt bovendien zo de kans meteen aan te geven of de raad in dit geval een actieve rol wil spelen in de participatie en de inspraak.

Tweede lid, onder e

In beginsel wordt op alle voorgenomen besluiten waarbij naar verwachting velen zich betrokken voelen de mogelijkheid van inspraak geboden. Er kunnen echter in een concreet geval redenen zijn dit niet te doen. Dit moet dan goed worden gemotiveerd. Het besluit om geen inspraak te verlenen is een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 Awb. Hiertegen kan dus niet apart bezwaar worden gemaakt. Het kan wel worden beoordeeld in een eventuele bezwaarprocedure tegen het uiteindelijke besluit.

In een aantal gevallen verplicht de wet de mogelijkheid tot inspraak te bieden. Dan is het uiteraard niet mogelijk af te zien van inspraak.

Artikel 3 Inspraakgerechtigden

Inspraak wordt verleend aan ingezetenen en belanghebbenden.

Toelichting

De omschrijving van inspraakgerechtigden vloeit rechtstreeks voort uit de tekst van artikel 150 van de Gemeentewet. Zie voor het begrip belanghebbende de toelichting bij artikel 1.

Artikel 4 Inspraakprocedure

3. Op inspraak is in principe de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
4. Het bestuursorgaan op wiens voorgenomen besluit de inspraak mogelijk is, kan een andere inspraakprocedure vaststellen.

Toelichting

Met het oog op een eenvormige inspraakprocedure is in het eerste lid afdeling 3.4 Awb van toepassing verklaard op de inspraak. Na terinzagelegging en bekendmaking van het voorgenomen besluit kunnen belanghebbenden gedurende zes weken schriftelijk of mondeling hun zienswijze naar voren brengen. In veel gevallen zal deze procedure passend zijn. Zo niet, dan kan op grond van het tweede lid de inspraakprocedure worden aangepast.

Bij elk voorgenomen besluit waarop in beginsel inspraak mogelijk is, hoort een inspraakprocedure te worden vastgesteld waarin duidelijk staat aangegeven:

- beschrijving en resultaat van eerdere voorbereiding;
- hoe lang er kan worden ingesproken (inspraaktermijn)
- het exacte onderwerp waarover kan worden ingesproken
- wie er kunnen inspreken
- hoe er kan worden ingesproken
- de eventuele samenhang met andere voorgenomen besluiten
- verwerkingstermijn
- verwerkingswijze
- terugmelding verwerking inspraakreacties
- wanneer het definitieve besluit genomen wordt en door wie
- schets van het geheel (bestuurlijke) behandelingstraject
- de kosten en bekostiging van de inspraak.

Artikel 5 Verwerking van inspraak

1. Ter afronding van de inspraak wordt een verslag opgesteld.
2. Het verslag bevat in elk geval:
 - a. een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure;
 - b. een weergave van zienswijzen die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht;
 - c. een reactie op deze zienswijzen, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten het voorgenomen besluit al dan niet wordt aangepast.
3. Het verslag wordt openbaar gemaakt uiterlijk tegelijk met het definitieve besluit.

Toelichting

De inspraakresultaten worden op een duidelijke wijze gerangschikt, samengevat en van bestuurlijk commentaar voorzien. Ook wordt aangegeven tot welke aanpassingen dit al of niet heeft geleid.

Om zeker te zijn dat alle reacties goed zijn begrepen zal - waar mogelijk en zinnig - een terugmelding van de verwerking van de inspraakreacties plaatsvinden aan de insprekers. Dit is geen nieuwe inspraakronde,

maar een controle op de juistheid van de verwerking.

Artikel 6 Klacht

Over de uitvoering van deze verordening of van een wettelijk voorgeschreven inspraakprocedure en over een gedraging van een bestuursorgaan bij de uitvoering van een inspraakprocedure, kan een inspraakgerechtigde binnen één jaar een klacht indienen bij het bestuursorgaan dat de beslissing heeft genomen.

Toelichting

Dit artikel sluit aan bij de terminologie van hoofdstuk 9 Awb. Hierdoor is de term “bezwaarschrift” uit de oude verordening vervangen door de term “klacht”. De term bezwaarschriften is gereserveerd voor bezwaren tegen besluiten in de zin van de Awb, terwijl klachten veeleer gaan over gedragingen.

Het systeem van klachtrecht en rechtsbescherming komt op het volgende neer:

- a. Tegen besluiten die zijn voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb kan geen bezwaar worden gemaakt, maar kan uitsluitend beroep op een administratieve rechter worden ingesteld (artikel 7:1, eerste lid, onderdeel, Awb)
- b. Klachten tegen een gedraging van een bestuursorgaan of een ambtenaar in het kader van de uitvoering van de Inspraakverordening, worden ter advisering voorgelegd aan de Klachtencommissie Inspraak;
- c. Klachten tegen een gedraging, anders dan in het kader van de uitvoering van de Inspraakverordening worden behandeld door de klachtencoördinator van de gemeentelijke sector die het aangaat.
- d. Iedereen heeft het recht de Nationale ombudsman te verzoeken een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop zijn of haar klacht zoals hiervoor onder b. en c. omschreven is behandeld

Artikel 7 Samenstelling Klachtencommissie Inspraak

1. De raad stelt op grond van artikel 84 Gemeentewet een Klachtencommissie Inspraak in.
2. De commissie bestaat uit een voorzitter en vier leden. De voorzitter is lid van de commissie.
3. De raad benoemt de leden van de commissie.
4. Drie leden van de commissie worden voorgedragen door het college van burgemeester en wethouders. Deze leden mogen geen raadslid of ambtenaar van de gemeente Haarlem zijn.
5. Twee leden worden door de raad uit zijn midden benoemd.
6. De commissie kiest uit haar midden een voorzitter, die geen raadslid van de gemeente Haarlem mag zijn.

Toelichting:

Door deze samenstelling ontstaat een adviescommissie die in meerderheid uit (onafhankelijke) ‘derden’ bestaat. Ook de voorzitter is een ‘derde’.

Artikel 11 Advisering Klachtencommissie Inspraak

1. Indien op grond van artikel 7 een klacht is ingediend, vraagt het bestuursorgaan hierover advies aan de Klachtencommissie Inspraak.
2. De Klachtencommissie Inspraak kan bij haar advies aan het bestuursorgaan ook betrekken de gang van zaken tijdens een voorafgaand participatieproces.
3. De bepalingen van hoofdstuk 9 (Klachtbehandeling) van de Algemene wet bestuursrecht en van Titel II van de Verordening op de behandeling van bezwaar- en beroepschriften zijn voorzover mogelijk van overeenkomstige toepassing.

Toelichting:

Over de gang van zaken tijdens een participatieproces kan niet afzonderlijk een klacht worden

ingediend. De Klachtencommissie Inspraak kan dit echter wel in haar beschouwingen over een klacht over inspraak betrekken.

Op de procedure bij de Klachtencommissie Inspraak zijn de bepalingen van hoofdstuk 9 Awb en de regels die ook voor de commissie Bezwaar- en beroepschriften van toepassing. Het gaat hier om zaken als ontvangstbevestiging, het horen van de klager en de afhandelingstermijn

VOORSTEL
VERORDENING OP DE WIJKRADEN

Artikel + lid Voorstel tekst

Artikel 1

- Lid 1 In deze verordening wordt verstaan onder:
wijk: een door burgemeester en wethouders aangewezen gedeelte van de gemeente dat geografisch valt te onderscheiden van de overige delen van de gemeente waarvan de bewoners gemeenschappelijke belangen hebben ten aanzien van voorzieningen en andere zaken in dat deel van de gemeente.
- Lid 2 Wijkraad: een op grond van deze verordening geformeerde groep van bewoners van de wijk, die door burgemeester en wethouders is erkend.
- Lid 3 Bewoners van een wijk: zij dit op grond van het bevolkingsregister van de gemeente binnen de grenzen van een wijk wonen.

Artikel 2 Het aantal leden van een wijkraad is altijd oneven en bedraagt niet minder dan drie (met een inspanningsverplichting tot minimaal 5 leden).

Artikel 3

- Lid 1 Wijkraden worden in principe om de vier jaar samengesteld.
- Lid 2 De zittende wijkraad vraagt via een openbare aankondiging om de aanmelding van nieuwe kandidaten en plaatst de aangemelde kandidaten op een openbare kandidatenlijst.
- Lid 3 De wijze waarop de verkiezingen plaatsvinden is de verantwoording van de wijkraad.
- Lid 4 Alle bewoners van de wijk van zestien jaar en ouder kunnen zich kandidaat stellen voor de wijkraad.

Artikel 4

- Lid 1 De wijkraden kunnen de gemeentelijke besluitvorming beïnvloeden via participatie en inspraak. Dit doen zij in de eerste plaats op basis van ervaringsdeskundigheid. Daarnaast kunnen wijkraden, mits goed gedocumenteerd, ervoor kiezen om de mening van (delen van) de wijk te peilen en dit te communiceren met de gemeente.
- Lid 2 De wijkraden betrekken de bewoners van de wijk bij hun werkzaamheden.
- Lid 3 De wijkraden informeren de wijkbewoners ten minste 3 maal per jaar.

Artikel 5

- Lid 1 Wijkraadvergaderingen zijn in principe openbaar.
- Lid 2 Datum en agenda van wijkraadvergaderingen worden minstens een week vooraf bekendgemaakt aan de wijkbewoners.

Artikel 6

- Lid 1 De wijkraad kiest uit zijn midden een dagelijks bestuur dat bestaat uit een voorzitter, een secretaris en een penningmeester.
- Lid 2 De functies van secretaris en penningmeester mogen niet in één persoon zijn verenigd.
- Lid 3 Het dagelijks bestuur is aan de wijkraad verantwoording schuldig en brengt op elke wijkraadvergadering verslag uit van de lopende zaken.

Artikel 7

- Lid 1 De taken van het dagelijks bestuur worden door de wijkraad bepaald. Zij omvatten tenminste de volgende werkzaamheden:
- Lid 2 Het beheren van de wijkraadgelden, op zodanige wijze dat de uitgaven in overeenstemming blijven met de door de wijkraad goedgekeurde begroting.
- Lid 3 Het voorbereiden van de wijkraadbegroting voor het komende jaar.

Artikel + lid Voorstel tekst

Lid 4 Het namens de wijkraad onderhouden van contacten en voeren van correspondentie.

Lid 5 Het administreren van inkomende en uitgaande stukken.

Artikel 8

Lid 1 De wijkraad als geheel is verantwoordelijk voor het financieel beleid en legt daarover verantwoording af aan burgemeester en wethouders.

Lid 2 De vaststelling van de rekening en verantwoording door de wijkraad en de goedkeuring daarvan door burgemeester en wethouders strekt tot decharge van de penningmeester, behoudens later gebleken onregelmatigheden.

Artikel 9

Lid 1 Klachten van inwoners over het functioneren van de wijkraad of van wijkraadleden worden in eerste instantie behandeld door de wijkraad zelf.

Lid 2 Wordt geen bevredigende oplossing gevonden, dan kunnen zowel de wijkraad als de betrokken inwoners de stadsdeelregisseur vragen te bemiddelen.

Lid 3 Als verschil van mening ontstaat over de uitvoering van deze verordening vindt overleg plaats tussen de betrokken partijen. Leidt dit overleg niet tot een oplossing dan beslist de stadsdeelwethouder nadat hij de betrokken partijen heeft gehoord.

Artikel 10

Lid 1 De wijkraad wordt ontbonden als het aantal wijkraadleden minder is dan drie.

Lid 2 Als zes maanden na de ontbinding geen nieuwe wijkraad is gevormd, dan wordt de wijkraad geacht te zijn opgeheven.

Lid 3 Alle gelden en bezittingen van de wijkraad vervallen na de opheffing aan de gemeente Haarlem.

Lid 4 De personen die ten tijde van de ontbinding deel uitmaken van de wijkraad blijven verantwoordelijk voor de zakelijke en financiële afwikkeling van de lopende verplichtingen van de wijkraad totdat burgemeester en wethouders van Haarlem zich daarmee akkoord verklaren.

Artikel 11

De door de wijkraden gemaakte onkosten van het houden van vergaderingen en het voeren van administratie komen voor rekening van de gemeente, dit op basis van een door burgemeester en wethouders goedgekeurde begroting.

Artikel 12

Wijkraden kunnen een huishoudelijk reglement opstellen.

Artikel 13

In alle gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslissen burgemeester en wethouders.

VOORSTEL
VERORDENING TOT FINANCIERING VAN BEWONERSONDERSTEUNING VIA WIJKRADEN

Artikel + lid	Voorstel tekst
<i>Artikel 1</i>	De gemeenteraad stelt jaarlijks een budget beschikbaar voor bewonersondersteuning.
<i>Artikel 2</i>	Het bewonersondersteuningsbudget kan gebruikt worden voor: a. scholing van wijkraadsleden; b. stads(deel)brede vormen van scholing en ondersteuning van wijkraden; c. inhuur van externe ondersteuning bij fysieke projecten en ruimtelijke plannen en bij beleidsplannen; d. het inventariseren van de vraag uit de wijk voor o.a. de opstelling van het wijkcontract.
<i>Toelichting art. 2</i>	De projecten en plannen genoemd in artikel 2 lid b zijn gerelateerd aan het stadsdeeluitvoeringsprogramma (STUP). Bewonersondersteuning kan eveneens worden aangevraagd bij projecten die in het jaar worden toegevoegd aan het STUP. Het bewonersondersteuningsbudget kan niet worden gebruikt voor juridische procedures tegen de gemeente.
<i>Artikel 3</i>	De subsidie voor de bewonersondersteuning wordt als volgt berekend: - 50% van het beschikbare bedrag wordt verdeeld op basis van het aantal inwoners per wijk; - 50% van het beschikbare bedrag wordt verdeeld op basis van het aantal punten die worden toegekend aan de projecten in het STUP.
<i>Artikel 4</i>	
Lid 1	Aanvragen worden ingediend bij de afdeling Gebiedsmanagement. Deze afdeling is budgetbeheerder.
Lid 2	Aanvragen kunnen tot 1 november van het betreffende jaar worden ingediend.
Lid 3	Bewonersgroepen anders dan wijkraden, kunnen via de wijkraad een beroep doen op het budget.
<i>Artikel 5</i>	Wijkraden leggen voor 1 februari volgend op het jaar van financiering verantwoording af bij de afdeling Gebiedsmanagement. De bewonersondersteuningsgelden, die wijkraden hebben ontvangen, maar niet hebben uitgegeven, worden teruggestort.
<i>Artikel 6</i>	Is verschil van mening ontstaat over de uitvoering van deze verordening vindt overleg plaats tussen de betrokken partijen. Leidt dit overleg niet tot een oplossing dan beslist de stadsdeelwethouder nadat hij de betrokken partijen heeft gehoord.