



Haarlem

Gemeente Haarlem

VVD fractie
t.a.v. de heer Rutten

Datum 14 september 2010
Ons kenmerk WZ/DBT/2010/304706
Contactpersoon J.F. Sulman
Doorkiesnummer 023-5113376
E-mail jfsulman@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording raadvragen VVD ex art. 38 RvO inzake schildering Lange Brug met Mutare ontwerp

Geachte heer Rutten,

Op 9 augustus 2010 heeft u vragen gesteld ex artikel 38 RvO inzake het beschilderen van de Lange Brug met een ontwerp dat door Mutare-kunstenaars gemaakt wordt. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

1 Wat gaat er nu gebeuren? Wordt er een nieuw ontwerp aangebracht, wordt de onder- en bovenbouw geconserveerd of wordt de beschildering aan de onderkant geconserveerd en aangepast?

Hier is sprake van een reguliere onderhoudsmaatregel; het conserveren (verven) van de onder- en bovenbouw van de Lange Brug. In combinatie met deze werkzaamheden wordt de bestaande, inmiddels fletse en rommelige, Mutareschildering aan de onderzijde van de brug vernieuwd. De gemeente Haarlem heeft aan de Stichting Haarlem Mutare (SHM) randvoorwaarden meegegeven voor de vorm en complexiteit van de schildering.

2. Wie is verantwoordelijk, Wijkzaken of Haarlem-Mutare?

Wijkzaken is verantwoordelijk voor de voorbereiding en uitvoering van de conserveringswerkzaamheden. SHM is verantwoordelijk voor de aanlevering van het ontwerp, dat voldoet aan de eisen die Wijkzaken heeft gesteld.

De afdeling Cultuur was betrokken bij de aanvraag door de stichting om in het kader van het 15 jarig bestaan van de stedenband een nieuwe schildering voor de brug te ontwerpen. In 2006 deed de SHM hiertoe een verzoek.

De afdeling Cultuur werkt momenteel aan een visie op kunst in de stad. Tot dat er een visie ligt, worden geen nieuwe initiatieven op het gebied van kunst in de stad ondernomen. De lopende afspraken worden wel nagekomen.



3. Ervan uitgaande dat de informatie van de Stichting Haarlem-Mutare klopt, vindt u het nodig dat er een kunstwerk onder een brugdek wordt aangebracht? En zo ja, waarom? Het is toch immers niet de bedoeling dat bruggen open staan?

Ter viering van het vijf jarig bestaan van de stedenband is in 1997 de bestaande schildering aan de onderzijde van de Lange Brug aangebracht. De motivatie van het toenmalige college van B&W voor het aanbrengen van de schildering luidde:

“Kunst als een brug tussen twee culturen. Die verbinding via kunst is op een zeer krachtige wijze verbeeld door de beschrijving van de Lange Brug”. De gemeente Haarlem, bij woorden van voormalig wethouder Divendal, en SHM hebben in 2007 met elkaar afgesproken dat bij de conservering door de aannemer opnieuw een schildering wordt aangebracht. Na deze toezegging heeft de SHM in 2008 een ontwerpwedstrijd georganiseerd. Het winnende ontwerp is inmiddels bekend en openbaar gemaakt.

4. Welke kosten zijn hier dan mee gemoeid en wie neemt die voor zijn rekening? Is hier sprake van extra kosten of past dit binnen het reguliere onderhoudsbudget

De kosten van het dagelijks- en grootonderhoud, in dit geval conserveringswerkzaamheden, zijn als onderdeel van de maatregelenpakketten opgenomen binnen de begroting van de hoofdafdeling Wijkzaken. Exacte kosten zijn nog niet aan te geven omdat het werk nog niet op de markt is gezet.

5. Welke hinder zal het verkeer ondervinden van deze werkzaamheden?

Het conserveren van de bovenbouw zal hinder opleveren voor het scheepvaart-, fiets- en autoverkeer. Om de hinder te beperken worden de werkzaamheden buiten de spijtijden uitgevoerd. Het schilderen van de onderbouw (en het ontwerp) levert alleen hinder op voor het scheepvaartverkeer. De werkzaamheden zijn nog in voorbereiding. Hierdoor kan nog niet worden aangegeven hoe lang de werkzaamheden duren.

6. Bent u het met de VVD eens dat de informatie die voor het publiek beschikbaar is over de uitvoering van projecten in de stad helder en eenduidig moet zijn en dat daar in dit geval geen sprake van is?

Informatie over de uitvoering van projecten moet voor het publiek helder en eenduidig zijn. In de papieren versie van het Stadsdeel uitvoeringsProgramma (STUP) van het centrum is voor dit project een andere toelichting en contactpersoon opgenomen dan in het STUP van oost. Deze omissie is in de redactie van de STUP's helaas niet opgemerkt. In het digitale exemplaar op www.haarlem.nl/mijnwijk is de informatie wel eenduidig.

7. Bent u het met de VVD eens dat te allen tijde ambtenaren als verantwoordelijk contactpersoon dienen te worden beschouwd en niet medewerkers van externe partijen?

De hoofdafdeling Wijkzaken is verantwoordelijk voor het laten uitvoeren van de conserveringswerkzaamheden. De ambtenaar belast met de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden is de verantwoordelijke contactpersoon. SHM is verantwoordelijk voor het leveren van een ontwerp dat voldoet aan de eisen die Wijkzaken heeft gesteld. Ten aanzien van het maken van het ontwerp en de contacten met Mutare, etc. is een medewerker van de stichting de contactpersoon.



Haarlem

3

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

ing. S.M.M. Borgers

de burgemeester

mr. B.B. Schneiders