



Haarlem

Gemeente Haarlem, Wijkzaken
GebiedsManagement

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

VVD
t.a.v. Hr. Ed Veen

Datum 28 september 2010
Ons kenmerk WZ/GM/2010/237717
Contactpersoon W.H.A. Mense - Buijing
Doorkiesnummer 023-5113363
E-mail w.mense@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art 38 RvO inzake uitbreiding PostVerkadeGroep en overlast

Geachte heer Veen,

De PostVerkadeGroep heeft begin 2008 het rondvaartbedrijf van de firma Woltheus overgenomen. Ten tijde van de firma Woltheus is het ponton afgemeerd met een opbouw waar niet iedereen even gelukkig mee was. Na de overname heeft de PostVerkadeGroep het ponton aanzienlijk verbeterd. Met de PostVerkadeGroep is overleg geweest over de wenselijkheid van een horecaverunning. Dit overleg heeft tot onze spijt geleid tot een aanzienlijke vertraging van de beantwoording van uw vragen.

Naar aanleiding van uw vragen:

1. Heeft de PostVerkadeGroep een horecaverunning, of heeft zij daarvoor een aanvraag ingediend, voor het Boothuys?

PostVerkadeGroep had tot voor kort geen aanvraag ingediend. Er is ook geen vergunning verleend voor die locatie. Nadat contact was opgenomen met de PostVerkadeGroep is de aanvraag voor een horecaverunning eind augustus binnengekomen. Inmiddels is de vergunningaanvraag in behandeling genomen.

2. Indien een aanvraag is ingediend, is het college van plan om het bestemmingsplan te wijzigen om de aanvraag van een horecaverunning te accommoderen?

Zodra een nieuw bestemmingsplan wordt gemaakt voor dit gebied wordt een plek voor de rondvaartrederij opgenomen. Momenteel wordt gewerkt aan een concept-ontwerp bestemmingsplan, hierin is voorsnog geen horeca-aanduiding opgenomen voor het ponton.



3. Hoeveel incidenten zijn gemeld geweest ten aanzien van overlast van het Boothuys in de periode van medio 2009 tot heden?

Er zijn geen incidenten (verzoeken om handhaving) rechtstreeks gemeld bij de gemeente of de politie. Op 29 maart 2010 is een brief binnengekomen van de Wijkraad die aangeeft dat bewoners overlast ondervinden. Tevens zijn er op 2 en 4 mei 2010 een tweetal brieven van omwonenden ontvangen waarin men informeert naar de stand van zaken rondom de horecavergunning. In één van deze twee brieven refereert men naar bepaalde vormen van overlast.

4. Heeft de gemeente ten aanzien van deze meldingen haar handhavende taak ingevuld?

Ons is niet bekend dat op het ponton alcohol wordt geschonken en dat er handhavend opgetreden zou moeten worden.

5. Zijn geconstateerde overtredingen elke keer uniek of betreffen het herhalingen van eerdere afwijkingen?

Zoals bij vraag 3 aangegeven zijn er geen rechtstreekse verzoeken om handhaving binnen gekomen sinds medio 2009.

De laatste individuele klacht dateert van mei 2008, en hield het volgende in:

1: er zijn 6 witte pilaren en een witte tafel op het dek van het ponton geplaatst.

2: er is een nieuwe keuken geïnstalleerd.

3: er staat een advertentie op de website dat de gasten op het terras onder de sterren van hun drankje kunnen genieten.

4: men is voornemens de bestemming van het ponton te wijzigen: men wil diners voor kleine besloten groepen gaan organiseren.

Hierop is toen geantwoord:

1 en 2: het ponton drijft en wordt derhalve aangemerkt als zijnde boot. Hierdoor is geen bouwvergunning vereist voor het plaatsen van de tafel, de witte pilaren en de keuken. Er is dus geen overtreding van regelgeving.

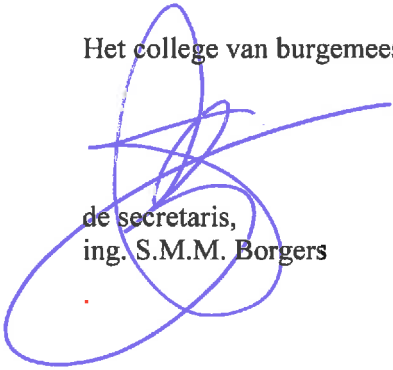
3: op de website wordt het terras van een van de boten en niet het ponton bedoeld.

4: de heer Jantjes, event manager van PostVerkadeGroep BV heeft op 14 augustus 2008 in een gesprek met een toezichthouder, mevrouw Van Keulen, aangegeven dat zij het ponton nog niet op de nieuwe manier gebruiken/verhuren. Tijdens het bezoek van mevrouw Van Keulen aan het ponton op 14 augustus is ook geen strijdig gebruik aangetroffen.

Er kon toen dus niet handhavend worden opgetreden omdat er geen overtredingen waren.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,


de secretaris,
ing. S.M.M. Borgers


de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders