



Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

PvdA fractie
t.a.v. Dhr. M. Aynan

Datum 15 maart 2011
Ons kenmerk SZW/BW/2011/30392
Contactpersoon A.M. Lans
Doorkiesnummer 023-5114165
E-mail llans@haarlem.nl
Onderwerp beantwoording art. 38 vragen huisuitzettingsbeleid

Geachte heer Aynan,

Op 4 februari heeft u vragen gesteld ex artikel 38 RvO inzake het huisuitzettingsbeleid.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

1. Hoe staat het momenteel met het Convenant Preventie Huisuitzettingen Haarlem en wanneer kunnen we als Raad een evaluatie van het convenant verwachten?

Het Convenant is op 1 juni 2010 in werking getreden en loopt door tot 31-12-2011. In het 4^e kwartaal kan de Raad een evaluatie verwachten in verband met een eventuele continuering na 1 januari 2012. De samenwerking verloopt goed, zowel op sturend als op uitvoerend niveau.

2. Zijn er bij gevallen bekend zoals beschreven in het artikel van het HD d.d. 28 januari 2011? Zo ja, wat gaat u als college doen om de partners die het convenant ondertekend hebben hun afspraken na te laten komen?

Vanuit de 3 grote wooncorporaties krijgt de afdeling Schuldhulpverlening signalen bij 2 maanden huurachterstand. In de voorliggende periode hebben de wooncorporaties zelf al contact gezocht en zijn eventueel op huisbezoek geweest. Wanneer Schuldhulpverlening het signaal krijgt, zoeken ze contact met de huurder en nodigen deze uit voor een gesprek.

Geen van de samenwerkende partijen kan echter de huurder dwingen tot deelname aan schuldhulpverlening. De huurder blijft uiteindelijk eindverantwoordelijk voor zijn/haar eigen woonsituatie. Ook tijdens het hele traject kan de huurder uitstappen wanneer hij of zij dat wil.

Op een aantal momenten in het traject heeft de huurder de keuze wel of niet door te gaan.



Haarlem

2

Uiteindelijk blijft er dan soms voor de corporatie geen andere optie over dan huisuitzetting.

Het concrete geval waar het artikel in het HD op doelt is overigens niet bekend bij Schuldhulpverlening.

Aanvullende informatie en afdoening motie 17 Preventie loont (College wordt verzocht te onderzoeken wat de kosten zijn de regeling voorkoming huisuitzetting voor gezinnen met kinderen te verruimen met voorkoming uitzetting alleenstaanden)
Daarnaast is er in de motie 17 (Kadernota 2010) gevraagd om een uitbreiding van de doelgroep voor hulp van Schuldhulpverlening bij huurachterstanden. Een uitbreiding van de doelgroep is niet nodig, omdat alle huurders die een huurachterstand hebben van 2 maanden (ongeacht hun leefsituatie) worden aangemeld voor hulp bij Schuldhulpverlening. Er zijn dan ook geen extra kosten. Maar zoals boven omschreven is het aan de huurders zelf de geboden hulp te accepteren en gemotiveerd te werken aan het oplossen van schulden.

3. Hoe staat het met de uitvoering van de motie 'geen kind uit huis' die bij de begrotingsbehandeling in 2010 raadsbreed is aangenomen?

Een 100%-maatregel wordt pas na ampel beraad (en meestal pas na eerdere deelmaatregelen) opgelegd. Daarbij wordt uiteraard de gezinssituatie meenomen in de afweging. Zoals hierboven aangegeven hebben de huurders echter zelf ook een verantwoordelijkheid in het voorkomen van 100%-maatregelen en het accepteren van hulp.

Het doorbetalen van de huur, en daarmee het overnemen van die verantwoordelijkheid door gemeente of corporaties, kan op de langere termijn een averechts effect hebben.

4. Staat het onderwerp "huisuitzettingen" regelmatig op de agenda bij overleg tussen de wethouder en de woningcorporaties?

Ja, het convenant wordt in goede samenwerking uitgevoerd. Uiteraard zal de evaluatie van het convenant op de agenda staan van de overleggen van de wethouder met de corporaties.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders.

de secretaris,

de burgemeester,

ing. S.M.M. Borgers,

mr. B.B. Schneiders