



Haarlem

Gemeente Haarlem

P.J. Heiliegers

Wethouder Financiën, Bedrijfsvoering en Cultuur

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Bestuur

Datum 3 maart 2011
Ons kenmerk 2011/49942
Contactpersoon A.M. de Groot
Doorkiesnummer 023-5113044
E-mail agroot@haarlem.nl
Bijlage(n) 1
Onderwerp Gewijzigde planning 2^e bestuursrapportage 2011

Geachte dames en heren,

Op donderdag 17 februari heeft u in de commissie Bestuur de P&C-kalender 2011 besproken. Er ontstond enige discussie over de planning van de 2^e bestuursrapportage, die stond gepland voor behandeling in de raad van 1 december. Uw commissie heeft aangegeven dat u de 2^e bestuursrapportage voorafgaand aan de begrotingsraad wil behandelen en dat de doorlooptijd korter moet.

Daarnaast is gevraagd of er meer tijd kan worden ingepland tussen de raadsbehandeling van de kadernota en het jaarverslag.

In deze brief ga ik in op de planning van de 2^e bestuursrapportage. Over de planning van het jaarverslag heb ik u mondeling geïnformeerd in de commissievergadering van 3 maart j.l.

Aangepaste planning 2^e bestuursrapportage 2011

Hieronder is een optie uitgewerkt die aan de criteria - vóór de begroting in de raad én een kortere doorlooptijd - voldoet. De raadsbehandeling van de bestuursrapportage kan volgens deze planning plaatsvinden op 3 november, dus in de week vóór de begrotingsraad.

Optie 3 november	2e Bestuursrapportage
1 sept	Afsluiten administratie <i>N.B. uiteraard heeft de bestuursrapportage betrekking op de prognose van de financiële uitkomsten over het gehele jaar, en worden ook majeure financiële afwijkingen in de rapportage opgenomen die na 1 september (tot en met de vaststelling door het college) bekend zijn geworden.</i>
29 juli	Opstellen richtlijnen bestuursrapportage 2011-2
Vóór 23 sept	Hoofdafdelingen bespreken berap in hun MT's
vóór 23 sept	Hoofdafdelingen bespreken berap in 3 ^e P&C-gesprek met DT
23 sept	Uiterste inleverdatum van hoofdafdelingen van de berap bij de CS
30 sept	Opstellen bestuursrapportage 2011-2 door Concernstaf

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden

Stadhuis, Grote Markt 2 Haarlem - Telefoon 023 5113000 - Fax 023 5113441



Haarlem

2

Optie 3 november	2e Bestuursrapportage
5 okt	2e bestuursrapportage in DT
3 okt	Bestuursrapportage 2011-2 bespreken met portefeuillehouder Financiën
11 okt	Behandeling bestuursrapportage 2011-2 in B&W
13 okt	Raadsleden ontvangen bestuursrapportage 2011-2
27 okt	Behandeling bestuursrapportage 2011-2 in alle commissies
3 nov ¹	Behandeling bestuursrapportage 2011-2 in de Raad

¹ Indien gewenst kan de bestuursrapportage worden behandeld tijdens de begrotingsraad. Dit heeft niet mijn voorkeur, omdat de bestuursrapportage primair het lopende begrotingsjaar 2011 betreft, terwijl de begroting zich richt op de jaren 2012-2016.

De doorlooptijd is in deze planning verkort door:

- De hoofdafdelingen krijgen minder tijd voor het opstellen van de bestuursrapportage, evenals de tijd voor interne afstemming binnen de hoofdafdeling;
- Concerncontrol krijgt minder tijd om de aangeleverde gegevens voor de bestuursrapportage te toetsen en om de bestuursrapportage op te stellen;
- De concept-bestuursrapportage wordt in dezelfde week besproken door het Directieteam, met de portefeuillehouder en aangeleverd voor de B&W-vergadering van de week daarna. Er is dus beperkt tijd beschikbaar voor het doorvoeren van wijzigingen resp. nadere analyse;
- Bespreking van de bestuursrapportage in de commissies is allemaal op één avond (de vergadering van de commissie Bestuur vindt dus niet later plaats dan die van de andere commissies).

Het is dus mogelijk om de doorlooptijd van de 2^e bestuursrapportage terug te brengen tot 2 à 2½ maand, maar dit heeft consequenties voor de kwaliteit van de bestuursrapportage. Zo is er minder tijd beschikbaar voor interne afstemming, vindt er slechts een globale toets op de gegevens plaats en kan er minder aandacht worden besteed aan de redactie/lay-out.

Verder maakt de vervroeging het noodzakelijk dat er een 3^e rapportage moet worden opgesteld; een zuiver financiële rapportage die in december in de raad wordt besproken. Dit met het oog op de rechtmatige besteding van de middelen volgens de normen van de accountant. Deze nieuwe rapportage moet nog worden ingepland.

Ter informatie is een overzicht bijgevoegd met informatie die de Griffier heeft verzameld bij collega-gemeenten over hoe daar de tussentijdse rapportages zijn ingepland.

Graag verneem ik van u of u zich kunt vinden in de bijgestelde planning voor de 2^e bestuursrapportage 2011.

Met vriendelijke groet,

Pieter Heiliegers

Collegiale vraag Haarlem over planning bestuursrapportages; februari 2011

Vraag Haarlem

In Haarlem hebben we nu een discussie over planning van de 2e bestuursrapportage in relatie tot de actualiteit van de daarin opgenomen informatie. Toelichting:

we hebben nu in Haarlem twee bestuursrapportages over het lopende jaar. De eerste wordt aangeleverd bij de kadernota(voorjaarsnota), die beschikbaar komt in mei en in juli in de raad wordt behandeld.

De tweede bestuursrapportage kregen we vorig jaar eind november, raadsbehandeling in december. De raad vindt dit te laat. Ze willen de actuele ontwikkelingen over het lopende jaar hebben voor de begrotingsraad hebben om met de informatie nog wat te kunnen doen bij de begroting.

B&W zeggen nu: dat kan wel, maar dan leveren we oude informatie (peildatum 1 juni) en nieuwere zaken kunnen we niet meenemen.

Sowieso komt er in deze opzet in december een beknopte technische financiële rapportage+ suppletoire begrotingswijziging (ivm rechtmatigheid) in de raad.

Ik denk zelf dat haalbaar moet zijn:

- peildatum 1 september;
- half oktober bestuursrapportage aanleveren en daarin ook de grotere actuele ontwikkelingen van na 1 september nog meenemen.

Reacties

	Vraag 1 hoeveel rapportagemomenten(en suppletoire begrotingswijzigingen) over het lopende jaar hebben jullie en wanneer zijn die?	Vraag 2 hoe verhouden die momenten zich tot kadernota en begrotingsbehandeling?	Vraag 3 hoe actueel is jullie laatste inhoudelijke en financiële bestuursrapportage (onze 2e bestuursrapportage, die we dus graag voor de begroting willen hebben) (peildatum, hoe actueel is overigens de informatie).
Deventer	Bij de vj nota is een eerste rapportagemoment (over de 1° 3 maanden), behandeling vj nota medio juni. Voor het zomerreces hebben we zomerrapportage, mondelinge	Najaarsrapportage in principe geen relatie met begrotingsbehandeling, tenzij er bijzondere zaken op tafel komen (maar dan ook al actieve informatieplicht), zomerrapportage geen relatie met voorjaarsnota, tenzij .	Informatie heeft betrekking op eerste 9 maanden, voorspellend karakter blijft nog wel eens tegen te vallen, in de laatste 3 maanden van het jaar gebeuren er vaak nog zaken, die niet te voorzien waren???! Voorbeeld tussen najaarsrapportage en

	presentatie op stand van zaken over ieder geval de 1 ^{ste} 5 maanden, dan ook echt bijsturingmoment (niet alleen op geld maar ook op acties c.a.). In decemberraad najaarsrapportage, meer een administratieve rapportage (o.a. rechtmatigheid, vooruitblik rek. resultaat), gaat over 1 ^{ste} 9 maanden.		rekening blijkt er het aantal over te hevelen posten ineens verdubbeld is ??
Leeuwarden	Jaarrekening en een turap(tussenrapportage) in september;	jaarrekening in maart/april, vooraf aan richtinggevend debat voor begroting;	De turap, nu nog vooraf aan de begroting. bedoeling is om deze september te agenderen. Dan is turap maximaal 2 maand oud. De septembercirculaire wordt niet in de primaire begroting verwerkt, tenzij er extreme uitschieters zijn.
Den Bosch	We hebben twee rapportagemomenten: - Bij de voorjaarsnota. Dat is een update van de lopende begroting op basis van onvermijdelijke ontwikkelingen; - De rapportage over de eerste drie kwartalen, die half november beschikbaar komt, met een prognose van het jaarresultaat; Technische begrotingswijzigingen worden ook buiten deze momenten aan de raad voorgelegd.	Zie vraag 1.	De rapportage loopt over de periode tot en met september en geeft een redelijk adequaat beeld van het te verwachten overschot.
Rotterdam	Zie bijlage	Jaarrekening 2010 De jaarrekening wordt uiterlijk 29 april door het college naar de raad gestuurd. De hoorzittingen vinden plaats op 18, 19 en vrijdagochtend 20 mei. Behandeling van de jaarrekening en het COR-rapport in de commissies vindt plaats op woensdag 8 juni en	Vorig jaar hadden we nog 3 bestuursrapportages. De 2e bestuursrapportage had nauwelijks inhoud en was ook weinig actueel! In de derde bestuursrapportage kwamen allerlei zaken aan de orde die al in de tweede bestuursrapportage verwerkt hadden kunnen zijn! Dit jaar is beterschap beloofd en hebben

		donderdag 9 juni. Raadsbehandeling is voorzien op donderdag 23 juni. Dit tijdspad wordt gekozen om de Raad zo ordentelijk mogelijk voor te bereiden op het verantwoordingsdebat. 1^e kwartaalrapportage 2011 De eerste kwartaalrapportage wordt 27 mei door het college naar de raad gestuurd. Behandeling van de eerste kwartaalrapportage in de commissies vindt plaats op woensdag 8 en donderdag 9 juni. Raadsbehandeling is voorzien op donderdag 23 juni. Dit tijdspad wordt gekozen omdat teruggekeken wordt op het eerste kwartaal Behandeling samen met de jaarrekening is een logische keuze, omdat beide documenten samen terugkijken op de achterliggende 16 maanden. Kaderbrief De kaderbrief wordt 10 juni door het college naar de raad gestuurd. Behandeling in de commissies is voorzien op woensdag 22 en donderdag 23 juni. Raadsbehandeling is voorzien op donderdag 30 juni. Dit tijdspad wordt gekozen, omdat in de kaderbrief vooruit gekeken wordt naar “het restant” van 2011 en de begroting 2012.	we dus ook nog maar 2 rapportages. Peildatum is in Rotterdam ook 1 september. Grote ontwikkelingen na 1 september kunnen alleen meegenomen worden als deze ontwikkelingen al bekend zijn.
--	--	---	--

		2^e kwartaalrapportage De tweede kwartaalrapportage wordt 26 september door het college naar de raad gestuurd. Behandeling in de commissies is voorzien op woensdag 5 en donderdag 6 oktober. Raadsbehandeling kan dan plaatsvinden op donderdag 13 oktober. 23 september wordt de 2e kwartaalrapportage door het college vastgesteld. Ervaring leert dat het college dan altijd nog enkele aanvullingen heeft. Aanpassingen moeten dan nog worden afgestemd. Aanlevering kan daarom niet voor 26 september plaatsvinden. Begroting 2012 De begroting wordt op 30 september door het college naar de raad gestuurd. Finale besluitvorming in de raad vindt plaats op 10 november.		
Delft	1 en 2) Delft heeft vier begrotings- en verantwoordingsmomenten: - Kaderbrief/Voorjaarsrapportage: aanbieding 29 april, commissie- en raadsbehandeling mei. - Jaarverslag: aanbieding 13 mei, commissie- en raadsbehandeling in juni. - Najaarsrapportage: aanbieding 23 september, commissie- en raadsbehandeling in oktober (voorafgaand aan			3) Hoe actueel is de informatie? De opzet in Delft is dat tussentijdse rapportages niet uitgaan van een stand van zaken op een specifieke peildatum, maar een prognose omvatten van de uitkomsten over het gehele jaar. Reeds bekende ontwikkelingen die zich in de rest van het jaar zullen manifesteren dienen daarom bij de tussentijdse rapportages betrokken te worden. Dat impliceert dat de informatie voor majore ontwikkelingen in principe geactualiseerd is tot het aanbiedingsmoment van het college

	begrotingsbehandeling) - Programmabegroting: aanbieding 3 september, commissie-raadsbehandeling van medio/eind oktober tot begin november.		aan de raad. Voor wat betreft gebruikmaking van de realisatiecijfers daarbij wordt voor de eerste (Voorjaars)rapportage gekeken naar het eerste kwartaal en voor de tweede (Najaars)rapportage naar de eerste zes/zeven maanden van het jaar. Wanneer zich in het 4e kwartaal nog nieuwe -niet eerder voorziene- budgettaireneutrale wijzigingen voordoen, wordt in Delft indien nodig in december een suppletoire begrotingswijziging bij de raad aangeboden. Indien deze inderdaad zuiver technisch is, wordt deze naar de hamerstukkenagenda van de raad doorgeleid.	ingeval de septembercirculaire informatie bevat die voor de begroting van belang is, dan wordt de raad daarvoor in de begroting geïntformeerd. Tenslotte de suppletoire begrotingswijzigingen: criteria over deze wijzigingen liggen vast in een normenkader, waarop streng wordt toegezien. Jouw suggestie is haalbaar!
Nijmegen	voorjaarsnota, peildatum 1 april, vast te stellen door het college begin mei, najaarsnota, peildatum 1 september, vast te stellen door het college eind oktober/begin november begrotingswijzigingen eind november, ter besluitvorming voor 1 januari	wij kennen de perspectiefnota = kader voor de begroting), waarbij de informatie uit de voorjaarsnota meegenomen wordt voor het financiële beeld) de najaarsnota is in principe beschikbaar voor de begrotingsbehandeling oktober/november		
Den Haag	Met de komst van het nieuwe college is de Financiële verordening van de gemeente Den Haag aangepast (ex art. 212 gemeentewet). Hierin is aandacht geweest voor het zo min mogelijk	Met de beperking van het aantal momenten van begrotingswijzigingen komt de nadruk te liggen op de kwaliteit van de toelichtingen bij de jaarrekening. De raad moet zich immers een goed beeld kunnen vormen	Bestuursrapportages gaan niet naar de raad. De raad ontvangt wel een Concerbericht. Dit is een tussenrapportage over de begrotingsuitvoering van alle programma's tot en met 30 juni. Het gaat in op de voortgang van het beleid en	

	hebben van tussentijdse begrotingswijzigingen. Uitgangspunt is dat in het uitvoeringsjaar de begroting éénmaal geactualiseerd wordt. De begroting wordt verder zo weinig mogelijk gewijzigd. Alleen bij majeure beleidsvoorstellen en nieuw beleid kan hiervan worden afgeweken. Met majeure beleidsvoorstellen wordt bedoeld voorstellen met financiële consequenties die van belang zijn voor de financiële positie, lasten en/of baten van de gemeente.	van de inhoudelijke ontwikkelingen op een beleidsterrein en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties.	op de begrotingsuitvoering, op basis van de realisatie- en prognosegegevens. Ter indicatie: dit halfjaarbericht is vorig jaar (2010) door de raad ontvangen op 28 september. De behandeling in de raad valt doorgaans samen met de vaststelling van de begroting.
Apeldoorn	2 keer per jaar	Versijnen medio 1 juni en 1 oktober	Peildatum van de najaarsrapportage is 1 september en geeft een doorkijk naar de rest van het jaar (extrapoleren). Op deze manier kan het betrokken worden in de P&C cyclus.

Almere	In Almere hebben we enkele jaren geleden in het kader van het streven naar vereenvoudiging van de budgetcyclus de bestuurlijke tussenrapportage afgeschaft. Deze verscheen jaarlijks eind augustus/begin september. In plaats daarvan werken we nu met een zogenaamde 'exception-brief': Indien uit de tussentijdse interne bedrijfsvoeringsrapportages blijkt dat er per programma afwijkingen dreigen van meer dan € 0,5 miljoen, of als het totale begrotingsresultaat negatief dreigt te worden informeert het college de raad hierover schriftelijk. Het is dan aan de raad om te bepalen of dat moet leiden tot agendering in de raadsvergadering. De budgetcyclus ziet er in Almere nu als volgt uit: • elk voorjaar wordt de meerjarenbegroting op hoofdlijnen geactualiseerd bij de Voorjaarsnota; hierbij wordt tevens het lopende jaar geactualiseerd; (aanbieding aan de raad is eind april) • de eerste jaarschijf van de meerjarenbegroting wordt elk najaar verder uitgewerkt in de Programmabegroting; (aanbieding aan de raad is begin oktober)		
--------	---	--	--

	• over de uitvoering wordt elk voorjaar verantwoording afgelegd via de Programmarekening (aanbieding aan de raad is in mei) M.b.t. de voorjaarsnota is tevens bepaald dat hierbij: a. een actualisatie van het lopende begrotingsjaar plaatsvindt b. een meerjarenraming voor de komende 4 jaar is opgenomen M.b.t. de Programmabegroting is tevens bepaald dat hierbij een actualisatie en herziening van de grondexploitaties wordt aangeboden Tot slot is de praktijk dat indien noodzakelijk ook bij de Programmabegroting een actualisatie over het lopende begrotingsjaar kan plaatsvinden. Daarmee beschikt de raad bij de Programmabegroting tevens over een actueel beeld over het lopende begrotingsjaar bij de behandeling van de begroting. De belangrijkste redenen om de bestuurlijke tussenrapportage af te schaffen waren: 1. Er is geen wettelijke verplichting om deze te hebben 2. De informatie was vaak niet meer actueel op het moment dat het bij de raad kwam, waardoor feitelijk het idee van 'bijsturen' niet werkte 3. Minder papier en minder vergaderdruk
Zwolle	In Zwolle hebben we de volgende producten en momenten in onze beleidscyclus: April: Jaarrekening Juni: Perspectiefnota)zeg maar voorjaarsnota) Aug/sept: Berap (Beleidsrapportage) Nov: Begroting. Tussendoor worden er in het voor- en najaar nog 2 Firaps (financiële rapportages) opgesteld. Die gaan slechts ter kennisgeving naar de raad. Jouw suggestie om een Berap met peildatum 1 september te maken, klinkt mij als muziek in de oren, maar is volgens de organisatie onuitvoerbaar
Amersfoort	Hierbij de reactie uit Amersfoort.

	Naaft de kadernota (rond mei) en de begroting (rond oktober) kennen we in Amersfoort twee tussentijdse rapportages en – in principe – <u>geen</u> tussentijdse begrotingswijzigingen. De tussentijdse rapportages zijn: - een lentebrief die eind juni uitkomt in de vorm van een raadsinformatiebrief en waarin de ontwikkelingen per april worden geschetst; - een herfstbrief die in december uitkomt in de vorm van een raadsinformatiebrief en waarin de ontwikkelingen per oktober worden geschetst (met een doorkijk naar het te verwachten resultaat bij de jaarrekening). Beide rapportages worden in de commissie Begroting en Verantwoording besproken, maar ze komen op een moment waarop de raad er weinig meer mee kan (vlak voor, maar bijna in, zomerreces en kerstrees). In de commissie heerst dan ook – terecht – het gevoel dat rapportages weinig toegevoegde waarde hebben. Binnenkort staat dan ook de budgetcyclus op de agenda van de commissie. Binnen de gemeente Amersfoort kennen we geen begrotingswijzigingen. Het idee is dat de mutaties die in de lente- en herfstbrief worden geschetst voldoende basis zijn om de begrotingsrechtmatigheid te waarborgen. De accountant ziet de raadsinformatiebrieven (waarin alleen wordt gerapporteerd op saldo, niet op lasten en baten afzonderlijk) als instemming van de raad met budgetwijzigingen (geen commentaar op de brieven is voor de accountant blijkbaar teken van instemming), waarbij voor de accountant een expliciete begrotingswijziging niet nodig is. Ik ben het overigens (nog) niet eens met deze visie, maar heb daarin geen verandering weten te realiseren. Zelf geef ik de voorkeur aan een rapportage aan de raad in september met peildatum 1 juli (of desnoods 1 juni) – daarbij ga ik er van uit dat er in de zomermaanden toch niet zoveel gebeurt dat de cijfers in september wezenlijk anders zijn. De raad kan dan nog effectief een beslissing nemen over wat er in het laatste kwartaal van een jaar wordt gedaan. Overigens hebben ze in de gemeente Den Haag een dergelijk halfjaarbericht. Nog even ter verduidelijking: we kennen geen begrotingswijzigingen bij de tussentijdse rapportages (de lente- en herfstbrief). Dat zijn immers ook ‘maar’ raadsinformatiebrieven. Wanneer sprake is van expliciete besluiten (inhoudelijke beleidswijzigingen) met financiële gevolgen, dan wordt n.a.v. dat besluit een begrotingswijziging gemaakt (maar dat is als ik het mij goed herinner in ieder geval in 2010 niet gebeurd). Wel kennen dus wel begrotingswijzigingen, maar niet in relatie tot de tussentijdse rapportages.
--	--

Ede	Wij hanteren dezelfde systematiek als Haarlem (met nauwelijks suppl. begrotingswijzigingen meer anders dan bij de halfjaarsrapportages). Inmiddels is een herziening van de gehele p&c cyclus in gang gezet met als doel: 1. Meer toegesneden en actuelere sturingsinformatie voor College en raad (rekening in maart/april) 2. Scherpere verantwoording (ook over resultaten aan de hand van prestatieindicatoren) met veel minder papier 3. Beter toegankelijke documenten voor burgers. Een en ander vindt plaats onder regie van onze Raadswerkgroep Programmabegroting. Als resultaat daarvan dient er ook een behoorlijke efficiëncyslag gemaakt te worden
-----	--

Dordrecht

In 2010 zijn

we in overleg met de auditcommissie van de raad overeengekomen dat er jaarlijks nog maar 1 bestuursrapportage wordt opgesteld welke voor de begroting in de raad ter behandeling en vaststelling ligt.

De jaren daarvoor was er sprake van 2 tussentijdse rapportages, de interimnota (in juni of augustus in raad). Deze interimnota was een bijsturingdocument (geen begrotingswijziging). De andere rapportage, de 9-maandsrapportage, was een puur financieel bijstellingsdocument en lag in december in de raad. In Dordrecht hebben we nu één rapportage moment: De Bestuursrapportage. Deze rapportage ligt eind oktober in de gemeenteraad. De begroting wordt naar aanleiding van de Bestuursrapportage aangepast middels een begrotingswijziging.

Dit jaar zijn we daarnaast begonnen met tweemaandelijks sessies, waarin met het oog op de Bestuursrapportage het net wordt opgehaald. Er wordt geen separate uitvraag (formats) gedaan voor deze sessies. In plaats daarvan wordt de Bestuursrapportage als werkbestand gebruikt. Deze sessies geven ons om de twee maanden een actueel inzicht in de (grootste dreigende) afwijkingen. Vervolgens bepalen de controllers of het totaal gevormde beeld aanleiding is voor een separate notitie.

Daarnaast zorgen deze sessies ervoor dat we concreet bewust bezig zijn met bijsturen en beheersen om bijstellingen te voorkomen.

Daarnaast neemt het college gedurende het jaar diverse besluiten, worden (aanvullende) middelen ontvangen van rijk of derden of worden budgetten intern over thema's verschoven. Deze aanpassingen leiden tot een budgettair neutrale aanpassing van de begroting. Via een raadsvoorstel worden deze wijzigingen drie keer per jaar gebundeld en in zijn geheel in één keer aan de gemeenteraad voorgelegd (in de zogenaamde verzamelwijzigingen).

De Bestuursrapportage wordt door de gemeenteraad behandeld voor de begrotingsbehandeling. Structurele effecten uit de Bestuursrapportage kunnen hierdoor direct worden meegenomen in de afweging van de meerjarenraming bij de begroting. In 2010 is dit voor het eerst zo uitgevoerd en de raad was erg enthousiast over deze volgorde en de wijze waarop structurele effecten worden meegenomen in de begroting.

De kadernota ligt in eind mei in de gemeenteraad.

De Bestuursrapportage is de laatste en enige rapportage. Ontwikkelingen tot medio augustus kunnen hierin nog worden meegenomen.

T.a.v peildatum 1 september in combinatie met half oktober bestuursrapportage aanleveren en daarin ook de grotere actuele ontwikkelingen van na 1 september nog meenemen: Als je met aanlevering bedoelt aanleveren bij de griffie, dan is het wellicht haalbaar, maar wel krap. Daarom werken wij met 2-maandelijks sessies. Immers sommige afwijkingen en bijsturingen openbaren zich al in 1e en 2e kwartaal en kunnen dan al opgeschreven worden.

Haarlem/raadsgriffie/Ben Nijman/20110303