



Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Fractie Actiepartij

Datum 1 maart 2011
Ons kenmerk STZ/WWGZ/2011/17660
Contactpersoon P. Haker
Doorkiesnummer 023-5113431
E-mail phaker@haarlem.nl
Onderwerp beantwoording vragen Actiepartij ex artikel 38 inzake het beleid rond (langdurig) daklozen, woningtoewijzing en opvang

Geachte fractieleden,

Krachtens artikel 38 reglement van orde van de gemeenteraad Haarlem heeft de Actiepartij vragen gesteld over het beleid rond (langdurig) daklozen, woningtoewijzing en opvang. Met deze brief geven wij antwoord op de vragen.

Vraag 1

Wat is het beleid bij corporaties / woonservice / gemeente, t.a.v. mensen die in het verleden uit hun woning(en) zijn ontruimd?

Vraag 2

Wanneer mensen in het verleden een tweede kans hebben gekregen en toch bij herhaling in de fout zijn gegaan, kunnen wij ons voorstellen dat er een bepaalde termijn geldt, waarop corporaties hen uitsluiten van een hernieuwde kans op een woning. Bestaat een dergelijke termijn? Zo ja, hoe lang geldt deze en / of zijn er andere criteria waarop in een later stadium wordt bepaald of iemand, wegens gewijzigde persoonlijke omstandigheden ('leven weer afdoende op de rails'), opnieuw een kans krijgt?

Antwoord 1 en 2

Het beleid van de corporaties is er op gericht om uitzetting te voorkomen. Daarover zijn ook afspraken gemaakt met de gemeente in een convenant.

Als woningzoekenden na een gerechtelijk vonnis ontruimd zijn, krijgen zij een tweede kans. Corporaties hanteren verschillende termijnen en voorwaarden. In grote lijnen komt het er op neer dat de schuldenaar een regeling getroffen moet hebben met de corporatie waar hij is ontruimd. Verder moet er een substantieel deel van de schuld afgelost/geregeld zijn.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Brinkmannpassage, Haarlem
www.haarlem.nl



Woningzoekenden hebben een goedhuurderverklaring nodig wanneer zij een nieuwe woning betrekken. Als zij die niet krijgen, wordt de woning niet aan hen verhuurd. Het is dus van belang dat de woningzoekende het probleem dat na de ontruiming is ontstaan oplost. De termijn waar binnen iemand weer kan reageren wordt dan ook vooral bepaald door het tempo waarmee er sprake is van een structurele oplossing van de problemen.

Vraag 3

Het streven van het beleid rond de Brede Centrale Toegang, Leger des Heils e.d. zal er natuurlijk op gericht (moeten) zijn, de situatie van daklozen in kaart te brengen, te begeleiden, activeren en waar mogelijk hen op korte of langere termijn ergens onder te brengen. Eventueel via de stadia van begeleide woonvormen.

Toch zien wij – en krijgen dat beeld ook van sommige medewerkers van de hulpverlenende instanties bevestigd – dat een relatief grote groep daklozen langdurig (10 jaar of langer) in het daklozencircuit verkeren.

Enerzijds zullen we moeten erkennen, dat er ook inderdaad altijd een ‘harde kern’ zal zijn die zich ook niet laten helpen (de ‘zorgmijders’). Anderzijds roept het bij ons toch de vraag op, of de capaciteit en inzet van de huidige hulpverlening en het daklozenbeleid afdoende is toegerust, om vanaf de eerste signalering van dakloosheid die ondersteuning en begeleiding te bieden, waarmee zo spoedig mogelijke terugkeer in een bestaan met een dak boven het hoofd kan worden bevorderd. En verder ‘afglijden’ kan worden voorkomen.

Kunt u hierop een reactie geven?

Antwoord 3

De nieuwe OGGz-structuur, waarvan de brede Centrale Toegang de kern is, is sinds 1 januari 2010 operationeel. Dat is nog niet lang genoeg om alle gewenste resultaten te boeken. De belangrijkste doelstelling: het in beeld brengen én houden van dak- en thuislozen gebeurt nu wel. Ook de doorstroom van de doelgroep gaat nu sneller.

Dat neemt niet weg dat er een aantal factoren zijn die een rol spelen in de zorg en opvang voor deze doelgroep:

- Terecht noemt u het feit dat er een harde kern bestaat die niet uit eigen beweging kiest voor één van de opvangvoorzieningen;
- Er is in de regio nog steeds sprake van onvoldoende en specifieke opvang en de middelen van zowel de gemeente als van het zorgkantoor voor geïndiceerde opvang is beperkt;
- Tot slot verloopt de uitstroom uit de opvangvoorzieningen naar reguliere woningen moeizaam door het gebrek aan betaalbare woningen en de lange wachtlijsten op de woningmarkt.

Vraag 4

Sinds een paar jaar is de BCT ingesteld, waarvan juist ook het beoogde doel was een zo sluitend mogelijk beeld te krijgen van de doelgroepen en deze op korte termijn in de juiste ‘trajecten’ te krijgen. Kunt u ons aangeven:

- a. Of het idee bestaat dat het geheel van de groepen dak- en thuislozen, oggz-cliënten, verslaafden, e.d., inmiddels ‘sluitend’ in beeld is?
- b. Of voor al deze groepen, vanuit het BCT, ook daadwerkelijk op korte termijn de juiste begeleiding, regelingen, maatwerk, hulpverlening, monitoring, etc. kan



worden geboden?

- c. Zijn er knelpunten te benoemen in beleid, uitvoering, middelen, zorgketen e.d.?
- d. Zo ja, welke maatregelen denkt u te kunnen nemen om verbeteringen of oplossingen te realiseren?

Antwoord 4

- a. De doelgroep dak- en thuislozen is vrijwel geheel in beeld.
- b. Zoals gesteld in antwoord 3 zijn er knelpunten. Daarnaast zijn er knelpunten in het bieden van schuldhulpverlening en activering of dagbesteding. Ook hier spelen de schaarse middelen een rol.
- c. Eén van de verdiensten van de nieuwe zorgstructuur die per 1 januari 2010 van start is gegaan, is dat de keten van zorg en opvang inmiddels niet meer langs elkaar werkt. Op bestuurlijk niveau is hiervoor in 2010 een nieuw OGGz-convenant getekend. Op uitvoerend niveau wordt er door de diverse instellingen samengewerkt in de zogenoemde Traject Toewijzings Commissie, onderdeel van de BCT.
- d. Onze prioriteit ligt op dit moment bij het realiseren van voldoende opvangmogelijkheden en het bevorderen van de doorstroom binnen de voorzieningen en de uitstroom uit de voorzieningen. Hierover voeren we overleg met medefinanciers als het zorgkantoor, de corporaties en de betrokken instellingen.

Vraag 5

Naar verluid kent het BCT in haar relatief korte bestaan een vrij groot verloop aan medewerkers. Kunt u aangeven wat de bezetting is en het verloop hierin en de risico's hiervan op de kennis en ervaring binnen het BCT-team?

Antwoord 5

Vermoedelijk doelt u op het verloop aan medewerkers die nu inderdaad plaatsvindt in het OGGz-team van de GGD. Wij kunnen niet sturen op het verloop aan medewerkers die kiezen voor een andere loopbaan. Overigens blijft het grootste deel van de vertrekkende medewerkers behouden voor onze OGGz-structuur: zij blijven werkzaam in Haarlem voor de betreffende doelgroep, zij het bij een andere werkgever.

Vraag 6

Wat betreft de begeleid-wonen-locaties, o.a. ter vervanging van De Herberg: Hoe staat het met de realisatie van de (met steun van de gemeente door RIBW/KAM aangekochte) pensions in de Wilhelminastraat?

Antwoord 6

Eind 2010 is duidelijk geworden dat de RIBW helaas niet tot overeenstemming is gekomen met de eigenaren van pension Wilhelmina. De incidentele financiële bijdrage van de gemeente is dus ook niet verstrekt. De RIBW zoekt nu naar alternatieven voor de vervolghuisvesting van de Herberg.



Haarlem

4

Vraag 7

Hoe groot acht u het risico dat knelpunten gaan ontstaan in de hoeveelheid opvangplekken / wooneenheden, doordat voor sluiting van De Herberg nog niet afdoende andere locaties zijn gerealiseerd?

Antwoord 7

De RIBW acht dit risico gering: er is goed overleg met de corporaties en de RIBW zal op korte termijn een aantal mogelijke oplossingen aan ons college voorleggen.

Vraag 8

Hoe staat het met de voortgang van het 'Woonhotel', voor mensen die tijdelijk, door omstandigheden, dakloos zijn geraakt, maar voor wie de beoogde unilocatie (dan wel de huidige voorzieningen) beslist niet de oplossing kan en mag zijn?

Antwoord 8

Het concept van het Woonhotel hebben wij nog in onderzoek.

Vraag 9

Na de beoogde bezuinigingsoperatie, waarbij dag- en nachtopvang en gebruikersruimte in één unilocatie zou zijn ondergebracht, nemen wij aan dat deze bij uitstek, zo niet uitsluitend, bedoeld zal zijn voor de 'restgroep' van zorgmijders en 'zwaardere', moeilijk 'bemiddelbare' daklozen. Gelet op het uitgangspunt, dat andere doelgroepen zo goed mogelijk op 'maatwerk-locaties' (pensions, begeleid wonen e.d.) zullen worden ondergebracht.

Hoe staat u er tegenover om in navolging van gemeenten als Kampen, Oost-Brabant, Maastricht, Amsterdam en Utrecht voor (een deel van) de moeilijkere doelgroepen er naar te streven ook hen zoveel mogelijk middels wooncontainers / 'skaeve huse' *) toch ergens in Haarlem een eigen plek met toezicht en begeleiding te bieden?

Antwoord 9

Zoals ook vermeld staat in het Regionaal Kompas, hebben wij onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van deze specifieke woonvorm. Wij zijn positief over deze woonvorm maar achten Haarlem hiervoor niet de juiste plaats en oriënteren ons op de regio om te bezien welke mogelijkheden er zijn.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

ing. S.M.M. Borgers,

mr. B.B. Schneiders