

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

CDA-fractie

Ter attentie van de heer M. Snoek

Datum 26 april 2011
Ons kenmerk STZ/JOS/2011/74328
Contactpersoon Y.J.M. Remers/P.Platt
Doorkiesnummer 023-5113559
E-mail yremers@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake de sluiting van OBS De Sterrenkijker

Geachte heer Snoek,

U heeft vragen gesteld ex artikel 38 RvO inzake de sluiting van openbare basisschool De Sterrenkijker, Ambonstraat 2 te Haarlem. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

1. In het verleden heeft De Sterrenkijker de kwalificatie 'dislocatie met spreidingsnoodzaak' gehad. Wat was de reden om De Sterrenkijker deze kwalificatie toe te kennen?

De Sterrenkijker is geen zelfstandige openbare school maar middels scholenfusies een dislocatie van obs De Cirkel. De reden om binnen het Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs, De Sterrenkijker de kwalificatie dislocatie met spreidingsnoodzaak te geven was om de doelstelling van spreiding van scholen in de wijk te realiseren. Deze kwalificatie laat onverlet dat het schoolbestuur zelfstandig kan besluiten een dislocatie te sluiten. Alleen bij sluiting van een hoofdlocatie is sprake van een verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur.

2. Wanneer is besloten om de kwalificatie 'dislocatie met spreidingsnoodzaak' voor De Sterrenkijker te laten vallen.
Deze kwalificatie geldt nog steeds.

3. Welke argumenten lagen ten grondslag aan dit besluit en welke rol speelde de ontwikkeling van de leerlingenaantallen in Haarlem Noord hierbij?

Het geringe aantal leerlingen, nl. 61 (schooljaar 2009/2010) voor deze dislocatie gecombineerd met het ontbreken van perspectief voor groei op korte termijn. Daarnaast speelde de financiële situatie van de school en het schoolbestuur mee. Door het geringe aantal leerlingen was het voor het schoolbestuur onverantwoord om de school te blijven exploiteren.

4. Op welke wijze is de raad daarbij betrokken?

De portefeuillehouder Onderwijs/Jeugd heeft het besluit van het bestuur van Spaarnesant in de Commissie Samenleving meegedeeld.

5. Wanneer is het college door Spaarnesant geïnformeerd over de mogelijke sluiting van de openbare basisschool De Sterrenkijker?

Na definitieve besluitvorming op 16 februari is de portefeuillehouder Onderwijs/jeugd door het schoolbestuur geïnformeerd. In de aanloop naar de bestuursvergadering is de portefeuillehouder informeel op de hoogte gehouden aangezien de sluiting van De Sterrenkijker onder de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur valt.

6. In het besluit 'Verzelfstandiging Openbaar Onderwijs Haarlem (OPOH)' is vastgelegd dat beslissingen over stichten en opheffen van een school een verantwoordelijkheid is van het gemeentebestuur. Bent u van mening dat het college in de casus van De Sterrenkijker voldoende betrokken is geweest?

Ja, het betreft hier het sluiten van een dislocatie (zie ook antwoord op vraag 1).

7. Op welke wijze is de raad bij dit besluit betrokken?

Zie antwoord op vraag 4.

8. Zou de betrokkenheid van het gemeentebestuur bij de sluiting van de Sterrenkijker anders zijn geweest als deze op het moment van sluiting nog wel de kwalificatie 'dislocatie met spreidingsnoodzaak' had gehad?

Nee. Op moment van de sluiting bezat De Sterrenkijker de kwalificatie dislocatie met spreidingsnoodzaak.

9. Hoe verhoudt de sluiting van De Sterrenkijker zich tot het onderstaande besluitpunt dat is opgenomen in het besluit ter vaststelling van het Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs 2007-2010:

B&W vergadering 27-03-2007 akkoord

Het college stemt in met het aanbieden van het Uitvoeringsplan Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs aan de gemeenteraad conform het bijgevoegde raadsvoorstel en –besluit, incl:

a. (...)

b. het handhaven van dislocaties als zelfstandige huisvesting als dit voor de spreiding van het onderwijs noodzakelijk is, onder de voorwaarde dat de schoolbesturen instemmen met maatregelen om de leegstand in de betreffende gebouwen te verminderen en (...).

In de afgelopen jaren heeft Spaarnesant maatregelen genomen om de leegstand in het gebouw te verminderen. In het gebouw is ook een peuterspeelzaal gehuisvest.

10. In de 'Actualisering 2009 Uitvoering Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs' is te lezen dat gestreefd wordt naar 'goede spreiding van de onderwijsvoorzieningen over de wijk, buurt en gemeente'. Heeft het college in dit kader een positieve, danwel negatieve reactie afgegeven aan Spaarnesant inzake de sluiting van De Sterrenkijker.

De portefeuillehouder heeft begrip getoond voor de argumenten waarop het bestuur van Spaarnesant de beslissing heeft genomen.

11. Is het juist dat in het geval van de Hannie Schaftschool het college aan Spaarnesant verzocht heeft deze dislocatie niet te sluiten?

Het college heeft bij Spaarnesant geen verzoek ingediend om de Hannie Schaftschool open te houden. In het SHO is de Hannie Schaftschool opgenomen. Stichting Spaarnesant wil de Hannie Schaftschool blijven exploiteren.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de loco-secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders