

Delft/Water

Wijkraad Delftwijk/Waterbuurt
Jan Prinslaan 3
2025 NE Haarlem

Datum : Haarlem, 22 januari 2011
Onderwerp : Reactie Wijkraad Delftwijk-Waterbuurt
- Visie Schoterbos
- Plantekening Schotervijver
Datum : Haarlem, 12 april 2011
Onderwerp : * Aanvullende Reactie Wijkraad Delftwijk-Waterbuurt
- Visie Schoterbos
- Plantekening Schotervijver
Aantal bladen : 4 - samengevoegde reactie 22 januari 2011, en 12 april 2011
Behandeld door : Marion van Kesteren
E-mail : marionkesteren@hotmail.com

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Aan alle Gemeenteraadsleden Haarlem
Stadhuis
Grote Markt 2
2003-PB-HAARLEM

L.S,

Naar aanleiding van het participatie- inspraakproces door de burger op de visie van te ontwikkelen plannen voor het Schoterbos inclusief de Schoterbosvijver onze geactualiseerde participatie- inspraakreactie, voor dit moment.

* Een woord vooraf !! (12 april 2011)

De vrijwel unanieme conclusie van de burgerparticipanten in de zaal aan het einde van de tweede participatie-/inspraakbijeenkomst, gehouden op 4 april 2011, was : **GEEN EXTRA BEBOUWING**

* Vrienden (12 april 2011)

Tijdens de participatie- inspraakavond 4 april 2011 kwam het idee ter sprake, om een " Stichting Vrienden van het Schoterbos " in het leven te roepen.
Vervolgens luidde de vraag, of er onder de aanwezige burgers belangstelling zou bestaan tot deelname hieraan. Het animogehalte, onder de aanwezigen, bleek echter bijzonder laag.

Een Gemeente functioneert doorgaans als overheidsorgaan naar burgers toe.

In dat kader komen wij tot de volgende belangrijke suggestie:
" Gemeente Haarlem, word nu eerst eens zelf een vriend van het Schoterbos ".

Door middel van een waarachtig ingestelde houding aan te nemen, waarbij de zich als betrokken etalerende burger zich serieus genomen voelt en waaruit blijkt dat de reeds ontvangen schriftelijke reacties, en de mondeling overgebrachte opmerkingen tijdens de op dit moment gehouden participatie- inspraakbijeenkomsten werden gerespecteerd, te weten:
De duidelijk meer dan eens geuite wens om te komen tot een kwalitatieve groenverbetering, zelfs een uitbreiding hiervan, en tot het besluit GEEN EXTRA BEBOUWING, in het Schoterbos.

* Beheer en onderhoud (12 april 2011)

Een beginnend tuinarchitecte had in 1994, het Schoterbos al in beeld voor een afstudeerscriptie. Ruim daarvoor, maar zeker destijds was al sprake van het fenomeen om aan de fysieke gesteldheid van het Schoterbos cq. Noordersportpark iets te moeten doen.

Dat een park, zeker eerder dan 1994 en anno 2011, na een ongemeen lange periode van verwaarlozing verbetering kan gebruiken, behoeft geen nader betoog.

Dat de financiering voor een wenselijk in aanmerking komende opknapbeurt van het Schoterbos echter moet worden gezocht in dan maar te ontwikkelen woningbouw is betreurenswaardig, maar helaas geen onbekend verschijnsel in deze als karig groenbedeeld bekendstaande stad.

In relatie tot andere Haarlemse stadsparken vragen wij ons het volgende af:

De Bolwerken zijn al aan de beurt geweest om naar geldend inzicht te worden aangepakt.

* Was aan dit proces ook woningbouw gekoppeld, om achterstallig onderhoud te financieren ?

Het Reinaldapark is, volgens verwachting, gepland toe aan revisie.

* Wordt aan deze op handen zijnde geplande opknapbeurt ook op voorhand te ontwikkelen woningbouw gekoppeld, ter financiering ??

Bebouwing (22 januari 2011)

Wij onderstrepen het in onze wijkraad genomen besluit, dat er geen enkele extra steen aan het Schoterbos (en het Delftplein) dient te worden toegevoegd.

Volgens aan ons verstrekte informatie, speelt nog steeds het " preferred suppliership " een rol. Onrendabele investeringen gedaan door wooncorporaties, met name in Delftwijk, en waarvoor de in het geding zijnde woningbouwverenigingen, als dank, elders in of in de directe nabijheid van onze wijk een lapje grond krijgen toegewezen.

Waar je elders in het Schoterbos (mogelijk aan de zijde Planetenlaan) ruimte voor groen gaat creëren, haal je het gewoon op een andere plaats groen (Westelijke Rand) weg.

Dat is, om precies te zijn, een groene onrendabele investering,

Wij refereren hierbij aan de twee eerder in deze reactie genoemde hoofddoelen in het Structuurplan 2020 voor ontwikkeling van het groene netwerk, te weten:

" Het ontwikkelen van groen met vooral een ecologische waarde (gericht op de natuur)

" Het ontwikkelen van groen met vooral een stedelijke waarde (gericht op de mens),

Wij wijzen op het belang van * een structureel kwantitatieve en kwalitatieve groene meerwaarde ten dienste van een LEEFBARE stad, met daarbij wenselijk en in acht nemend * een hoger aantoonbaar ecologisch niveau, fysiek vorm te geven in de nabije toekomst van onze stad.

Het ecologische niveau in Haarlem is aantoonbaar en vastgesteld ruim beneden de normering, die voor een groen leefbare stad zouden moeten gelden.

In de Grondwet is een sociaal grondrechtartikel 21, dat zegt:

" De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land, en de bescherming en verbetering van het LEEFmilieu.

Welnu ! Een uitgelezen kans om in groen opzicht eens orde op zaken te stellen, naast de vele bouwactiviteiten, die volgens een rigide toepassing van de Structuurvisie, binnen de stadsgrenzen gepland staan, of reeds werden uitgevoerd. Het getuigt van politieke moed, als een visie in de loop van een periode toch weer ter discussie gesteld gaat worden. Zeker als reëel blijkt, dat er wel genoeg bebouwing in een stad(swijk) werd gerealiseerd, en waarbij het niet te onderschatten oogmerk gevaar teveel bouwen/ gebouwd, de grenzen van normale leefbaarheid heeft overschreden. Onze conclusie: niet meer steen, maar meer groen.

* Bebouwing (12 april 2011)

In het herstructureringsproces D2020 verkrijgt Delftwijk - Waterbuurt een wijkpark. Dat is geen luxe ! Binnen het deelproject Wijkpark is namelijk aan de orde de herplantplicht van alle noodzakelijk in dit kader gekapte bomen in de wijk, en de hedendaagse verplichting om te komen tot het uitvoeren van een watertoets bij te realiseren bebouwing.

Volgens onze informatie is het ook zo, dat bouwplannen moeten worden getoetst aan een Groenstructuurplan, binnen deze Gemeente. De meest recent uitgebrachte versie van het Groenstructuurplan werd verwezen naar " het ronde archief ". Vandaar onze vraag:

* Hoe wordt in de Gemeente Haarlem bouwplannen aan een Groenstructuurplan getoetst?

* Hoe zit het met het door het Rijk aanbevolen * consolideren van de Westelijke stadsrand ?

Het nu aangetreden College laat zich voorstaan op het consolideren van bestaand groen !

* Hoe moeten wij dat voornemen inschatten, als het Schoterbos in dat licht wordt gezien ?

Kinderboerderij (22 januari 2011)

Als het gaat over leefmilieu, past ons ook enkel regels over de kinderboerderij Schoterhoeve !! De kinderboerderij in het Schoterbos/ Noordersportpark is in de loop der jaren geworden tot een halve kinderspeelplaats. Dat vinden wij geen verrijking, die het doel van een kinderboerderij ondersteunt. En dat terwijl onze wijkraad het spelen van kinderen hoog in het vaandel heeft staan. Wij constateren voorts, dat in tegenstelling tot vroeger tijden, de bewegingsvrijheid van de dieren die er zijn gehuisvest, door het niet onaanzienlijk aantal hekwerken/ omheiningen ernstig is ingekrompen, op dit toch als niet al te grote terrein.

Bovendien past het een kinderboerderij, wat ons betreft ook niet, dat bepaalde kuddedieren solitair, en nog afgerasterd ook, hun leven doorbrengen.

Wij beschouwen het op een kinderboerderij dan ook als een kwalijke zaak, dat er sprake is van een onjuiste huisvesting, door deze Gemeente, van bepaalde dieren.

