

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille P. Heiliegers
Auteur P.C. de Kruijf
Telefoon 023-5113045 E-mail: pdekruif@haarlem.nl
CS/CC Reg.nr. 2011/156967
Te kopiëren: XX
B & W-vergadering van 21 juni 2011

Onderwerp

Beantwoording raadsragen GLH n.a.v. kadernota 2011 (incl. IP en MPG) en bestuursrapportage 2011-1

DOEL: Besluiten

De beantwoording van de raadsragen zijn in de vorige collegevergadering door u vastgesteld. Deze zijn inmiddels verspreid. Helaas is het bij het samenvoegen van de bestanden met vragen van de fracties iets mis gegaan, waardoor de vragen van GLH niet in het totaalbestand staan. Deze vragen zijn inmiddels alsnog uitgezet in de organisatie. De voorgestelde beantwoording van het college op de vragen treft u bijgevoegd aan.

B&W

1. Het college besluit tot vaststelling van de antwoorden op de vragen van GLH over de kadernota 2011 en bestuursrapportage 2011-1
2. De antwoorden van het college worden naar de raadsleden verzonden
3. De antwoorden worden betrokken bij de raadsbehandeling van de kadernota 2011 en bestuursrapportage van 27 juni tot en met 30 juni.
4. Het besluit heeft geen financiële consequenties

Collegebesluit

Onderwerp: Beantwoording raadsvragen GLH n.a.v. kadernota 2011 (incl. IP en MPG) en bestuursrapportage 2011-1

Reg. Nummer: 2011/156967

1. Inleiding

De beantwoording van de raadsvragen zijn in de vorige collegevergadering door u vastgesteld. Deze zijn inmiddels verspreid. Helaas is het bij het samenvoegen van de bestanden met vragen van de fracties iets mis gegaan, waardoor de vragen van GLH niet in het totaalbestand staan. Deze vragen zijn inmiddels alsnog uitgezet in de organisatie. De voorgestelde beantwoording van het college op de vragen treft u bijgevoegd aan.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit tot vaststelling van de antwoorden op de vragen van GLH over de kadernota 2011 en bestuursrapportage 2011-1
2. De antwoorden van het college worden naar de raadsleden verzonden
3. De antwoorden worden betrokken bij de raadsbehandeling van de kadernota 2011 en bestuursrapportage van 27 juni tot en met 30 juni.
4. Het besluit heeft geen financiële consequenties

3. Beoogd resultaat

Door middel van beantwoording van de vragen wordt beoogd dat de raadsbehandeling meer op hoofdlijnen, efficiënter en transparanter kan plaatsvinden.

4. Argumenten

N.v.t.

5. Kanttekeningen

N.v.t.

6. Uitvoering

Na vaststelling door het college van de beantwoording worden deze digitaal verstuurd naar de raad. Een papieren versie wordt uiterlijk donderdag toegestuurd aan de raad.

7. Bijlagen

vragen GLH n.a.v. kadernota 2011

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

Raadsvragen GLH

Kadernota 2011

Nr.	Ph.	Nr.	Blz. 3	Vraag	Antwoord
-----	-----	-----	-----------	-------	----------

Vragen GLH n.a.v. kadernota 2011					
1	RD	GLH01	11	Bovenaan staat dat Haarlemmers die hun straat groener willen maken moeten worden ondersteund door de gemeente. Deze afspraak staat in het coalitieakkoord. Op welke financiële manier ziet het college dat voor zich, binnen welke termijn en hoe wordt dat binnen beleid gegoten?	Voor vergroening van straten kunnen burgers in overleg met de wijkraden een beroep doen op het zgn. Leefbaarheidsbudget (€ 232.000), het budget waaruit allerlei wijkinitiatieven worden gefinancierd. Burgers krijgen, volgens de richtlijn “samenwerking in groen” de mogelijkheid om openbaar groen en bloembakken te onderhouden.
2	JH	GLH02	11	“wel moet de overheid die mensen voor wie dat echt nodig is, helpen de kracht te vinden of te hervinden om op eigen benen te staan.” Wanneer is sprake van 'echt' nodig en in hoeverre helpt de gemeente nu mensen die dat niet 'echt' nodig hebben?	Binnen het sociale domein is uitgangspunt dat gemeente als vangnet fungeert voor hen die niet op eigen benen kunnen staan. In het kader van Hof 2.0 zal dit in de toekomst anders georganiseerd gaan worden. Het uitgangspunt is dat burgers in een goed functionerende basisinfrastructuur in mindere mate een beroep hoeven doen op (duurdere) maatwerkoplossingen en op het vangnet van individuele voorzieningen. Bovendien dragen burgers zelf in een goed functionerende basisinfrastructuur bij aan de oplossing van ervaren problemen van medeburgers. Burgers worden derhalve meer dan nu aangesproken op de eigen verantwoordelijkheid en op hetgeen in de eigen omgeving opgelost kan worden. In het Strategisch Bedrijfsplan van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (dat nu wordt opgesteld) is het thema Eigen kracht en eigen verantwoordelijkheid een belangrijk uitgangspunt. Dit uitgangspunt werkt door in de verschillende beleidsvelden van SoZaWe; o.a. activerend minimabeleid, schulddienstverlening, re-integratie, inburgering. Mensen met zware, meervoudige problemen, cq ernstig/langdurig regieverlies vormen de groep waarvoor ondersteuning onmisbaar is en blijft. Maar ook zelfredzame mensen en mensen met tijdelijk regieverlies hebben ondersteuning nodig.
3	PH	GLH03	15	Voor het hoeveelste jaar op rij wordt voor subsidies minder dan 45.000 geen kostencompensatie meer toegepast?	Vanaf 2009 vindt geen prijscompensatie plaats.
4	PH	GLH04	15	Bovenaan staat dat uitgangspunt is dat er geen automatische materiële kostencompensatie wordt toegekend. Waarom	Omdat niet altijd kostencompensatie noodzakelijk is.

Nr.	Ph.	Nr.	Blz. 3	Vraag	Antwoord
				is hiervoor gekozen?	
5	PH	GLH05	17	'het is belangrijk dat bij wijzigingen ... deze evenwichtige verdeling in stand blijft'. Waarom vindt het college dit belangrijk?	Omdat deze evenwichtige verdeling het uitgangspunt is geweest van het afgesloten coalitieakkoord.
6	PH	GLH06	17	Tweede alinea punt 3: Welke baten worden hiermee bedoeld?	Alle baten die vrij besteedbaar zijn, dus geen doeluitkeringen, want die moeten specifiek worden aangewend en verantwoord.
7	PH	GLH07	17	Punt 3c: indien structureel kunnen voordelen aangewend worden om de nog in te vullen taakstelling woonlasten/inkomsten voor de komende jaren te matigen. Waarom worden deze voordelen niet ingezet om bijvoorbeeld minder te bezuinigen op subsidies dan wel meer geld vrij te maken voor investeringen in duurzaamheid?	Vanwege het uitgangspunt van de evenwichtige verdeling over de 5 clusters kunnen baten niet verrekend worden met de taakstellingen op de uitgavenclusters. Meer geld vrijmaken voor nieuw beleid ligt eerst voor de hand als de taakstellingen zijn gerealiseerd, er een sluitend meerjarenperspectief is en kan worden voldaan aan de voorwaarden voor mindere stijging c.q. op termijn vermindering van de schuldenlast. Overigens is in het kader van de ombuigingen ook een investeringsplafond vastgelegd.
8	JH	GLH08	19	Laatste alinea: “de systeeminnovatie kan er op termijn toe bijdragen dat de gemeentelijke uitgaven weer binnen de door het rijk ontvangen middelen worden gebracht.” Hoe zeker is dit? Wat is hiervan de onderbouwing?	In de nota hof 2.0 wordt toegelicht welke praktijkwerkplaatsen worden ingericht om de innovatie tot stand te brengen. Tevens is een berekening gemaakt op welke wijze verwacht wordt dat deze verschillende praktijkwerkplaatsen tezamen met de zogenoemde quick wins bijdragen aan invulling van de financiële taakstelling. Deze berekeningen zijn gebaseerd op een aantal beredeneerde aannames. Het te bezuinigen bedrag wordt als taakstellend beschouwd binnen de Wmo-individuele voorzieningen. Bij de uitwerking van de praktijkwerkplaatsen wordt steeds, zowel op inhoud als op financiële aspecten, beoordeeld of de aannames realistisch zijn en het gewenste effect wordt bereikt. Gaandeweg wordt beoordeeld of bijstelling noodzakelijk is. De raad wordt hierover periodiek geïnformeerd.
9	JN	GLH09	20	In het midden, punt b: bevorderen van deeltijdinkomsten. Welke maatregelen worden daartoe getroffen?	De verwerving en instandhouding van deeltijdinkomsten door klanten willen wij vooral laten geschieden door de inzet van klantmanagers die, gericht op dit thema, het gesprek met de werkzoekende klanten aan zullen gaan. Daarnaast willen wij met gerichte uitvraag, klanten die neveninkomsten hebben, die niet bij ons bekend zijn overhalen deze te melden en met de uitkeringen te verrekenen.
10	JN	GLH10	20	Het college verwacht dat het bestand met bijstandsgerechtigden verder zal oplopen richting 3.100. Op basis waarvan is dit aantal geraamd?	Deze raming is gebaseerd op de bestandsontwikkeling in de eerste maanden van 2011 en de laatste maanden van 2010 en onder de aanname dat de in die maanden zichtbare groei in de tweede helft van 2011 zal afvlakken. In het eerste kwartaal van 2011 is het aantal klanten van de WWB/WIJ met circa 100 toegenomen.

Nr.	Ph.	Nr.	Blz. 3	Vraag	Antwoord
11	BS	GLH11	21	Het college wil het wegvallen van de Montfransgelden voor 2/3e compenseren. Hoe komt het College tot die 2/3. ? Welke acties worden daarmee geschrapt en welke blijven overeind?	Wij verwijzen hiervoor naar de nota Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid (IVH) 2012-2016 die 9 juni in de commissie Bestuur en 23 juni in de gemeenteraad wordt behandeld.
12	RD	GLH12	23	Waarom is er nog geen analyse gemaakt van de tegenvallende parkeeropbrengsten 2010? Hoe realistisch is huidige aanname?	In het beeld na 2011 worden mogelijke consequenties aangegeven op basis van een worst case scenario. Het (weer) beschikbaar zijn van alle parkeergarages zal naar onze verwachting leiden tot meer parkeerinkomsten ten opzichte van 2010. Uitgangspunt is dat in 2012 de begrote opbrengsten gerealiseerd gaan worden.
13	PH	GLH13	34	Er is een budget beschikbaar gesteld voor het verrichten van onderzoeken bij verbonden partijen. Wat is het onderzoeksmatige karakter van het voorstel van het college (maatschappelijke innovatie en ondersteuning/begeleiding?)	Het budget van € 500.000 in totaal (gesubsidieerde organisaties, verbonden partijen en innovatie) wordt alleen ter beschikking gesteld als het onderzoek bijdraagt aan het realiseren van de bezuinigingstaakstelling en aantoonbaar niet (geheel) door de gesubsidieerde organisatie of verbonden partij kan worden bekostigd of plaats vindt op instigatie van Haarlem zelf. Een ander criterium is de mate waarin het onderzoek innoverend is. Hierbij kan worden gedacht aan Hof 2.0, innovatie in subsidiesystematiek of subsidieverwerving. De huidige verdeling van de € 500.000 staat niet vast en is indicatief. Op dit moment zijn nog geen verzoeken van verbonden partijen ontvangen. Door de VRK is wel geïnformeerd naar de aard en de criteria van het onderzoeksbudget.
14	PH	GLH14	15+ 38 +39	Voor heffingen geldt dat een inflatiepercentage alleen wordt aangehouden, als dit binnen de grenzen van kostendekkendheid blijft. Op pagina 38 is door het college een voorstel gedaan voor een andere berekeningsmethodiek inzake de afvalstoffenheffing. Op P39 staan de kostendekkendheidsfactoren vermeld voor beide soorten afvalstoffenheffing voor wat betreft het nieuwe voorstel (94,9%) en (96%). a. Is in die percentages gerekend met of zonder een inflatiepercentage over 2012? Zo ja welk percentage is aangehouden? Zo nee, waarom niet?	In het voorbeeld op pagina 39 is nog geen rekening gehouden met verhogingspercentages voor 2012. Voor belastingen wordt een inflatiepercentage van 2% aangehouden. Voor heffingen, zoals afvalstoffenheffing en rioolheffing wordt gestuurd op kostendekkendheid. Eerst worden de lasten berekend en vervolgens het benodigde tarief om een kostendekkendheid te realiseren. Er vindt dus geen automatische verhoging met 2% plaats. Omdat de lasten voor 2012 nog niet zijn berekend, is de voorbeeld berekening op pagina 39 gebaseerd op de tarieven van 2011.
15	PH	GLH15	15+ 39	Waarom zijn die kostendekkendheidspercentages eigenlijk verschillend voor EP en MP, en waarom sowieso nog niet 100% dekkend?	Er is geen verschil in kostendekkendheidspercentages voor één-en meerpersoonshuishoudens. In het rekenvoorbeeld op pagina 39 valt af te lezen dat de kostendekkendheid van de gehele afvalstoffenheffing stijgt naar 96% (van 94,9%), als de voorgestelde tariefstelling wordt gehonoreerd. Het 100% kostendekkend maken heeft consequenties voor de afgesproken woonlastenstijging in het coalitieakkoord en zou er toe leiden dat dan bijvoorbeeld de OZB-stijging gematigd moet worden, omdat we anders boven het landelijk gemiddelde van de woonlasten van de grote gemeenten uitkomen.

Nr.	Ph.	Nr.	Blz. 3	Vraag	Antwoord
16	PH	GLH16	38	Op P38 staat onderaan de zin “ onder voorbehoud van de nog niet bekende kostenstijgingen voor 2012”. Wanneer zijn die kostenstijgingen bekend en worden die kostenstijgingen wel of niet meegenomen bij de bepaling van het definitieve tarief over 2012?	Die zijn bekend bij de begroting 2012 en worden meegenomen bij de definitieve tariefsbepaling, als onderdeel van de Haarlemse belastingvoorstellen voor 2012 (raad december).
17	PH	GLH17	38	Over 2011 waren de tarieven als volgt: eenpersoons (EP: 185,28) en meerpersoons (MP: 307,57). Hoeveel huishoudens hebben over 2011 eigenlijk gehele of gedeeltelijke kwijtschelding gekregen (na aanvraag) of hebben automatisch kwijtschelding gekregen (via toetsing vooraf), en hoe was de verdeling tussen EP en MP. Hoe was die verdeling over de verschillende wijken?	Over 2010 zijn 4.745 verzoeken om kwijtschelding toegekend, waarvan 1.284 geautomatiseerd voor een totaal bedrag van € 900.000. Over 2011 zijn gegevens beschikbaar over het 1 ^e kwartaal, kort na verzending van de aanslagen. Er waren 246 verzoeken om kwijtschelding ontvangen, waarvan 95 geautomatiseerd kwijtgescholden. Een verdeling per wijk of de gezinssamenstelling wordt niet in deze vorm geregistreerd.
18	PH	GLH18	39	Conform het boekje “ Haarlem Bevolkt 2011” had Haarlem op 01-01-2010 (P9) 32.707 eenpersoonshuishoudens. Kunt u het verschil verklaren met het voorbeeld op P39 van de kadernota 2011 waarin met 27.300 wordt gerekend? Idem graag verklaring voor het totaal.	De gegevens uit het boekje “Haarlem Bevolkt 2011” zijn gebaseerd op schattingen van het CBS. Het CBS maakt deze schatting met als doel om tot een zo zuiver mogelijke schatting van het aantal alleenstaanden en éénpersoonshuishoudens te komen. Bij de afvalstoffenheffing is de maatstaf of een perceel door één persoon wordt gebruikt (en dat noemen we in die context ook eenpersoonshuishouden). Het komt veelvuldig voor dat personen die een éénpersoonshuishouding vormen in één pand wonen en voor de afvalstoffenheffing derhalve als een meerpersoonshuishouden worden aangemerkt. Zo worden in de definitie van het CBS studenten als eenpersoonshuishoudens aangemerkt. Als er meer studenten in één pand wonen, wordt dat pand voor de afvalstoffenheffing aangeslagen als een meerpersoonshuishouding Wonen er op één adres twee ongehuwden, zijn dit dan twee apart wonenden of is dit een samenwonend stel? In het eerste geval telt het CBS twee éénpersoonshuishoudens, terwijl het voor de afvalstoffenheffing duidelijk is dat er meer personen in het pand wonen, dus een en meerpersoonshuishouden.
19	PH	GLH19	36+ 37	Op P37 staat dat “de woonlasten in 2010 in Haarlem 574 euro bedroegen”. In de kadernota van 2010 staat op pagina 36 dat de woonlasten in 2010 597 euro bedroegen. Graag uitleg over het verschil.	Op pagina 36 van de kadernota 2010 staat dat de netto-woonlasten € 573 bedroegen en de woonlasten 2010 € 597. Het verschil wordt veroorzaakt doordat in de oorspronkelijke berekening van het COELO, zoals ook toegelicht op pagina 36, daarin rekening is gehouden met de zogenaamde eigen-inkomensmaatstaf binnen de algemene uitkering. Gemeenten met relatieve hoge WOZ-waarden worden extra gekort op de uitkering gemeentefonds. In de netto-berekening is dit gecorrigeerd.

Nr.	Ph.	Nr.	Blz. 3	Vraag	Antwoord
20	PH	GLH20	36+ 37	Graag uitleg over de zin op P37 dat de woonlasten in 2010 in 11 gemeentes duurder (dan Haarlem) waren, en in 26 gemeentes voordeliger. ". In de kadernota van 2010 staat op pagina 36 dat het juist andersom was. Hoe zit het nu werkelijk?	In 2010 waren 11 van de 37 gemeenten voordeliger dan Haarlem. De tekst op pagina 37 van de kadernota 2011 is dus niet juist.
21	PH	GLH21	38	Haarlem staat precies in het midden: 17 gemeenten duurder en 17 gemeenten voordeliger. Vorig jaar waren er 11 duurder en 26 goedkoper. Conclusie: Haarlem is relatief goedkoper geworden. U redeneert andersom, waarom?	Vorig jaar waren er 11 voordeliger en 26 duurder. Zie antwoord op vraag 20.
22	PH	GLH22	37	Is het u bekend of ook andere gemeentes naar aanleiding van de gewijzigde berekeningsmethodiek van het COELO over 2011, hun berekening voor de jaren daarna hebben aangepast conform deze nieuwe berekeningsmethodiek?	Wij beschikken niet over nadere informatie op dit punt.
23	PH	GLH23	37	Waarom hanteert het COELO voortaan alleen nog maar de meerpersoonshuishouding voor de berekening van de woonlasten en waarom wordt er geen correctie meer toegepast voor de eigen inkomensmaatstaf?	Omdat de samenwerking met het belastingoverleg grote gemeenten is beëindigd, heeft het COELO zich gebaseerd op maatstaven die zij beter vinden aansluiten bij de praktijk (en haar Atlas gemeentelijke woonlasten die alle woonlasten in beeld brengt).
24	PH	GLH24	37	Hoeveel bedragen de Haarlemse woonlasten over 2011 indien het COELO de oude berekeningsmethodiek had aangehouden? Op welke plaats staat Haarlem dan?	Naar benadering € 588. Het COELO heeft geen berekening gemaakt over 2011 volgens de oude berekeningsmethodiek, dus we kunnen niet nagaan op welke plaats Haarlem dan zou staan.
25	PH	GLH25	37	Het college geeft aan dat precariobelasting misschien ter discussie staat. Aangezien de opbrengst wordt aangewend voor verbetering van de financiële positie, heeft dit mogelijk geen gevolgen voor de saldi van de meerjarenbegroting. Als wij naar jaarrekening 2010 kijken, zien we dat de gelden zijn gebruikt ter dekking van het negatieve resultaat. Blijft u erbij dat als deze gelden er niet waren geweest, dit geen directe gevolgen zou hebben gehad voor de saldi van de meerjarenbegroting?	In de meerjarenraming is geen rekening gehouden met een netto-opbrengst precario kabels en leidingen. De opbrengst wordt toegevoegd aan de algemene reserve ter verbetering van de solvabiliteit. Het wegvallen van deze gelden heeft geen directe consequenties voor de meerjarenraming, maar uiteraard wel voor de mogelijkheden de schuldenlast minder snel te laten stijgen c.q. op termijn te verlagen.
26	PH	GLH26	38+ 39	Hoe kijkt het college aan tegen het principe 'de vervuiler betaalt'?	Dit beschouwen wij als één van de principes die bij afvalstoffen- en rioolheffing een rol spelen. Dit geldt echter ook voor het principe van de minste pijn (zo laag mogelijke uitvoeringskosten) en een uitgangspunt dat de opbrengsten voor De gemeente stabiel en voorspelbaar moeten zijn.

Nr.	Ph.	Nr.	Blz. 3	Vraag	Antwoord
27	EC	GLH27	45	Er is weinig animo voor het kopen van huizen van de gemeente (niet-strategisch woningbezit). Tegelijkertijd concludeert u dat voldoende verkoop nodig is om ervoor te zorgen dat de reserve zich in de toekomst positief blijft ontwikkelen. Hoe realistisch is deze conclusie gezien lage animo voor deze woningen?	De verwachting is dat na de verkoop van niet strategisch bezit (woningen en overig bezit) voldoende rendement oplevert. De verkoop van de woningen zoals bedoeld in de nota verkoop niet strategisch woningen bezit (BIS 2010 11586), slechts een klein gedeelte van het totale bezit, stagneert. Dit komt doordat er door de veelal lage huren er weinig animo bij de huurders is om tot koop over te gaan.
28	PH	GLH28	50	Op deze pagina wordt gesproken over drie producten die de raad van het college ontvangt. Onduidelijk is wanneer precies, daarom de vraag: Wanneer de raad de volgende stukken ontvangt: (1) plan van aanpak over de manier waarop een impuls kan worden gegeven aan het risicomanagement (m.n. t.a.v. verbonden partijen); (2) informatie over de uitkomsten van het onderzoek van BNG-advies en de reactie van het college daarop; (3) het voorstel met technische wijzigingen in het treasurystatuut.	(1) In de jaarrekening 2010 is aangegeven dat de nieuwe methodiek van risicoclassificatie voor verbonden partijen ingevoerd is. De risicoscores per verbonden partij zijn nog niet gepubliceerd omdat zorgvuldigheid vereist dat de uitkomst eerst besproken dient te worden met de verbonden partij zelf. In de begroting 2012 zal de risicoclassificatie van de verbonden partijen opgenomen worden. Eerst daarna zal aandacht uitgaan naar het functioneren van risicomanagement in de gemeentelijke organisatie. Risicobewustzijn vraagt dagelijks alertheid op grond van kennis van risicoprofielen. Het betreft de werking van risicomanagement. (2) Het advies van de BNG ontvangt u voor de behandeling van de kadernota. Daarnaast zullen wij, mede op basis van het advies van de BNG, een plan van aanpak uitwerken waarin de actiepunten worden genoemd die op termijn moeten leiden tot schuldreductie. Hierin zal ook worden ingegaan op: - wat de beste ratio is waar op gestuurd kan worden - de mogelijkheden voor beperking van de schuldontwikkeling op korte termijn - de ontwikkeling van de vaste schuld op langere termijn en de mogelijkheden van schuldreductie. Dit plan van aanpak wordt u voor de behandeling van de begroting aangeboden. (3) Op basis van het BNG-advies en een inhoudelijke beoordeling van het huidige Treasurystatuut zijn wij van plan om naast het doorvoeren van de technische wijzigingen ook het Treasurystatuut op een aantal inhoudelijke punten aan te passen. Het voorstel tot aanpassing zal in het vierde kwartaal aan de raad worden aangeboden.
29	JN	GLH29	72	Bij de Stichting Topsport Kennemerland staat de subsidie op 0 en blijft op 0 staan in alle kolommen. Volgens ons zijn hier andere afspraken over gemaakt. Hoe zit dit?	Het is inderdaad zo dat bij amendement op 20 januari 2011 de bezuiniging op de Stichting Topsport Kennemerland voor 3 jaren met € 75.000 is verlaagd. Dit ten laste van het budget duurzame sportvoorzieningen. Dit betekent echter dat bij de realisatie van de bezuiniging van € 3 miljoen in 2018 geen rekening meer gehouden mag worden met een subsidie aan de Stichting Topsport

Nr.	Ph.	Nr.	Blz. 3	Vraag	Antwoord
					Kennemerland. Voorzichtigheidshalve is de Stichting Topsport Kennemerland bij de besluitvorming over de € 3 miljoen in alle kolommen op 0 gezet. Dit om dubbeltellingen te voorkomen. De Stichting is direct na het besluit van 20 januari per brief geïnformeerd over de hoogte en de fasering van de bezuiniging.
30	JN	GLH30		Nergens in de kadernota wordt aangegeven hoe het door wethouder Nieuwenburg toegezegde maatwerk rond de IDmedewerkers wordt opgevangen. Er is ook geen bedrag voor gereserveerd dus hoe wordt dit opgevangen? Kan dat maatwerk gerealiseerd worden als er geen geld voor gereserveerd staat?	Het maatwerk voor de ID-ers wordt in de eerste plaats geleverd doordat met iedere werkgever en over iedere ID-er besproken is welke opties mogelijk zijn. Voor de ID-ers die hun baan verliezen en voor wie begeleiding naar ander werk als werkzoekende mogelijk is hebben wij in het Werkdeel een bedrag van € 50.000 gereserveerd.
31	EC	GLH31	I.P 11	Hoe komt het dat de renovatie/restauratie van de regentenkamer van het Dolhuys met 551% is overschreden? (investeringsplan)	Tijdens de werkzaamheden aan de regentenkamer is een historisch doek ontdekt achter de regentenborden. Het behoud van het doek heeft extra werkzaamheden opgeleverd. Om het geheel waterdicht te krijgen voor het terugplaatsen van het doek en de regentenborden zijn ook extra werkzaamheden worden uitgevoerd aan het casco van de regentenkamer (kap en gevels).