

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille R. van Doorn
Auteur Dhr. J.R.S. Bolwidt
Telefoon 5113403 E-mail: jbolwidt@haarlem.nl
WZ/OGV Reg.nr. 2011/172704
Bijlagen kopiëren A
B & W-vergadering van 28 juni 2011

Onderwerp

Brief namens College aan advocaat Mr. Schram van Koppen en Jager advocaten inzake Spaarndamseweg

DOEL:

Advocaat Mr. Schram (van Koppen en Jager advocaten te Haarlem) heeft op 8 en 9 februari 2011 vragen gesteld over de uitvoeringswerkzaamheden die tussen begin 2011 en medio 2012 in fases uitgevoerd zullen gaan worden aan de Spaarndamseweg. Het college is bevoegd schriftelijk vragen te beantwoorden.

Het college besluit derhalve dat vanaf oktober 2011 eenrichtingsverkeer wordt ingevoerd, met uitzondering van de periode 15 november 2011-15 januari 2012. In deze periode is tweerichtingsverkeer mogelijk, omdat de aannemer het werk tijdelijk stil legt en het werk pas weer op 15 januari 2012 hervat.

Het college meent dat met dit besluit afdoende weging heeft plaatsgevonden van de privaatrechtelijke belangen van de cliënten van Mr. Schram, de aanbestedingsrechtelijke beperkingen waaraan gemeente en aannemer als contractspartijen gebonden zijn en de publiekrechtelijke zorgplicht van de gemeente als wegbeheerder van de Spaarndamseweg.

De verkeersbesluiten die nog dienen te worden vastgesteld en gepubliceerd voor de tijdelijke uitvoeringswerkzaamheden over de periode vanaf oktober 2011, zullen worden ingericht op grond van het voorliggende besluit.

B&W

1. Het college stemt in met de inhoud van bijgevoegde brief met het kenmerk WZ/OGV/2011/164912 waarmee vragen van Mr. Schram worden beantwoord.
2. De financiële consequenties van dit besluit, groot € 71.000,-, worden gedekt vanuit het eerder beschikbaar gestelde projectkrediet.
3. Communicatieparagraaf: de brief wordt verzonden naar Mr. Schram.

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

mr. R.A.M. Schram
Postbus 1140
2001 BC HAARLEM

TEVENS PER FAX en PER MAILADRES

Datum	28 juni 2011
Ons kenmerk	StP/PM/2011/172704
Contactpersoon	Ap Verduijn
Doorkiesnummer	023 - 5113000
E-mail adres	averduijn@haarlem.nl
Onderwerp	besluit College van burgemeester en wethouders inzake aanpassing van uitvoeringswerkzaamheden herinrichting Spaarndamseweg

Geachte heer Schram,

Het College van burgemeester en wethouders bericht u als volgt.

1. Inleiding

Zoals aan u reeds in enige mails in de periode april/mei 2011 is gemeld, is door de gemeente in de afgelopen periode het navolgende intensief onderzocht: Zijn er naar het oordeel van de gemeente zwaarwegende redenen die aanleiding moeten vormen om een aanpassing aan te brengen in de uitvoeringswerkzaamheden in het kader van de herinrichting van de Spaarndamseweg.

De gemeente heeft het desbetreffend onderzoek mede gedaan op basis van hetgeen door u namens uw cliënten Vomar Voordeelmarkt BV, BouwCenter Filippo en Hoorne BV naar voren is gebracht in de overleggen van februari 2011 over de belangen van de desbetreffende cliënten bij een goede bereikbaarheid van hun ondernemingen tijdens de uitvoeringswerkzaamheden.

De desbetreffende overleggen hebben plaats gevonden naar aanleiding van uw brieven van 8 respectievelijk 9 februari 2011 namens Vomar, respectievelijk BouwCenter Filippo. In deze brieven is door u uiteengezet dat uw cliënten vrezen dat zij door de uitvoeringswerkzaamheden zeer forse omzetschade zullen gaan lijden en dat de gemeente met de belangen van uw cliënten op geen enkele wijze rekening heeft gehouden bij de inrichting van deze uitvoeringswerkzaamheden.

2. De beslissing op bezwaar van 31 mei 2011 inzake de verkeersbesluiten fasen 1a en 1b

U heeft de bedrijfseconomische belangen van uw cliënten eveneens bepleit in bezwaarschriften van 22 februari respectievelijk 17 maart 2011, die u namens deze drie cliënten heeft ingediend tegen de door het college genomen verkeersbesluiten inzake de fasen 1a en 1b van de uitvoeringswerkzaamheden.

Bij op 8 juni 2011 verzonden brief bent u in kennis gesteld van het feit, dat deze bezwaren door het college recent bij beslissing op bezwaar van 31 mei 2011 ongegrond zijn verklaard. Deze beslissing op bezwaar is gebaseerd op het advies van de commissie beroep -en bezwaarschriften van 29 april 2011, naar de inhoud waarvan het college verwijst als grondslag voor de ongegrondverklaring.

3. Uw visie ten aanzien van de aantasting van de belangen van uw cliënten bij de huidige en nog voorgenomen uitvoeringswerkzaamheden op de Spaarndamseweg

De gemeentelijke adviescommissie heeft in het advies van 29 april 2011 gesteld, dat de maatregelen die op basis van de verkeersbesluiten voor de fasen 1a en 1b zijn en nog worden genomen (fase 1a is eind april 2011 afgerond en fase 1b wordt medio juni 2011 afgerond), niet voor uw cliënten onevenredig nadelig zijn in verhouding tot de met deze besluiten te dienen doelen.

U heeft namens uw cliënten in de hoorzitting van de commissie op 29 april 2011 duidelijk gemaakt dat uw cliënten:

- Reeds hun belangen aangetast achten gedurende de uitvoeringswerkzaamheden waarop niet alleen de verkeersbesluiten voor de fasen 1a en 1b zien, maar ook de op 18 februari 2011 vastgestelde verkeersbesluiten voor de fasen 1c en 1d (de periode waarop deze fasen achtereenvolgens betrekking hebben loopt van eind februari 2011 tot eind augustus 2011);
- Eerst en vooral echter menen dat hun belangen onevenredig zullen worden aangetast, wanneer ten behoeve van de voorgenomen uitvoeringswerkzaamheden sprake zal zijn van de invoering van eenrichtingsverkeer, waarbij slechts in de richting vanuit de stad richting het noorden over de Spaarndamseweg kan worden gereden. Dit eenrichtingsverkeer zou volgens de huidige uitvoeringswerkzaamheden ingaan begin oktober 2011 en duren tot eind maart 2012.

Kortom: de focus van uw cliënten ligt op de periode van 6 maanden vanaf begin oktober 2011 dat volgens huidige inzichten ten behoeve van de uitvoeringswerkzaamheden eenrichtingsverkeer de stad uit zal worden ingevoerd. Dat u cliënten zich op deze periode focussen blijkt overigens eveneens uit het feit dat uw cliënten verkozen hebben niet in bezwaar te komen tegen de verkeersbesluiten voor de fasen 1c en 1d.

4. Onderzoek naar mogelijke aanpassing van de voorgenomen uitvoeringswerkzaamheden

De gemeente heeft zoals u bekend is eerst doen onderzoeken of een andere wijze van indeling van de uitvoeringswerkzaamheden, waarbij in de periode vanaf oktober 2011 tot maart 2012 afgezien wordt van toepassing van eenrichtingsverkeer en tweerichtingsverkeer ook in deze periode gehandhaafd zou blijven, technisch nog mogelijk zou zijn.

Onder de nodige condities bleek deze technische mogelijkheid aanwezig.

Daarna is de gemeente in overleg getreden met de aannemer aan wie het uitvoeringswerk door middel van een aanbesteding van het daarvoor opgestelde bestek is gegund.

Tijdens dit overleg bleek de desbetreffende aannemer bereid om met de gemeente te bezien welke ruimte er was om te komen tot een andere indeling van de werkzaamheden in de periode oktober 2011-maart 2012.

Het projectmanagement belast met de herinrichting van de Spaarndamseweg heeft vervolgens in het daarop gevoerde overleg met de aannemer de navolgende **varianten** doorgenomen:

- **Handhaven tweerichtingsverkeer voor de volledige periode oktober 2011-maart 2012.**

Gevolg: niet alleen een excessief forse kostenpost voor de gemeente (opdragen aanvullend werk aan aannemer) maar ook een 4 maanden langere duur van de uitvoeringswerkzaamheden;

- **Vanaf oktober 2011 wordt eenrichtingsverkeer ingevoerd, met uitzondering van de maanden november en december 2011.** In deze maanden is tweerichtingsverkeer mogelijk, omdat de aannemer in deze maanden buiten het verkeer om de granieten keien gaat aanbrengen op de kade van de Spaarndamseweg.

Gevolg: een nog steeds zeer aanzienlijke kostenpost voor de gemeente(meerkosten aannemer) en een 1 maand langere duur van de uitvoeringswerkzaamheden;

- **Vanaf oktober 2011 wordt eenrichtingsverkeer ingevoerd, met uitzondering van de periode 15 november 2011-15 januari 2012.** In deze periode is tweerichtingsverkeer mogelijk, omdat de aannemer het werk tijdelijk stil legt en het werk pas weer op 15 januari 2012 hervat.

Gevolg: een aanzienlijke kostenpost voor de gemeente(meerwerk aannemer) en een twee maanden langere duur van de uitvoeringswerkzaamheden.

5. Besluit tot aanpassing van uitvoeringswerkzaamheden in de periode 15 november 2011- 15 januari 2012

Het college is op grond van het voorgaande tot de conclusie gekomen, dat er inderdaad sprake is van zwaarwegende redenen die moeten leiden tot aanpassing van de uitvoeringswerkzaamheden in het kader van de herinrichting Spaarndamseweg.

Na ampel beraad heeft het college geoordeeld, dat deze aanpassing zal bestaan uit de laatste variant van de met de aannemer besproken varianten.

Deze keuze voor de laatste variant baseert het college op het samenstellend geheel van de navolgende argumenten:

- a) Een verlenging van de duur van de uitvoeringswerkzaamheden met 4 maanden is uit maatschappelijk en verkeerskundig oogpunt bijzonder ongewenst, met de 2 maanden langere duur waarvoor nu gekozen wordt is de grens van een aanvaardbare verlenging wat betreft het college bereikt;
- b) Een aanpassing van een op basis van een openbare aanbesteding gegund werk, kan binnen de strikte grenzen van het aanbestedingsrecht niet dermate fors zijn, dat niet gehandeld wordt in strijd met dit aanbestedingsrecht. Deze strijd met het aanbestedingsrecht treedt niet op bij de variant om in de periode 15 november 2011-15 januari 2012 tijdelijk het werk te staken en voor deze periode tweerichtingsverkeer in te voeren;
- c) Een keuze om gedurende de periode 15 november 2011-15 januari 2012 het uitvoeringswerk te staken, is geheel en al in lijn met de soortgelijke keuzes die de gemeente in het recente verleden heeft gedaan bij werken in het stadscentrum;
- d) Last but not least: door de toepassing van deze variant, is er in de voor winkelomzet drukste tijd van het jaar sprake van twee maanden tweerichtingsverkeer op de Spaarndamseweg.

Het college besluit derhalve dat vanaf oktober 2011 eenrichtingsverkeer wordt ingevoerd, met uitzondering van de periode 15 november 2011-15 januari 2012. In deze periode is tweerichtingsverkeer mogelijk, omdat de aannemer het werk tijdelijk stil legt en het werk pas weer op 15 januari 2012 hervat.

Het college meent dat met dit besluit afdoende weging heeft plaatsgevonden van de privaatrechtelijke belangen van uw cliënt, de aanbestedingsrechtelijke beperkingen waaraan gemeente en aannemer als contractspartijen gebonden zijn en de publiekrechtelijke zorgplicht van de gemeente als wegbeheerder van de Spaarndamseweg.

De verkeersbesluiten die nog dienen te worden vastgesteld en gepubliceerd voor de tijdelijke uitvoeringswerkzaamheden over de periode vanaf oktober 2011, zullen worden ingericht op grond van dit besluit van het college. Vanzelfsprekend komt ten aanzien van deze verkeersbesluiten ook aan uw cliënten het recht toe om daartegen in bezwaar te komen.

De gemeente neemt aan u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders.

de secretaris,

de burgemeester,

ing. S.M.M. Borgers

mr. B.B. Schneiders