

Geachte leden van de commissie Bestuur,

Op donderdag 14 juli bespreken wij het rapport dat is opgesteld door het NIFV over de brand in de Appelaargarage.

Bij de stukken heeft u reeds de notitie van B en W over dit onderwerp ontvangen.

Hierbij ontvangt u tevens de reactie van de VRK op het rapport die erop neerkomt dat de aanbevelingen vanuit het NIIFV worden overgenomen.

Teneinde de discussie goed te kunnen voeren lijkt het mij van belang om de verschillende verantwoordelijkheden die er spelen

te onderscheiden en uit elkaar te houden.

Hieronder zet ik de verantwoordelijkheden uiteen.

De gemeente Haarlem is op twee manieren betrokken:

De gemeente is de vergunningverlener voor de bouw van de parkeergarage.

Het NIFV heeft onderzocht of de vergunning op de juiste gronden is verleend.

Het heeft enige tijd gekost om daarover een goed oordeel te vormen.

De vraag was aan de orde welke onderliggende documenten toen reeds geldend waren.

Uiteindelijk concludeert het NIFV dat de vergunning op de juiste gronden is verleend.

De gemeente is mede eigenaar van de parkeergarage.

Er is een Vereniging Van Eigenaren waarin naast de gemeente ook de Rijks Gebouwen Dienst en Amrath hotels participeren.

Het NIFV concludeert dat de eigenaar van de garage volgens de vergunningsvoorschriften heeft gebouwd

De VRK is verantwoordelijk voor de preparatie en de repressie.

Op beide punten is het rapport kritisch.

In de bereikbaarheidskaarten zat een storende fout waardoor de brandweer ter plaatse in de veronderstelling verkeerde

dat er een zwaar ventilatiesysteem aanwezig zou zijn dat dermate veel rook en hitte af zou voeren dat een repressieve aanval mogelijk

zou zijn. Dit bleek niet het geval te zijn.

Verder wordt geconstateerd dat de leiding en coördinatie bij tijd en wijle rommelig verliep waardoor op twee momenten de veiligheid van

brandweermensen in het geding is geweest.

Naar het oordeel van het bestuur en de directie van de VRK moet er een onderscheid worden gemaakt tussen de bestuurlijke verantwoordelijkheid en de operationele verantwoordelijkheid.

Het bestuur is ervoor verantwoordelijk dat de VRK z'n werk goed moet kan doen.

Toegespitst op leiding en coördinatie zal het bestuur er voor moeten zorgen en erop toe moeten zien dat de leidinggevendenden op de juiste

wijze worden geselecteerd, dat zij goed zijn opgeleid en goed worden geoefend en over de middelen beschikken die nodig zijn om leiding te geven en te coördineren. Het daadwerkelijk leiding geven aan de operatie is een operationele verantwoordelijkheid.

Brandbestrijding is een professionele activiteit. Van bestuurders wordt niet verwacht dat men ter plekke aanwezig is om de brandweer instructies te geven over de bestrijding van de brand.

In de Gemeentewet (van 1851) staat dat de burgemeester het opperbevel heeft bij brand. In de huidige tijd wordt daarmee bedoeld dat de burgemeester leiding geeft aan het beleidsteam in het beleidscentrum.

Belangrijke beslissingen worden door het operationele team aan het beleidsteam voorgelegd. Het functioneren van het beleidsteam is door het NIFV niet onderzocht omdat de rol van het beleidsteam een beperkte was en er geen vragen zijn gerezen over het functioneren van het beleidsteam.

Tenslotte meld ik u nog dat ik het NIFV rapport zal aanbieden aan de minister van Veiligheid en Justitie.

Uit deze brand is nog eens helder naar voren gekomen dat de regels rond brandveiligheid van parkeergarages vooral zijn

bedoeld om veilig vluchten mogelijk te maken en niet om materiele schade te beperken.

Bovendien is gebleken dat de materialen die nu in auto's worden gebruikt veel brandbaarder zijn dan in de periode waarin de brandveiligheidsregels werden opgesteld. Daardoor is er sprake van branden die zich veel sneller ontwikkelen dan gedacht en die bovendien gepaard gaan met enorm hoge temperaturen en hevige rookontwikkeling.

De vraag moet dus gesteld worden of de huidige regels nog voldoen en welk niveau van veiligheid (alleen vluchten of ook beperking van materieel schade) we onze burgers willen bieden. Die vraag hoort m.i. op het landelijke niveau te worden beantwoord.

Met vriendelijke groet

Bernt Schneiders.

Plan van aanpak NIFV rapport de Appelaar

1 Inleiding

VRK heeft zelf opdracht gegeven om een externe onafhankelijke partij de brand in de Appelaar te laten evalueren met als doel ervan te leren. De omvang van de brand en de moeite die de brandweer had de brand onder controle te krijgen was voor de brandweer Kennemerland onverwacht en de aanleiding voor een nader onderzoek. De brandweer heeft het NIFV laten kijken naar de preventieve maatregelen, de voorbereiding van de brandweer op het optreden in de Appelaar en het optreden van de brandweer zelf.

Het rapport van het NIFV geeft de brandweer veel leerpunten zowel op landelijk als regionaal niveau. Om deze leerpunten ook 'te innen' heeft de brandweer een concept plan van aanpak gemaakt.

2 Aanpak

1. het nemen van een aantal directe maatregelen
 - a. Kenbaar maken aan bevelvoerders, (hoofd)officiëren dat bij brand in een ondergrondse gesloten parkeergarage de volgende blustactieken mogelijk zijn: normale blussing, smoren, schuiminzet en overdrukventilatoren . Alle blustactieken hebben een eigen risico in zich waardoor per situatie besloten dient te worden, voorafgaand aan dit besluit dient collegiaal overleg geweest te zijn
 - b. Het aanpassen van de alarmering van (hoofd)officiëren en commandanten van dienst op de meldkamer ingeval van een COPI in combinatie met een (zeer) grote brand/ongeval
 - c. Rapport verspreiden onder andere veiligheidsregio's en publiceren op de site van de brandweer Kennemerland.
 - d. Aanpassing van het brandmeldpaneel in de Appelaar (reeds uitgevoerd)
2. het aanwijzen van een projectleider met een verdere analyse

Deze functionaris gaat een nadere analyse maken van het rapport en alle leerpunten verzamelen. Daarbij gaat hij na of er sprake is van een systeemfout (of tewel komen dergelijke situaties vaker voor) of dat er sprake is van een individuele misser?
3. het screenen van het rapport op landelijke effecten

Het rapport geeft aanleiding tot het aankaarten van leerpunten die landelijk opgepakt moeten worden. Eén ervan is een nader onderzoek naar de regelgeving van parkeergarages. Het tweede punt is de bevelvoering door de officier van dienst bij grotere branden in relatie tot zijn rol in het COPI
4. beleggen van de leerpunten bij lijn-verantwoordelijken door de directie middels een programma.

Op advies van de projectleider zullen de leerpunten door de directie projectmatig belegd worden bij de leidinggevendenden binnen de brandweer en/of het MICK. De volgende punten worden in ieder geval opgepakt:

- a. de inventarisatie van grotere en complexere gebouwen
- b. het toetsen van de bij a behorende bereikbaarheidskaarten op alternatieve inzetstrategieën
- c. het maken van afspraken en bijscholen van operationeel leidinggevendenden op eenduidige beeldvorming, informatie uitwisseling, leiding en coördinatie en heldere communicatie tijdens een incident
- d. het verrichten van een Risico Inventarisatie en Evaluatie voor de gebouwen die uit de inventarisatie onder a. komen
- e. het verbeteren van het opleidings- en oefenprogramma van operationeel leidinggevendenden op het gebied van inzetstrategieën
- f. onderzoeken of het werken met overdrukventilatie binnen onze regio een werkbaar alternatief is en welke randvoorwaarden ingevuld moeten worden.
- g. onderzoeken op welke wijze het veiligheidsbewustzijn van brandweermensen en hun leidinggevendenden (bevelvoerders en officieren) vergroot kan worden.
- h. Intensiveren evaluaties brandbestrijding op het punt van leiding/commandovoering, blustactiek door bevelvoerders en (hoofd)officieren van dienst en tussen hen onderling.
- i. Adequate alarmering (bv interregionale CC)

5. het monitoren van de voortgang van bovenstaande leer- en verbeterpunten

De projectleider zal regelmatig rapporteren over de voortgang en eventuele knelpunten melden. De rapportage aan het bestuur maakt daar onderdeel van uit.