

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur mr. H.H.T. de Boer
Telefoon 5113664
E-mail: hhtboer@haarlem.nl
VVH/HBO Reg.nr. 2011/234995
Te kopiëren: -
B & W-vergadering van 23 augustus 2011

Onderwerp

Gemeentelijk verslag Kinderopvang 2010

DOEL: Besluiten

In het kader van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (art. 1.67, lid 1) dient het College van Burgemeester en Wethouders jaarlijks een verslag op te stellen van alle toezicht- en handhavingstaken die de gemeente in het voorgaande kalenderjaar heeft uitgevoerd. Dit gebeurt aan de hand van een door het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap vastgesteld model.

Zodra het verslag door het College is vastgesteld wordt het in een digitale versie naar de Inspectie van het Onderwijs van het Ministerie verzonden.

Het verslag dient daarnaast ter informatie te worden voorgelegd aan de commissie Bestuur.

B&W

1. Het college besluit het gemeentelijk verslag Kinderopvang 2010 vast te stellen.
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit
4. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Samenleving

Collegebesluit

Onderwerp: Gemeentelijk verslag Kinderopvang 2010

Reg.nummer: VVH/HBO - 2011/234995

1 Inleiding

In het kader van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (art. 1.67, lid 1) dient het College van Burgemeester en Wethouders jaarlijks een verslag op te stellen van alle toezicht- en handhavingstaken die de VRK en de gemeente in het voorgaande kalenderjaar hebben uitgevoerd. Dit gebeurt aan de hand van een door het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap vastgesteld model.

Naast de handhavingstaken die in het verslag aan de orde komen zijn er in 2010 ook toezicht- en handhavingstaken uitgevoerd bij de kinderopvang door gastouders. Echter deze taken worden in het model van het Ministerie buiten beschouwing gelaten.

2 Besluitpunten college

1. Het college besluit het Gemeentelijk verslag Kinderopvang 2010 vast te stellen.
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
3. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit.
4. Het vastgestelde verslag wordt daags na het besluit van het College (in een digitale versie) gestuurd naar de Inspectie van het Onderwijs.
5. Het besluit van het College wordt ter informatie gestuurd aan de Commissie Samenleving.

3 Beoogd resultaat

Met dit verslag legt het College verantwoording af over de handavingsinspanningen in het kader van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen aan de Inspectie van het Onderwijs van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

De streefdatum van 1 mei is hierbij helaas niet gehaald. Deze vertraging heeft enerzijds te maken met systeemstoringen bij de Inspectie van het Onderwijs, en anderzijds met een aantal intensieve en spoedeisende handhavingstrajecten in de kinderopvang waaraan prioriteit moest worden gegeven. Dit is inmiddels afgestemd met de Inspectie.

4 Argumenten

Niet van toepassing.

5 Uitvoering

Het toezicht op de kinderdagopvang wordt in opdracht van de gemeente uitgevoerd door de VRK. De handhaving wordt sinds 1 januari 2010 uitgevoerd door de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving van de hoofdafdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving. Dit met uitzondering van de handhaving op de peuterspeelzalen. Deze taak

werd in 2010 nog uitgevoerd door de afdeling Jeugd, Onderwijs en Sport van de hoofdafdeling Stadszaken; deze taak is in de loop van 2011 ook overgeheveld naar de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving.

Het toezicht op de kindercentra door de VRK is uitgevoerd op basis van risicogestuurd toezicht. Dat betekent dat kindercentra die in 2009 op kernpunten voldeden aan de wettelijke vereisten, in 2010 niet bezocht zijn.

De informatie in het rapport die betrekking heeft op de peuterspeelzalen is afkomstig van de afdeling Jeugd, Onderwijs en Sport.

Uit het rapport komen geen opmerkelijke of afwijkende zaken naar voren.

6 Bijlagen

- Gemeentelijk verslag kinderopvang 2010.

Het college van burgemeester en wethouders

Bijlage: Toelichtingen bij rapportage

A. ALGEMEEN

A.1.: Beschikt uw gemeente over een door het College van B&W vastgesteld handhavingsbeleid en, zo ja, op basis van welke regelgeving?

Toelichting: n.v.t.

A.2: Toelichting bij vraag A.2 Voorschoolse educatie.

Ad. 3:

Uit het Digitaal Dossier (voorheen EKD) blijkt dat ongeveer 30 procent van de doelgroepkinderen (nog) niet deelneemt aan een voorschoolse voorziening.

Ad. 4.

Het aantal bereikte doelgroepeuters is niet gelijk aan het aantal bezette plaatsen, omdat doelgroepeuters ook minder dan 4 dagdelen VVE kunnen afnemen terwijl we ze wel bereiken. De aantallen in het overzicht zijn indicaties. De telling is nog niet definitief omdat nog niet alle subsidieverantwoordingen (volledig) zijn ontvangen. We gaan een VVE-monitor opstarten die onderdeel zal uitmaken van de onderwijsmonitor.

B. JAARLIJKSE ONDERZOEKEN AFGEROND IN 2010.

B.1: Aantal afgeronde rapporten in 2010 naar aanleiding van een jaarlijks onderzoek.

Toelichting: n.v.t.

B.1.1 Hoe heeft uw gemeente in 2010 toezicht op de kinderopvang toegepast?

Toelichting: n.v.t.

B.2: Toelichting bij vraag B.2 Aantal in 2010 locaties versobering/maatwerk en niet onderzochte locaties.

Er zijn geen brieven aan houders verstuurd in geval van versobering/maatwerk. Eén gastouderbureau is op eigen verzoek uitgeschreven per 1 maart 2010.

B.3.1. en B.3.2. Domeinoordelen Dagopvang / Buitenschoolse opvang.

Toelichting: n.v.t.

B.4. Aantal adviezen van de GGD aan de gemeente naar aanleiding van de afgeronde rapporten jaarlijkse onderzoeken 2010.

Toelichting: n.v.t.

B.5.2. Aantal nog niet ingezette handhavingsacties/-instrumenten naar aanleiding van de afgeronde jaarrapporten in 2010 van de jaarlijkse onderzoeken.

Toelichting: n.v.t.

B.6: Toelichting bij vraag B.6 Resultaat ingezette handhavingsacties.

Ad. 6

Dit betreft tekortkomingen binnen één grote organisatie, en betreft ook steeds het afwijken van de beroepskracht-/kindratio. Inmiddels loopt een handhavingstraject.

Ad.7

Dit betreft het instellen van een oudercommissie; het betreft over het algemeen slechts een tekort van 1 lid, terwijl daar wel actief voor wordt geworven.

C. ONDERZOEKEN NA MELDING (NIEUWE MELDINGSONDERZOEKEN).

C.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 naar aanleiding van onderzoeken na melding

Toelichting: n.v.t.

C.2. Wat is de uitkomst van het onderzoek na melding (afgeronde rapporten in 2010)

Toelichting: n.v.t.

D. INCIDENTELE ONDERZOEKEN

D.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 van incidentele onderzoeken naar reden.

Toelichting: n.v.t.

D.2.: Toelichting bij vraag D.2 Wat is de uitkomst van de afgeronde rapporten 2010 van de incidentele onderzoeken.

Ad. D.2.1.

Dit betreft een kinderdagverblijf dat na faillissement is voortgezet door een andere houder.

E. NADERE ONDERZOEKEN

E.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 naar aanleiding van nadere onderzoeken naar Domein.

Toelichting: n.v.t.

E.2 Aantal afgeronde rapporten in 2010 van nadere onderzoeken, waarbij het onderzoek door de GGD wel of niet is aangekondigd.

Toelichting: n.v.t.

E.3.2.: Toelichting bij vraag E.3.2 Wat is de uitkomst van de afgeronde rapporten 2010 van de nadere onderzoeken, betreffende het aantal keren inzet van handhavings-instrumenten

Ad. E.3.2 bij 3:

- 73 betreft één kinderdagverblijf dat veel zaken niet op orde had; het besloot zich na overleg met de GGD uit te laten schrijven
- 5 betreft één kinderdagverblijf.

E.4: Toelichting bij vraag E.4 Wat is het resultaat van de ingezette handhavingsacties voortvloeiend uit de afgeronde rapporten nadere onderzoeken in 2010

Ad. 5

Kinderdagverblijven:

Eén kinderdagverblijf (10) waarvan het juridische traject in 2011 is voortgezet.

De locatie sluit per 1 augustus 2011.

Eén kinderdagverblijf (22) waar deze punten bij latere nadere onderzoeken bleken te zijn opgelost.

Eén kinderdagverblijf (1) waarvan het juridische traject is voortgezet.

Buitenschoolse opvang:

Eén buitenschoolse opvang (10) waarvan het juridisch traject in 2011 is voortgezet. De locatie sluit per 1 augustus 2011.

Eén kinderdagverblijf (per abuis als BSO ingevuld) (73) waar veel zaken niet op orde waren en dat na overleg met de GGD heeft besloten te sluiten.

Eén buitenschoolse opvang (1) waarvan het juridisch traject is voortgezet.

F. CONTROLE OP DE INGEVULDE GEGEVENS EN ALGEMENE TOELICHTING

F.1: Is de gemeentelijke verantwoording na uitvoering van de controles consistent?

F.2. Algemene toelichting.

Toelichting: n.v.t.



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

MODEL GEMEENTELIJK VERSLAG KINDEROPVANG

verslagjaar 2010

Naam gemeente/WGR :

Gemeente Haarlem

Contactpersoon binnen gemeente:

W. Golke

Bereikbaar op telefoonnummer :

023 - 5114053

E-mailadres :

wgolke@haarlem.nl

Datum inzending (vóór 1/5/2011) :

Inleiding

Met dit document doet u verslag van het gevoerde toezichts- en handhavingsbeleid in het kader van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen in het jaar 2010.

Het college zendt dit jaarverslag aan de gemeenteraad.

Een afschrift van het jaarverslag verzendt u aan de Inspectie van het Onderwijs.

Door de invulling van dit gemeentelijk verslag voldoet u aan uw verplichting volgens art. 1.67, lid 1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. U verantwoordt zich hiermee over het door u gevoerde toezichts- en handhavingsbeleid.

De minister gebruikt deze informatie bij de beleidsontwikkeling. De gegevens uit het jaarverslag staan voor de Inspectie van het Onderwijs ter beschikking voor de uitoefening van het tweedelijnstoezicht.

Naast de verantwoordingsvragen draagt een deel van de vragen het karakter van beleidsinformatie. Deze komen tot stand in overleg met het ministerie van SZW. Zij hebben tot doel de minister beter in staat te stellen om zich bij de beleidskeuzes te baseren op de uitvoering in de gemeentelijke praktijk.

Het verslag dient te worden ondertekend door het college van B&W c.q. de gemeentesecretaris namens het college, of door het Bestuur van het Openbaar Lichaam.

U wordt verzocht het verslag vóór 1 mei 2011 in te vullen en te verzenden aan:

Inspectie van het Onderwijs

Team Kinderopvang

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

Verkorte verklaring

Wanneer er in uw gemeente in het hele jaar 2010 geen kinderopvanglocaties of gastouderbureaus aanwezig waren, kan worden volstaan met een verkorte verklaring.

Ook indien u in 2010 een rapport heeft ontvangen van een onderzoek uit 2009 is alleen de verkorte verklaring nodig.

1. Vindt in uw gemeente in 2010 kinderopvang als bedoeld in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (Wko) plaats?

☒ Ja, vul het formulier geheel in, onderteken de volgende pagina en verzend het.

☐ Neen, onderteken de volgende pagina en verzend deze pagina én de volgende pagina.

1. Bestuurlijke mededeling College van burgemeester en wethouders

Het College van burgemeester en wethouders verklaart dat over de uitvoering van de toezichtstaken in dit gemeentelijke verslag naar waarheid is gerapporteerd en dat dit verslag is gezonden aan de gemeenteraad.

Datum: 12/07/2011.

Ondertekening college van burgemeester en wethouders (of gemandateerde)

De burgemeester / de gemeentesecretaris

2. Bestuurlijke mededeling (bij gezamenlijke uitvoering in het kader van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr-verband), waarbij het Wgr-verband ook de taak van de gemeente heeft overgenomen)

De voorzitter/secretaris van het Dagelijks bestuur van het Openbaar Lichaam(naam van het Openbaar Lichaam) verklaart dat over de uitvoering van de toezichtstaken in dit verslag naar waarheid is gerapporteerd en dat dit verslag is gezonden aan het algemeen bestuur van de Wgr.

Namen van de deelnemende gemeenten in het Wgr- verband

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

Datum:/...../2011

Ondertekening Dagelijks Bestuur van het Openbaar Lichaam:

De voorzitter

De secretaris

A. ALGEMEEN

Bijzonderheden toelichten

Indien er in de ingevulde gegevens bijzonderheden zijn, kunt u dit in een toelichting vermelden. Dat helpt de inspectie bij de interpretatie van de cijfers en voorkomt het opnieuw benaderen van uw gemeente voor nadere uitleg.

Indien u vragen hebt over het invullen van dit jaarverslag kunt u per mail contact opnemen met kinderopvang@owinsp.nl

A.1 Beschikt uw gemeente over een door het college van B&W vastgesteld handhavingsbeleid en zo ja, op basis van welke regelgeving?

- ☐ Ja, aangepast aan de regels vanaf 1 augustus 2010 (Wet OKE/peuterspeelzalen)
- ☐ Ja, aangepast aan de regels vanaf 1 januari 2010 (Wijziging Wet kinderopvang vanwege gastouderopvang)
- ☒ Ja, aangepast aan de regels vanaf 1 april 2008 (Aanscherping beleidsregels)
- ☐ Ja, maar niet aangepast aan de gewijzigde regelgeving vanaf 1 april 2008
- ☐ Nee, de gemeente heeft geen handhavingsbeleid

Ruimte voor toelichting:

n.v.t.

Toelichting bij vraag A.2 Voorschoolse educatie

Bij het invullen van de cijfers geldt dat één plaats bestemd is voor één kind.

A.2 Aantal beschikbare plaatsen en bezette plaatsen voor voorschoolse educatie per 31-12-2010

	Totaal aantal	waarvan in kinderdagverblijven	waarvan in peuterspeelzalen
1. Het aantal door de gemeente bekostigde plaatsen voor voorschoolse educatie dat voldoet aan de eisen vanuit de OKE-wet, zoals geschoolde leidsters, een dubbele bezetting en voldoende dagdelen VVE.	510	0	510
2. Het aantal door de gemeente bekostigde plaatsen voor voorschoolse educatie dat niet helemaal voldoet aan de eisen vanuit de OKE-wet.	324	207	117
3. Het aantal doelgroeppeuters volgens de gemeentelijke definitie.	1030	195	526
4. Het aantal doelgroeppeuters volgens de gemeentelijke definitie dat bereikt wordt met VVE (het aantal bezette plaatsen).	631 (530,25)	223 (130)	408 (400,25)

Ruimte voor toelichting:

zie bijlage

B. JAARLIJKSE ONDERZOEKEN AFGEROND IN 2010

Toelichting bij vraag B.1 Afgeronde rapporten in 2010

Bij de bepaling van het aantal jaarlijkse rapporten worden alleen de **afgeronde rapporten** meegeteld. De datum van verzending van het rapport door de GGD aan de gemeente is hiervoor bepalend en niet de datum van het onderzoek/de inspectie.

Een gecombineerd rapport over twee locaties (bv dagopvang en buitenschoolse opvang) telt als twee rapporten.

- Een afgerond rapport telt ook mee als de kinderopvang locatie niet in exploitatie is genomen.
- Het onderzoek binnen drie maanden na start exploitatie geldt als jaarlijks onderzoek.
- Een verhuizing of uitbreiding van een locatie is geen nieuwe melding, omdat er geen nieuwe inschrijving is.
- Bij twijfel of er sprake is van een jaarlijks onderzoek, een eerste meldingsonderzoek, een incidenteel onderzoek of een nader onderzoek, is de omschrijving in het GGD-rapport leidend.
- In de situatie dat in het GGD-inspectierapport naast het jaarlijkse onderzoek ook een ander type onderzoek (bv incidenteel) wordt genoemd, dan telt dit rapport alleen mee als rapport jaarlijks onderzoek.
- De aantallen bij vraag B.1 hoeven niet exact overeen te stemmen met de aantallen locaties bij vraag A.1. Bijvoorbeeld: de gemeente kan begin 2010 een rapport ontvangen van het jaarlijkse onderzoek 2009 en eind 2010 over dezelfde locatie het rapport van het jaarlijks onderzoek 2010. In dat geval telt deze locatie twee keer mee.
- Locaties die geen inspectie op locatie hebben gekregen in 2010 omdat deze in 2009 op de kernvoorwaarden voldoende scoorden (versobering/maatwerk) tellen bij B.1 niet mee als afgerond rapport jaarlijks onderzoek. Deze dienen verantwoord te worden onder punt B.2.2

B.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 naar aanleiding van een jaarlijks onderzoek			
	Dag-opvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureaus
1. Aantal in 2010 afgeronde rapporten jaarlijks onderzoek	40	57	7
2. Aantal locaties welke wel door de GGD in 2010 zijn onderzocht, maar waarvan de rapporten niet in 2010 zijn afgerond	1	2	0

Ruimte voor toelichting:

n.v.t.

Toelichting bij Vraag B.1.1 vorm van toezicht

In opdracht van het ministerie van OCW heeft GGD Nederland een landelijk model ontwikkeld voor risicogestuurd toezicht voor dagopvang en buitenschoolse opvang. Het model betekent dat er intensiever geïnspecteerd wordt waar dat nodig is, en minder intensief waar is gebleken dat dit kan. Gemeenten konden vanaf 1 september 2009 gebruik maken van het landelijke model voor risicogestuurd toezicht (RGT).

In 2010 is er daarnaast de mogelijkheid van versobering/maatwerk. Voor het kalenderjaar 2010 betekende de wijziging van de Wet kinderopvang namelijk een fors aantal extra GGD-onderzoeken (gastouderopvang in de woning van de opvang). Om de GGD daartoe beter in staat te stellen, is daarom tussen OCW, VNG, GGD Nederland en IvHO afgesproken dat locaties dagopvang en bso die in 2009 op de kernwaarden (volgens het Landelijk Model Risico Gestuurd Toezicht (RGT) van GGD Nederland) een voldoende scoorden, in 2010 overgeslagen mogen worden. Dit wordt ook wel 'versobering of maatwerk 2010' genoemd.

B.1.1 Hoe heeft uw gemeente in 2010 toezicht op de kinderopvang toegepast? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☒ Versobering/maatwerk (locaties die op kernpunten in 2009 voldoende zijn, zijn in het jaar 2010 niet bezocht)
- ☐ Risico gestuurd toezicht volgens het landelijk model van GGD Nederland (alle locaties zijn onderzocht, een deel aangekondigd en een deel onaangekondigd, op kernwaarden)
- ☐ Risico gestuurd toezicht volgens een andere invulling dan het GGD Nederland model (graag bij toelichting uitleg)
- ☐ Regulier toezicht, zonder toepassing van RGT of versobering/maatwerk

Ruimte voor toelichting

n.v.t.

Toelichting bij vraag B.2 Aantal in 2010 locaties versobering/maatwerk en niet onderzochte locaties

Er kunnen meerdere redenen zijn waarom locaties niet onderzocht zijn.

U geeft bij deze vraag het aantal locaties op die ofwel vanwege versobering/maatwerk in 2010 niet op locatie zijn onderzocht, ofwel vanwege andere redenen (zoals het niet halen van de planning). In het geval van versobering/maatwerk wordt een brief aan de houder verzonden.

B.2 Aantal in 2010 locaties versobering/maatwerk en niet onderzochte locaties			
	Dag-opvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureaus
1. Aantal in 2010 locaties versobering/maatwerk	10	13	n.v.t.
2. Aantal in 2010 niet onderzochte locaties vanwege andere redenen	0	0	1

Ruimte voor toelichting:

zie bijlage

Toelichting bij vraag B.3.1 en B.3.2 Domeinoordelen

Vraag B.3 betreft de scores van de GGD op de voorwaarden per domein, zoals weergegeven in de afgeronde onderzoeken. Het gaat hierbij dus niet om de aantallen rapporten, maar om het totaal aantal tekortkomingen op de domeinvoorwaarden. Het aantal voorwaarden per domein is achter de domeinnaam opgenomen.

Als er in uw gemeente drie afgeronde rapporten dagopvang zijn in 2010, dan zal bij B.3.1 bij 'ouders' het totaal aantal oordelen op 60 moeten uitkomen (3x20, indien de drie onderzoeken het toetsingskader 2010 betreffen).

Voor zover u rapporten heeft uit 2009, die zijn afgerond in 2010, kan het zijn dat het aantal domeinoordelen afwijkt van de domeinoordelen uit 2010. Daarom zijn ook in de eerste kolom zowel de aantallen domeinoordelen van 2009 vermeld als die van 2010 vermeld. U kunt bij de toelichting onderaan aangeven in hoeveel gevallen bij dagopvang en/of bso het om een inspectie uit 2009 is gegaan.

We realiseren ons dat het goed invullen van vraag B.3 relatief veel tijd kost, maar beantwoording van deze vraag levert veel nuttige informatie op over de kwaliteit van de kinderopvang. Voor het invullen van de domeinoordelen kan de informatie worden overgenomen uit het GGD inspectierapport, uit het gedeelte 'Overzicht van bevindingen'. Voor het verslagjaar 2010 wordt vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang en vanwege de impact op het toezicht gastouderopvang geen informatie uitgevraagd over het toezicht op de gastouderbureaus. De inspectie wil zo bijdragen aan de beperking van uw informatiedruk.

Ter illustratie onderstaand een voorbeeld.

Domein Ouders heeft in toetsingskader 2010 bij Dagopvang totaal 20 voorwaarden. Dit vindt u terug in het GGD- inspectierapport. De essentie is dat u per locatie alle voorwaarden (20) telt. Stel dat er van drie locaties dagopvang inspectierapporten uit 2010 zijn.

Voor locatie 1 geldt bij het domein ouders

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
17	1	2	20

Voor locatie 2 geldt bij het domein ouders

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
15	3	2	20

Voor locatie 3 geldt bij het domein ouders

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
20	0	0	20

Op de volgende pagina vult u de door u berekende totalen in:

Domeinoordelen dagopvang

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
52	4	4	60

1. Ouders (20 in 2010, 19 in 2009)

Het aantal in de totaalkolom is altijd:

het aantal inspectierapporten x het aantal voorwaarden per domein,
in dit geval $3 \times 20 = 60$

B.3.1 Domeinoordelen Dagopvang	Aantal voldaan	Aantal niet voldaan	Aantal niet beoordeel d	Totaal aantal oordele n
0. Kindercentrum Wko (3 in 2010, 0 in 2009)	102	0	0	102
1. Ouders (20 in 2010, 19 in 2009)	478	6	304	788
2. Personeel (8 in 2010, 6 in 2009)	182	17	97	296
3. Veiligheid en gezondheid (23 in 2010, 30 in 2009)	664	17	323	1004
4. Accommodatie en inrichting (10 in 2010 en 2009)	387	5	0	400
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio (12 in 2010 en 2009)	407	12	61	480
6. Pedagogische beleid en praktijk (24 in 2010 en 2009)	061	3	95	959
7. Klachten (12 in 2010 en 2009)	237	6	237	480

B.3.2 Domeinoordelen Buitenschoolse opvang	Aantal voldaan	Aantal niet voldaan	Aantal niet beoordeel d	Totaal aantal oordele n
0. Kindercentrum Wko (3 in 2010, 0 in 2009)	129	0	0	129
1. Ouders (20 in 2010, 19 in 2009)	653	20	446	1119
2. Personeel (8 in 2010, 6 in 2009)	284	19	111	414
3. Veiligheid en gezondheid (23 in 2010, 30 in 2009)	1073	21	364	1458
4. Accommodatie en inrichting (10 in 2010 en 2009)	453	3	114	570
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio (9 in 2010 en 2009)	429	16	71	516
6. Pedagogische beleid en praktijk (25 in 2010 en 24 of 25 in 2009))	1203	2	136	1421
7. Klachten (12 in 2010 en 2009)	407	7	270	684

Ruimte voor toelichting:

n.v.t.

Toelichting bij vraag B.4 Handhavingsadviezen

Vraag B.4 gaat over de in 2010 afgeronde rapporten jaarlijkse onderzoeken, zoals ingevuld bij B.1. Per rapport is er één advies. Het advies 'niet handhaven' betekent dat de GGD of de gemeente geen actie hoeft te ondernemen. U noemt alleen het aantal handhavingsadviezen uit de jaarlijkse onderzoeken.

Voor 2010 is vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang deze vraag niet opgenomen voor gastouderbureaus.

B.4 Aantal adviezen van de GGD aan de gemeente naar aanleiding van de afgeronde rapporten jaarlijkse onderzoeken in 2010

Advies aan de gemeente	Dagopvang (totaal)	Buitenschoolse opvang (totaal)
1. Niet handhaven	19	27
2. Handhaven conform handhavingsbeleid	21	30
3. Totaal	40	57

Ruimte voor toelichting:

n.v.b.

Toelichting bij vraag B.5 Handhavingsacties

Bij B5 gaat het om alle ingezette handhavingsacties die voortvloeien uit de in 2010 afgeronde rapportages van de jaarlijkse onderzoeken. Handhaving die in 2011 wordt ingezet op grond van een in 2010 afgerond rapport telt dus mee in dit verslag. Handhavingsacties uit afgeronde rapporten in 2010 die na 1 april 2011 worden ingezet neemt u op bij 'inzet op een later tijdstip dan 1 april 2011' (vraag B.5.2).

Let op:

- Eén inspectierapport van een locatie kan leiden tot de toepassing van meerdere handhavingsacties. Er kan eerst een waarschuwing gegeven worden, vervolgens een aanwijzing en daarna nog een zwaardere handhavingsactie. Al deze acties dient u op te nemen.
- De inzet van één handhavingsactie kan betrekking hebben op meerdere tekortkomingen. Bijvoorbeeld één waarschuwing over vijf tekortkomingen telt als vijf.
- Bij schriftelijke waarschuwingen dienen ook de vooraankondigingen van een aanwijzing meegeteld te worden. Tenzij er daadwerkelijk een aanwijzing uit volgt, want dan telt deze actie mee als aanwijzing.

Voor 2010 is vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang deze vraag niet opgenomen voor gastouderbureaus.

B.5.1 Aantal handhavingsacties/instrumenten naar aanleiding van de afgeronde jaarrapporten in 2010 van de jaarlijkse onderzoeken		
Inzet acties tot 1 april 2011	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
1 Overleg en overreding <u>door GGD</u> uitgevoerd	12	7
2 Overleg en overreding <u>door gemeente</u> uitgevoerd	6	18
3 Schriftelijke waarschuwingen aan houder (ook vooraankondigingen, behalve wanneer hier een aanwijzing uit volgt.)	45	59
4 Aantal aanwijzingen gegeven door B&W	0	0
5 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten (schriftelijk bevel, verlenging van de schriftelijke bevelen, verboden om in exploitatie te nemen, verboden om exploitatie voort te zetten, bestuurlijke boeten, uit register verwijderde centra)	0	0
6 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten (Hanteren bestuursdwang, opleggen dwangsom, strafrechtelijke opsporing)	0	0

B.5.2 Aantal nog niet ingezette handhavingsacties/instrumenten naar aanleiding van de afgeronde jaarrapporten in 2010 van de jaarlijkse onderzoeken

Op 1 april 2011 nog geen actie	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
Aantal rapporten waar handhaving geadviseerd is, maar nog niet is ondernomen op 1 april 2011	2	3

Ruimte voor toelichting:

n.v.t.

Toelichting bij vraag B.6 Resultaat ingezette handhavingsacties

Om het effect van de ingezette handhaving te kunnen bepalen, is inzicht in de behaalde resultaten van belang. Deze vraag betreft het resultaat van de ingezette handhavingsacties tot 1 april 2011 uit de afgeronde rapporten in 2010. Per afgerond onderzoek, en dus per locatie, kunnen meerdere handhavingsacties gelden en dus ook meerdere resultaten.

B.6 Wat is het resultaat van de ingezette handhavingsacties (tot 1 april 2011) voortvloeiend uit de afgeronde rapporten jaarlijkse onderzoeken 2010

Resultaat actie	Dagopvang (totaal aantal)	Buitenschoolse opvang (totaal aantal)
1. De tekortkoming is opgeheven binnen de afgesproken termijn	7	15
2. De tekortkoming is opgeheven, maar na de afgesproken termijn	22	26
3. De afgesproken termijn om de tekortkoming op te heffen is nog niet afgelopen	0	0
4. De tekortkoming is niet opgeheven, er is een volgende handhavingsactie ingezet	12	25
5. De tekortkoming is niet opgeheven, er is geen volgende handhavingsactie ingezet	3	1
6. Geen inzicht	11	17
7. Anders namelijk	6	3
8. Totaal	61	87

Ruimte voor toelichting:

Zie bijlage

C. ONDERZOEKEN NA MELDING (NIEUWE MELDINGSONDERZOEKEN)

Toelichting bij vraag C.1 en C.2 Onderzoeken na melding

Voor 2010 is vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang deze vraag niet opgenomen voor gastouderbureaus. Dit onderdeel C betreft alleen de in 2010 afgeronde rapporten naar aanleiding van een nieuwe inschrijving in het register. Een melding van een verhuizing van een locatie of een uitbreiding of een verbouwing van een locatie leidt niet tot een meldingsonderzoek, maar tot een incidenteel onderzoek of een (vervroegd) jaarlijks onderzoek.

- Het onderzoek binnen 3 maanden na start exploitatie is geen onderzoek na melding, maar een jaarlijks onderzoek.
- Het totaal aantal bij vraag C.2 moet gelijk zijn aan het aantal bij C.1 'aantal afgeronde rapporten onderzoeken na melding'.

C.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 naar aanleiding van onderzoeken na melding		
	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
1. Aantal afgeronde rapporten onderzoeken na melding	5	7
2. Aantal locaties die wel door de GGD in 2010 zijn onderzocht, maar waarvan de rapporten niet in 2010 zijn afgerond	0	0
3. Aantal locaties die niet in 2010 zijn onderzocht om andere redenen	0	0

Ruimte voor toelichting:

n.v.t.

C.2 Wat is de uitkomst van het onderzoek na melding (afgeronde rapporten in 2010)		
	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
1. Wel opnemen in landelijk register	5	7
2. Niet opnemen in landelijk register	0	0
3. Anders	0	0
4. Totaal	5	7

Ruimte voor toelichting

n.v.t.

D. INCIDENTELE ONDERZOEKEN

Toelichting bij de vragen D.0 t/m D.2 Incidentele onderzoeken

Het gaat bij de incidentele onderzoeken om de **afgeronde rapporten in 2010**.

Een incidenteel onderzoek is een onderzoek dat wordt uitgevoerd naar aanleiding van een klacht, signaal of bijvoorbeeld gemeentelijk beleid rondom een thema. Ook kan de uitbreiding van een locatie, verbouwing, verhuizing, etc. aanleiding zijn voor het uitvoeren van een incidenteel onderzoek.

Een nader onderzoek (herinspectie) is een onderzoek dat wordt uitgevoerd naar aanleiding van uitkomsten van een eerder onderzoek (meestal het jaarlijks onderzoek). De nadere onderzoeken moeten onder E worden opgevoerd.

Bij D1 dienen de onderzoeken ingedeeld te worden zoals deze in het GGD-inspectierapport zijn opgenomen (reden onderzoek). In de situatie dat in het GGD-inspectierapport 2 soorten onderzoeken worden genoemd is het jaarlijks onderzoek (regulier inspectiebezoek) leidend. In dit geval alleen het jaarlijkse onderzoek opnemen.

Voor 2010 is vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang deze vraag niet opgenomen voor gastouderbureaus.

D.0 Zijn in 2010 rapporten afgerond van incidentele onderzoeken?

☒ Ja

☐ Nee, ga verder naar onderdeel E

D.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 van incidentele onderzoeken naar reden		
Reden (GGD-inspectierapport)	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
1. Signaal	0	0
2. Klacht	0	0
3. Verhuizing/verbouwing	0	0
4. Speerpunt/thema gemeentelijk beleid	0	0
5. anders	1	1

Ruimte voor toelichting:

n.v.t.

D.2 Wat is de uitkomst van de afgeronde rapporten in 2010 van de incidentele onderzoeken		
D.2.1 Geen handhavingsactie nodig	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
Geen nadere handhavingsactie noodzakelijk	1	0
D.2.2 Wel handhavingsactie nodig. Inzet acties tot 1 april 2011	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
1 Schriftelijke waarschuwingen aan houder (ook vooraankondigingen, behalve wanneer hier een aanwijzing uit volgt.)	0	1
2 Aantal aanwijzingen gegeven door B&W	0	0
3 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten: (schriftelijk bevel, verlenging van de schrif- telijke bevelen, verboden om in exploitatie te nemen, verboden om exploitatie voort te zetten, bestuurlijke boeten, uit register verwijderde centra)	0	0
4 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten (Hanteren bestuursdwang, opleggen dwangsom, strafrechtelijke opsporing)	0	0
D.2.3 Aantal nog niet ingezette handhavingsacties/instrumenten naar aanleiding van de afgeronde rapporten in 2010 van de incidentele onderzoeken		
	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
Aantal rapporten waar handhaving geadviseerd is, maar nog niet is ondernomen op 1 april 2011	0	0

Ruimte voor toelichting

Zie bijlage

E. NADERE ONDERZOEKEN

Toelichting bij vragen E.0 t/m E.4 Nadere onderzoeken

Net als bij de jaarlijkse onderzoeken gaat het bij de nadere onderzoeken om de **afgeronde rapporten**. (Zie definitie bij B jaarlijkse onderzoeken)

Een nader onderzoek (herinspectie) is een onderzoek dat wordt uitgevoerd naar aanleiding van uitkomsten van een eerder onderzoek (meestal het jaarlijks onderzoek). Dit kan een domein zijn, maar ook meerdere domeinen.

De onderzoeken dient u in E.1 in te delen zoals het bij het GGD-inspectierapport is opgenomen. In de situatie dat in het GGD-inspectie rapport twee soorten onderzoeken worden genoemd is het jaarlijks onderzoek (regulier inspectiebezoek) leidend. In dit geval alleen het jaarlijkse onderzoek opnemen.

De reden van het onderzoek is opgenomen in het GGD-inspectierapport.

Bij E.1 gaat het om de aanleiding van het nadere onderzoek. De aanleiding kan ook tekortkomingen op meerdere domeinen zijn.

Voor 2010 is vanwege de wijziging van de Wet kinderopvang deze vraag niet opgenomen voor gastouderbureaus.

E.0 Zijn in 2010 rapporten van nadere onderzoeken afgerond?

☒ Ja

☐ Nee, ga verder naar onderdeel F

E.1 Aantal afgeronde rapporten in 2010 naar aanleiding van nadere onderzoeken naar domein

Domein (GGD-inspectierapport)	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
0. Kindercentrum Wko	0	0
1. Ouders	32	29
2. Personeel	27	13
3. Veiligheid en gezondheid	72	62
4. Accommodatie en inrichting	0	15
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio	32	21
6. Pedagogische beleid en praktijk	4	47
7. Klachten	14	10
8. Anders	0	0
9. totaal	181	197

Ruimte voor toelichting:

n.v.t.

E.2 Aantal afgeronde rapporten in 2010 van nadere onderzoeken, waarbij het onderzoek door de GGD wel of niet is aangekondigd		
	Dagopvang (totaal aantal)	Buitenschoolse opvang (totaal aantal)
Aangekondigd	4	4
Onaangekondigd	14	12
Totaal	18	16

E.3 Wat is de uitkomst van de afgeronde rapporten in 2010 van de nadere onderzoeken		
E.3.1 Geen handhavingsactie nodig	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
Geen nadere handhavingsactie noodzakelijk	14	8
E.3.2 Wel handhavingsactie nodig, inzet acties tot 1 april 2011	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
1 Schriftelijke waarschuwingen aan houder (ook vooraankondigingen, behalve wanneer hier een aanwijzing uit volgt)	4	0
2 Aantal aanwijzingen gegeven door B&W	0	0
3 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten (schriftelijk bevel, verlenging van de schriftelijke bevelen, verboden om in exploitatie te nemen, verboden om exploitatie voort te zetten, bestuurlijke boeten, uit register verwijderde centra)	5	78
4 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten (Hanteren bestuursdwang, opleggen dwangsom, strafrechtelijke opsporing)	5	5
E.3.3 Aantal nog niet ingezette handhavingsacties/instrumenten naar aanleiding van de afgeronde rapporten in 2010 van de nadere onderzoeken		
	Dagopvang	Buitenschoolse opvang
Aantal rapporten waar handhaving geadviseerd is, maar nog niet is ondernomen op 1 april 2011	0	1

Ruimte voor toelichting:

Zie bijlage

E.4 Wat is het resultaat van de ingezette handhavingsacties voortvloeiend uit de afgeronde rapporten nadere onderzoeken in 2010		
Resultaat actie	Dagopvang (totaal aantal)	Buitenschoolse opvang (totaal aantal)
1. De tekortkoming is opgeheven binnen de afgesproken termijn	3	0
2. De tekortkoming is opgeheven maar na de afgesproken termijn	0	56
3. De afgesproken termijn om de tekortkoming op te heffen is nog niet afgelopen	0	0
4. Geen inzicht	0	1
5. Anders namelijk	33	84
6. Totaal	36	141

Ruimte voor toelichting:

.....
 2ie bijlage.....

F. Controle op de ingevulde gegevens en algemene toelichting

Toelichting bij consistentietoets

Controleer de gegevens volgens de controlepunten opgenomen in de toegestuurde controletoets. Deze controle moet u **voor verzending** van de jaarverantwoording aan de Inspectie van het Onderwijs uitvoeren. Hieruit volgt direct of de verantwoording consistent is ingevuld. Als dit niet het geval is, moet u de gegevens verbeteren.

F.1 Is de gemeentelijke verantwoording na uitvoering van de controletoets consistent?

- ☐ Ja
☒ Nee

F.2 Algemene toelichting

Indien u nog behoefte heeft aan een korte toelichting op de gegeven antwoorden, dan kunt u dat hier aangeven.

n.v.t.

U bent aan het einde gekomen van de vragenlijst. Wij danken u vriendelijk voor het invullen van het Jaarverslag Kinderopvang 2010.

Als u de vragenlijst eenmaal heeft verzonden, is deze niet meer beschikbaar. U kunt onderaan de pagina de ingevulde vragenlijst printen of downloaden als pdf. Wij raden aan voor een goede afdruk gebruik te maken van de optie 'pdf downloaden'. U kunt het verslag dan ook digitaal bewaren.

Klik op '**Verstuur**' om de vragenlijst naar de inspectie te verzenden.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

IN THE DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS
AND LITERATURE
A THESIS SUBMITTED TO THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
IN CANDIDACY FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
BY
JAMES H. HARRIS

CHICAGO, ILLINOIS, 1964

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

IN THE DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS
AND LITERATURE
A THESIS SUBMITTED TO THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
IN CANDIDACY FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
BY
JAMES H. HARRIS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

IN THE DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS
AND LITERATURE
A THESIS SUBMITTED TO THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
IN CANDIDACY FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
BY
JAMES H. HARRIS

CHICAGO, ILLINOIS, 1964