



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie SP  
t.a.v. R.H.C. Hiltermann

Datum 25 oktober 2011  
Ons kenmerk VVH/OV/2011/287146  
Contactpersoon M.M.M. Antonisse  
Doorkiesnummer 023-5115296  
E-mail [mantonisse@haarlem.nl](mailto:mantonisse@haarlem.nl)  
Onderwerp vragen ex art. 38 RvO inzake belanghebbenden parkeervergunning

Geachte heer Hiltermann,

Op 13 september 2011 ontvingen wij uw vragen, ex artikel 38 RvO inzake het belanghebbende parkeren en in het bijzonder tot de betaling van de parkeerproducten en de keuze voor de digitale of kartonnen bezoekersparkeervergunning. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Voor de goede orde nemen wij uw inleiding en vragen integraal over en geven bij elke vraag het antwoord.

- 1. In de brief wordt vermeld "Deze producten worden automatisch verlengd voor 2012. Indien u geen wijzigingen wenst aan te brengen, hoeft u dus niets te doen." Op dit moment heeft, met uitzondering van de Burgwalbuurt, iedereen de kartonnen bezoekersschijf. Redelijkerwijze mag dan, gezien bovengenoemde, door u onderstreepte, zin, verwacht worden dat een ieder de kartonnen bezoekersschijf ontvangt, tenzij betrokkene "wijzigingen wenst aan te brengen." Echter, de brief verder goed doorlezend, blijkt dit helaas niet waar te zijn, want enkele alinea's verder wordt vermeld; "indien u liever een papieren bezoekersparkeerschijf ontvangt, verzoeken wij u dit vóór 30 september door te geven met behulp van het bijgevoegde formulier." Bent u het met ons eens dat de combinatie van beide zinnen misverstanden in de hand werken?*

Antwoord:

In een eerder verstuurd brief, begin juni, over bezoekersparkeren is aan de vergunninghouders gemeld dat zij begin september een formulier zullen ontvangen waarmee zij aan kunnen geven gebruik te willen blijven maken van de papieren schijf. Net als toen was de intentie van de brief van begin september een zo duidelijk mogelijke brief te maken. In de laatste brief hebben wij echter twee berichten willen overbrengen: het wijzigen of opzeggen van de huidige producten en de vraag om een keuze voor de vorm van de bezoekersparkeervergunning (digitaal/papier). Mogelijk kan hierdoor verwarring zijn ontstaan. Inmiddels hebben

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.

[www.haarlem.nl](http://www.haarlem.nl)



wij op de gemeentelijke website een aanvulling op de brief geplaatst. Verder is een extra persbericht verspreid waarin nogmaals wordt aangegeven wat precies wordt verwacht van de vergunninghouders wanneer zij de papieren versie willen behouden in 2012.

2. *Bent u het met ons eens dat de redactie van de brief in ieder geval de schijn doet ontstaan dat u (de gemeente) de voorkeur geeft aan het digitale parkeerrecht voor bezoekers en geen recht doet aan de toezeggingen van de wethouder dat digitaal en karton náást elkaar zouden blijven bestaan? Ook in de bijgaande folder wordt de kartonnen bezoekersschijf maar marginaal vermeld. Eigenlijk wordt het gebruik zelfs ontmoedigd: "Bij verlies of diefstal van de schijf geeft de gemeente geen duplicaat af."*

Antwoord:

Ons College heeft besloten per 1 januari 2012 het systeem voor digitaal bezoekersparkeren op basis van kentekenregistratie in te voeren. Besloten is ten behoeve van mensen die geen gebruik kunnen en/of willen maken van sms en internet, de mogelijkheid te bieden de huidige papieren bezoekersschijf te behouden in plaats van een digitale bezoekersvergunning. Verder wordt in bovenstaande vraag gesuggereerd dat het gebruik wordt ontmoedigd omdat geen duplicaten worden verstrekt. Dit is onjuist, de praktijk van het niet verstrekken van duplicaten bij verlies of diefstal van de papieren bezoekersvergunning is in voorgaande jaren toegepast. Zie verder ons antwoord bij vraag 19.

3. *Bent u het met ons eens dat dit toch wel lijkt op het sturen van de burger?*

Antwoord:

Het is vanwege de logistiek rondom het verspreiden van alle parkeerproducten, noodzakelijk uit te gaan van het aanbieden van één van de twee opties voor het bezoekersparkeren, en daarbij de mogelijkheid te bieden voor de andere optie. Het aanbieden van één optie is noodzakelijk om ook vergunninghouders die niet reageren toch tijdig een vergunning te kunnen toesturen.

4. *Op welke manier bent u voornemens om de Haarlemmers verder voor te lichten over de voor- en nadelen van het digitale systeem ten opzichte van de kartonnen versie (zoals toegezegd aan de gemeenteraad), zodat zij op objectieve gronden hun beslissing kunnen nemen?*

Antwoord:

Naast de informatie in de brief en de folder, staat op de gemeentelijke website veel informatie. Verder is een persbericht verspreid zoals aangegeven bij vraag 1. Tot slot kunnen vergunninghouders terecht bij de gemeentelijke balie met al hun vragen over de bezoekersparkeervergunning.

5. *Bent u het met ons eens dat het noemen van de termijn van 30 september 2011 voor het doorgeven van de wens voor een kartonnen bezoekersschijf wel erg vroeg is voor een recht dat eerst pas op 1 januari verschuldigd is? Waarom heeft u gekozen voor deze vroege datum? Was het niet beter geweest aan te geven waarom deze datum gekozen is?*



Antwoord:

De keuze voor deze datum geeft de gebruikers uit de stad de mogelijkheid om binnen 3 weken te reageren. Ervaring leert dat een langere periode niet veel extra reacties oplevert. Overigens is deze datum niet veel vroeger dan voorgaande jaren. Toen werd er weliswaar geen keuze gevraagd voor papier of digitaal maar werd de gebruikers wel gevraagd om eventuele wijzigingen voor het nieuwe vergunningenjaar door te geven. We zijn nu ongeveer een maand eerder begonnen met inventariseren om de uitrol van digitale bezoekersparkeervergunning naast de papieren schijf mogelijk te maken. Deze uitrol vraagt namelijk extra administratieve handelingen. Om de producten op tijd bij de gebruiker te krijgen moeten we op tijd beginnen met inventariseren.

6. *In de brief wordt aangegeven dat de acceptgiro's voor de betaling van de parkeervergunningen plaats vindt in oktober 2011 en dat verwacht wordt dat de betaling plaats vindt binnen twee weken na dagtekening van de acceptgiro's. Waarom moeten de parkeervergunningen voor 2012 al eind oktober, begin november 2011 betaald zijn? Het parkeerrecht is toch pas per 1 januari 2012 verschuldigd? Waarom belast u onze inwoners in deze economisch slechte tijden hiermee?*

Antwoord:

Deze gang van zaken was jarenlang gebruikelijk. De reden daarvan was dat de gebruikers eerst moesten betalen voordat zij het product zouden krijgen. Op deze manier werd een mogelijk langlopend invorderingstraject voorkomen. De gemeente is momenteel bezig met het opzetten van een betalingsmethodiek achteraf. Mede door deze art. 38 vragen is besloten de betalingsmethodiek versneld om te zetten, opdat de vergunninghouder medio december zijn of haar product krijgt en de aanslag voor de parkeerbelasting in 2012.

7. *Wat gebeurt er met de rente-inkomsten die u hiermee onverschuldigd ontvangt? Kunt u aangeven hoeveel dit bedraagt? Het gaat hier tenslotte om vele duizenden parkeervergunningen.*

Antwoord:

De rente-inkomsten vielen via het product renteresultaten vrij op de algemene middelen. Wanneer elke vergunninghouder op 1 november betaalt (dit kwam in werkelijkheid niet voor) staat er 1,8 mln op de rekening. Het vergoedingspercentage op jaarbasis (gerekend met huidige dagrente) is 0,7% en de gemeente kan dan 2 maanden rente inkomsten innen.

Gelet op de aantallen, verschillende data waarop ontvangsten plaatsvinden en de lage dagrente is dit moeilijk te specificeren. Terugrekenend naar de individuele producten (meer dan 30.000) zijn dit per product verwaarloosbare bedragen. Voor de parkeerproducten 2012 wordt, zoals eerder aangegeven, de parkeerbelasting pas na verstrekking van het product geïnd.

8. *"Indien u betaalt met internetbankieren verzoeken wij u elk bedrag afzonderlijk te voldoen." En uit ervaring is ons bekend dat voor iedere parkeervergunning*



*en voor iedere (digitale) bezoekersschijf een afzonderlijke acceptgiro wordt toegezonden. Bij het instellen van het belanghebbenparkeren in Haarlem is een voorwaarde voor invoering geweest dat alleen de werkelijke kosten voor het belanghebbenparkeersysteem een aan Haarlemse burgers zou worden doorberekend. Waarom moeten al deze extra kosten (per vergunning en bezoekersschijf een acceptgiro, envelop en porto en na betaling per vergunning of bezoekersschijf weer een brief met digitale code of de kartonnen bezoekersschijf, envelop en porto) gemaakt worden? In deze tijd van automatisering (hebben wij niet kort geleden extra budget voor dit systeem toebedeeld?) moet dit toch niet nodig zijn, om nog maar niet te spreken van het risico op vergissingen, niet ontvangen val alle post, etc.? Waarom kunt u dit niet per adres bundelen en slechts één acceptgiro en in één keer alle producten toesturen?*

Antwoord:

Aan het eind van ieder jaar worden tienduizenden parkeerproducten uitgegeven, hierbij wordt gebruik gemaakt van geautomatiseerde processen. Betalingen worden volledig automatisch gekoppeld aan de juiste producten indien betalingskenmerk en bedrag overeenkomen. Met de huidige software is het niet mogelijk meerdere aanslagen automatisch te voldoen op een gecombineerde acceptgiro. Gecombineerde betalingen zijn in dit proces niet geautomatiseerd en moeten daarom handmatig worden verwerkt. Deze handmatige verwerking kost meer tijd (en daarmee geld) dan het versturen van een acceptgiro per product. Bovendien is deze tijd aan het einde van het jaar niet beschikbaar, tenzij we meer tijdelijk personeel in dienst nemen om deze piek aan te kunnen. Bij vraag 12 wordt hier op teruggekomen.

9. *Kunt u aangeven wat de meerkosten van het separaat versturen van de vele duizenden acceptgiro's en producten bedragen in vergelijking met het bundelen?*

Antwoord:

Zoals boven vermeld zijn er geen meerkosten. Deze meerkosten ontstaan wanneer we met de huidige software kiezen voor het bundelen van de betalingen op één acceptgiro.

10. *Bent u het met de SP eens dat door de huidige manier van werken de burger onnodig op extra kosten wordt gejaagd? De kosten van de huidige werkwijze worden tenslotte verwerkt in de prijs van de vergunning en bezoekersschijf.*

Antwoord:

Zie vraag 8 en 9

11. *Bent u het met ons eens dat het niet meer van deze tijd is dat u de burger verplicht de bedragen afzonderlijk te voldoen en dus, in geval van internetbankieren, meerdere malen eenzelfde betalingshandeling te verrichten? Bent u het met ons eens dat dit ook gemakkelijk kan leiden tot vergissingen en*



*foutieve overboekingen? Is het u bekend dat sommige banken iedere betalingshandeling doorberekenen aan hun cliënt?*

Antwoord:

De huidige manier van werken komt deels voort uit de automatisering en deels uit de eerder gemaakte keuze om vooraf te laten betalen. Dit laatste wordt aangepast. Daarvoor is de gemeente in gesprek met Cocensus over het uitbesteden van de invordering van de parkeerbelasting. De verwachting is dat daardoor alle vorderingen in één keer geïnd kunnen worden, hetgeen overzichtelijker wordt voor de burger. Mogelijk worden de parkeerheffingen zelfs gekoppeld aan de vordering voor WOZ, rioolrecht, e.d., hetgeen het nog overzichtelijker zou maken. Het is nog niet bekend of dit technisch mogelijk is.

Cocensus richt zich specifiek op belastingheffing en invorderingstrajecten en heeft al meerdere belastingproducten van de gemeente Haarlem in beheer.

*12. Kunt u aangeven of de huidige werkwijze wordt opgelegd door de op dit moment in gebruik zijnde automatisering of slechts wordt ingegeven door een lang geleden vastgelegde procedure (die dan kennelijk aan revisie toe is!)?*

Antwoord:

Zie vraag 11. Indertijd is de keuze gemaakt om de burger vooraf te laten betalen, dus eerst betalen dan product, vanwege het voorkomen van een invorderingstraject.

*13. Door ingrijpen van de raad is het door het college gewenst digitale bezoekersrecht niet al op 1 januari 2011 van kracht geworden. Daarbij is besloten dat de kartonnen bezoekersschijf voor het jaar 2010 nog het gehele jaar 2011 geldig zou blijven. Er zijn dus voor het jaar 2010 door de gemeente géén kosten gemaakt voor de aanmaak van de kartonnen bezoekersschijven, er zijn géén kosten gemaakt voor verzending (enveloppen, folders en porto). Kunt u aangeven welk bedrag de gemeente Haarlem heeft uitgespaard met het niet aanmaken en verzenden van de grote hoeveelheid bezoekersschijven?*

Antwoord:

De gemeente Haarlem heeft geen bedrag uitgespaard met het niet aanmaken van de bezoekersschijven. Wij hebben medio 2011 een extra bestelling moeten plaatsen voor bezoekersschijven 2010. Gedurende 2011 bleven er nieuwe gebruikers bijkomen die recht hadden op een bezoekersvergunning. Tot slot stond 2011 in het teken van de politieke besluitvorming rond de digitale bezoekersvergunning. Deze besluitvorming heeft vanwege de communicatie richting gebruikers (brieven ed.) en ambtelijke inzet ook geleid tot extra uitgaven. Voor een financieel overzicht wordt verwezen naar de raadsnota "Digitaal Bezoekersparkeren" STP/PM/2011/126268.

*14. Kunt u aangeven wat er met dit bedrag is gedaan, c.q. waar dit bedrag financieel is ondergebracht?*

Antwoord:

Zie vraag 13.



15. *Bent u het met de SP eens dat, gezien de afspraken over het doorberekenen van de werkelijke kosten, dit bedrag ten goede zou moeten komen aan de bezitters van de belanghebbenparkeervergunningen?*

Antwoord:

Door de kosten gemoeid met de invoering van het digitaal bezoekersparkeren (en mogelijkheid van behoud van papieren bezoekersparkeervergunning), is er in 2011 geen kostenbesparing. Op basis van de jaarlijkse evaluaties, wordt inzicht verkregen in de besparing die uiteindelijk gerealiseerd wordt.

16. *Bent u bereid dit alsnog te doen en b.v. de raad voor te stellen voor het jaar 2012 de tariefsverhoging van 2,5 % niet door te voeren voor het jaar 2012 en in plaats daarvan het over 2011 uitgespaarde bedrag in te zetten?*

Antwoord:

Zoals toegelicht in vraag 15, is er over 2011 vanwege de invoering van het digitaal bezoekersparkeren, geen kostenbesparing gerealiseerd.

17. *Het parkeerrecht voor het belanghebbendeparkeren gaat ieder jaar in per 1 januari. Het parkeerrecht is dan ook daadwerkelijk pas per 1 januari van ieder jaar verschuldigd. Toch begint u ieder jaar al ruim een kwartaal van tevoren met het incasseren van dit parkeerrecht. Bent u bereid om uit te gaan van de goede wil van de Haarlemse burger en het digitale parkeerrecht ieder jaar automatisch te verlengen per 1 januari van het jaar en de burger in de gelegenheid te stellen uiterlijk 31 december het parkeerrecht te voldoen (in plaats van nu een kwartaal te voren?!).*

Antwoord:

Vanaf heden gaan wij voor de parkeerproducten 2012 de aanslag pas opleggen in 2012.

18. *Bent u bereid om de Haarlemmers die gekozen hebben voor de kartonnen bezoekersschijf deze op voorhand, samen met de acceptgiro, toe te sturen, zodat zij daar op 1 januari gewoon over kunnen beschikken?*

Antwoord:

Iedere vergunninghouder krijgt medio december zijn of haar product en zal pas in 2012 een aanslag opgelegd krijgen.

19. *Indien dan het parkeerrecht b.v. op 15 januari nog niet is voldaan zou het met de huidige automatisering een korte slag moeten zijn om de "wanbetalers" uit te sluiten van het parkeerrecht en de kartonnen bezoekersschijf ongeldig te verklaren. Dit wordt dan bij de eerste update van de handheld van de controleurs en de scanauto van kracht. Kunt u uitleggen waarom er geen duplicaat van een verloren of gestolen kartonnen bezoekersschijf wordt verstrekt? Indien hiervan aangifte wordt gedaan bij de politie zou toch, net als met een paspoort of een rijbewijs, een duplicaat kunnen worden verstrekt? De burger heeft tenslotte voor het hele jaar het parkeerrecht voldaan.*



Haarlem

7

Antwoord:

Wanbetalers zullen met de keuze van achteraf betalen in het vervolg met een invorderingstraject te maken krijgen, daarmee handelen wij dan in lijn met overige belastingproducten.

Het is niet mogelijk om de papieren bezoekersschijf op afstand ongeldig te verklaren. Bij de digitale bezoekersparkeervergunning speelt dit probleem overigens niet, deze kan niet kwijtraken en kan zonodig op afstand ongeldig worden verklaard. Een vervangende papieren bezoekersparkeervergunning zou mogelijk moeten zijn indien aangifte is gedaan van vermissing bij de politie.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

ing. S.M.M. Borgers

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders