

Haarlem, 19 december 2011

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2011/619739	Doc. nr.: email nr raad 21/12
Afd.: STP	Kopie: Griffie
Reg. datum: 21 DEC 2011	
Afgeen. datum: 01/02/2012	Ontv. bew. JA
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

Geachte raadsleden van Haarlem,

Tijdens de vergadering van de commissie beheer van dinsdag 8 december werd vooral duidelijk dat zelfs de meest fervente voorstanders van het Definitief Ontwerp 'Fietsverbinding Houtmanpad' behoorlijk wat kritiek hebben op de kwaliteit en uitvoering van het plan. Daarom bieden wij u een mooi alternatief, "**Het Blinkertpadplan**" dat kan rekenen op veel meer steun van omwonenden en gebruikers van het huidige pad. Dit plan met een uitgebreide vergelijking ten opzichte van het DO van B&W, krijgt u van ons als aparte brochure bij deze brief.

Toch willen wij u vragen om deze brief zorgvuldig te lezen omdat uit het DO diverse nieuwe bezwaren aan het licht zijn gekomen. Wij zetten daarom alle kritiek die wij op het DO hebben, voor u nog eens op een rij.

Kritiek op het DO:

- In het VO werd het pad getekend tot aan de Bartlehiembrug. In het DO is opeens sprake van een verlenging van het plan tot aan de Schoonoord brug die ook nog verbreed moet worden. Deze forse ingreep heeft tot gevolg dat er extra bomen gekapt moeten worden en dat de omgevingsvergunning opnieuw moet worden aangevraagd. De haast waarmee de gemeente te werk is gegaan, enkel en alleen om de subsidie binnen te kunnen halen, wordt hiermee wel duidelijk.
- In het DO wordt gesproken over de snoei van de haag ter hoogte van de Beatrixschool tot op de erfafscheiding. Achter deze erfafscheiding staat echter geen haag meer, met andere woorden; de hele haag verdwijnt hier en zowel fietsers als voetgangers gaan uitkijken op de bebouwing van de Beatrixschool (zie de foto's).
- de ruimte voor de wandelaars wordt tussen de Schoonoordbrug en UK veel minder dan in de huidige situatie, ongeveer een meter breed. Dus de voetgangers leveren in.
- Door demping van de vaart, die overigens niet is opgenomen in het bestemmingsplan, moeten bomen gekapt worden. Langs kdv Uk en de Beatrixschool ontstaat een gecombineerd pad van 3,5 meter breed zonder enig recreatieve waarde of landschappelijk karakter. Over 150 meter fietst en wandelt men langs een hekwerk (zie de foto's).
- Uit het bestemmingsplan is ons ook gebleken dat er voor deze fietsverbinding een dwingende randvoorwaarde is gesteld, namelijk afbraak van dat deel van de Beatrixschool dat zich in de recreatieve verbindingstrook bevindt. Hiermee heeft de gemeente geen enkele rekening gehouden.
- Dit pad van ca. 2 miljoen euro heeft kop noch staart en is vergelijkbaar met een stuk snelweg in de woestijn. Aan de stadskant zijn vanaf de Abel Tasmankade richting centrum diverse problemen te verwachten; een versmalling, 8 verkeersdrempels en onveilige verkeerssituaties door laden en lossen door vrachtverkeer en de passage van een parkeerterrein. Aan de westkant ontstaat een gevaarlijke oversteek bij de Korte Zijlweg. In het plan wordt hierover met geen woord gerept terwijl dit toch zeer relevant is (zie de foto's). De bedoeling van de gemeente is om dit pad

Beste auteur, denkt u aan het
afschrift van het antwoord!

s.v.p. sturen aan de Griffie

op te nemen in het raadsst.	in het verg. d.d.
voor kennisgeving brengen:	
in h. b&w om presentie	
in h. b&w ter afdoening	
in h. burg. ter afdoening	
art. 38 F.V.O. vragen raadslid	

regionale fietsnetwerk (knooppunten netwerk) maar de aansluitende routes zijn hier niet geschikt voor.

- Natuur en historische waarden worden aangetast. Wij hebben van diverse zijden vernomen dat de ijsvogel regelmatig gesignaleerd wordt langs het Houtmanpad en Brouwersvaart. De bond Heemschut het NIVON en tal van andere organisaties hebben zich ook achter ons geschaard en zijn faliekant tegen dit plan. Er is door de gemeente geen enkel natuur of historisch onderzoek gedaan naar de kwaliteiten rondom het Houtmanpad.
- In principe is elke recreatieve waarde met dit plan verdwenen. Fietsers kunnen niet meer bij de vaart. De rust voor wandelaars verdwijnt.

Kritiek op de werkwijze van de gemeente:

Op 18 oktober jl. hebben wij, de Stichting Behoud Houtmanpad e.o. (de stichting), een WOB verzoek ingediend bij de Provincie Noord-Holland in verband met de verstrekte subsidies aan de gemeente Haarlem voor een fietsverbinding. Inmiddels hebben wij de stukken die wij van de provincie hebben ontvangen grondig doorgenomen en hier onze conclusies uit getrokken. Deze zijn ronduit verbijsterend en onthullend.

Met de motivatie die de gemeente bij de Provincie heeft aangevoerd voor het project 'fietsverbinding Houtmanpad' wordt, volgens ons, leden van de St. Behoud Houtmanpad e.o., een totaal verkeerd beeld van de situatie geschilderd. In het 'plan van aanpak realisatie fietsverbinding Houtmanpad' behorende bij aanvraag ILG subsidie, staan de volgende opmerkingen (cursief):

- *'Op dit moment is er geen goede verbinding tussen Haarlem en de Kennemerduinen en het strand'.* Deze redenering van de gemeente Haarlem is volstrekt onjuist en kan zo van tafel worden geveegd: er zijn uitstekende fietsverbindingen in de omgeving via de Vlaamseweg, de Zijlweg, de Julianalaan en het Duinvlietpad die aansluiting geven op uitstekende en mooie routes richting duinen en zee.
- *Doelstelling fietsverbinding is 'ontsluiting van de Kennemerduinen en het strand'.* Op grond van bovenstaand punt kan geconcludeerd worden dat ontsluiting niet meer nodig is.
- *Bijdrage aan beleid Provincie in Meerjaren Programma ILG, in het kader van thema 'recreatie,' in de zin van 'Kennemerduinen en strand beter bereikbaar voor langzaam verkeer'. 'De recreatieve verbinding tussen de gemeente Haarlem en het natuurgebied Kennemerduinen is op dit moment een knelpunt. Er is alleen een voetpad en fietsers moeten over de openbare weg. Dit levert gevaarlijke situaties op, omdat er geen plaats is voor fietsers. Er is geen fietsstrook of vrijliggend fietspad.'* Deze opmerkingen van de gemeente raken kant nog wal. Het langzaamste verkeer waarover men spreekt is de voetganger. Deze groep is in zijn geheel niet gekend in de plannen. Voor voetgangers is het Houtmanpad ook de enige overgebleven rustige route. Er is totaal geen sprake van enig knelpunt voor recreatieve fietsers richting zee en een kostbare fietsroute over een afstand van slechts 550 meter heeft geen enkele toegevoegde waarde. Er zijn al diverse veilige fietsroutes met vrijliggende fietspaden (Zijlweg en Vlaamseweg en Julianalaan) vanuit Haarlem naar zee zodat deze extra route verspilling is van belastinggeld. Specifiek

gevaarlijke situaties zijn ons onbekend. Op paden elders gaan fietsers en voetgangers ook vreedzaam gezamenlijk over één pad (koeienpad bij Elswout).

- *Knelpunten in gebied worden opgelost 'waardoor vestigingsklimaat en leefkwaliteit in deze gebieden verbeteren.'* 'Ruimte om te recreëren is een belangrijke voorwaarde van iemands vestigingskeuze. Lange termijn effect is dat de regionale concurrentiekracht verbetert doordat meer kenniswerkers zich zullen vestigen in de provincie Noord-Holland'. Welke knelpunten worden opgelost? De enige knelpunten die de gemeente nu noemt zijn de bereikbaarheid kust en de veiligheid voor voetgangers en fietsers. Bereikbaarheid is zoals eerder geconcludeerd geen probleem. Veiligheid is bij het huidige kleinschalig gebruik ook niet in het geding. Wij zijn van mening dat het Houtmanpad juist nú een recreatieve verbinding is. De fietsverbinding Houtmanpad heeft geen toegevoegde waarde voor potentiële, zich hier vestigende, kenniswerkers, en het Houtmanpad en omgeving is juist nu een aantrekkelijk en rustig (wandel)gebied voor een ieder die hier woont of zich hier wil vestigen.
- *'Om strandbezoekers te behouden en nieuwe aan te trekken was een bereikbaarheidsoffensief gewenst'.* Zouden er meer mensen (op de fiets) naar het strand gaan vanwege het Houtmanpad? Onderzoek is hier nooit naar gedaan.

Kritiek op inspraak en participatie

In de vergadering en vooral tijdens de hoorzitting bij de klachtencommissie werd duidelijk dat het participatietraject zeer onzorgvuldig is verlopen. De stichting Westelijk Tuinbouwgebied was zeer verbolgen over het feit dat zij pas bij de presentatie van het VO voor het eerst het plan konden inzien. Terwijl zij nota bene betrokken waren in het participatietraject. De kwalificatie zeer onzorgvuldig is hier op zijn minst op zijn plaats. Onder de Haarlemse bevolking is absoluut geen breed draagvlak te vinden voor de plannen van de gemeente.

Lobby

De gemeente Haarlem leunt in haar keuze voor dit pad sterk op de visie van de Fietserbond. Echter, de Fietserbond heeft bij monde van Jaap Moerman in een discussie met de stichting zich het volgende laten ontvallen: *"...Het geld komt uit potjes (Prov. + Rijk) die specifiek bedoeld zijn voor fietsinfra en recreatie. (...) Als Haarlem deze subsidie teruggeeft, dan gaat dat bijvoorbeeld naar de kop van Noord-Holland. (...) Als ik het voor het kiezen had zou ik ook de prioriteit leggen bij de ontwikkeling van andere fietsroutes. Maar ja..., De Fietserbond komt op voor de belangen van de fietser, dus ook al zou dit ten koste gaan van het landschap (wat ik overigens betwijfel), vinden we daar 'niks' van".*

Conclusie: De Fietserbond heeft en had geen prioriteit met dit plan. Het geld moet gewoon besteed worden en als lobbyclub weten zij daar wel raad mee, zonder daarbij enige maatschappelijke verantwoording te nemen of de aantasting van het landschap daarin te betrekken. De Stichting vindt deze opstelling ronduit onaanvaardbaar.

Conclusie

Het mag duidelijk zijn dat er maar één conclusie overblijft. Dit plan moet gewoon van tafel ongeacht de kosten die al zijn gemaakt. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Het alternatief

De stichting blijft pertinent tegen dit plan maar als er voor ons standpunt geen politieke meerderheid te vinden zou zijn en wij noodgedwongen voor 'een' fietsverbinding moeten kiezen, pas dan stellen wij voor om dat te doen met zo weinig mogelijk schade en kosten. Dit zou kunnen door gebruik te maken van het al aanwezige asfaltpad ongeveer 60 meter zuidelijker van het schelpenpad (een pad met een agrarische bestemming dat niet meer als zodanig gebruikt wordt en aansluit op het Blinkertpad). Het grote voordeel hiervan is dat fietsers en het niet te voorkomen scooterverkeer ver weg blijven van het rustige voetpad. Met deze oplossing die wij u nu aanbieden:

"Het Blinkertpadplan" zijn geen hekken, geen nieuwe bruggen en nauwelijks nieuw asfalt nodig en hoeft er geen demping of bomenkap plaats te vinden. Maar liever nog zien wij aan beide zijden van het huidige pad dit mooie bord verschijnen. Kosten €500,-?



Namens het bestuur van st. Behoud Houtmanpad e.o.
Pieter Vonck, secretaris

BLINKERTPADPLAN

Een alternatief voor het door B&W voorgestelde plan 'fietsverbinding Houtmanpad'



GRITFIE,

Stichting Behoud Houtmanpad e.o., December 2011

BLINKERTPADPLAN

De aanleg van een fietsverbinding, centrum Haarlem – Kennemerduinen over het Blinkertpad, biedt een aantrekkelijk alternatief voor het door B&W voorgestelde plan over het Houtmanpad. De gemeente streeft de volgende doelen na met het fietspadplan:

- Een nieuwe goede verbinding richting de kust en strandrecreatie
- Een aantrekkelijke en grotendeels vrij van autoverkeer liggende fietsroute
- Minder hinder van fietsers voor wandelaars over het Houtmanpad

Al deze doelstellingen worden met het Blinkertpadplan gehaald.

Blinkertpadplan

In dit plan wordt een bestaande geasfalteerde weg, het Blinkertpad, door het Westelijk Tuinbouw Gebied (WTG) gebruikt voor de fietsverbinding. Deze weg had ooit een agrarische bestemming maar wordt niet meer als zodanig gebruikt. Het landelijke karakter van het Westelijk tuinbouwgebied wordt zoveel mogelijk intact gelaten. Het voetpad langs de Brouwersvaart is over het hele traject gescheiden van het fietspad.

Het westelijk deel van de route vanaf randweg tot en met Bartlehiembrug

Het voetpad loopt onder de randweg door naar een vernieuwde halfhoge brug, en blijft verder tot en met de Bartlehiembrug geheel intact. Door de ligging van de brug ten opzichte van de huidige situatie niet te veranderen kan de groene en recreatieve oever behouden blijven (zie detailtekening). Het uitzicht op het pad vanaf de Randweg blijft gespaard.

Het fietspad buigt na de randweg naar links en vervolgens steekt het schuin door naar het Blinkertpad dat ca. 60 m ten zuiden van het Houtmanpad ligt. Het Blinkertpad komt uit op het Rollandspad. Dit pad leidt vervolgens naar de Bartlehiembrug bij de Beatrixschool. In het Blinkertpadplan worden de Bartlehiembrug en de Schoonoordbrug niet dubbel uitgevoerd, wellicht zouden deze bruggen iets verbreed kunnen worden.

Met het Blinkertpadplan worden alle doelstellingen van de gemeente op eenvoudiger wijze bereikt met minder gevolgen voor natuur, milieu en het landschappelijke karakter.



- Voetpad Blinkertpadplan met behoud van bocht
- Fietspad over bestaande verharding
- Nieuwe verharding met 1 verbrede halfhoge brug voor fietsers en voetgangers
- Grondaankoop nodig voor Blinkertpadplan

B L I N K E R T P A D P L A N

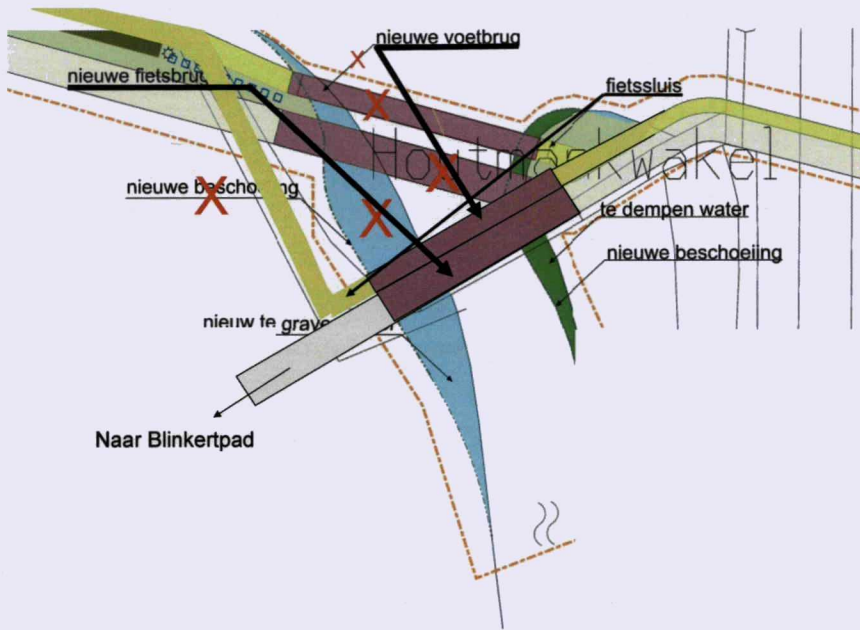
Vergelijking van het plan van B&W met het Blinkertpadplan

Onderwerp	Definitief ontwerp	Blinkertpadplan
Doelstellingen bereikt	Ja	Ja
Aanpassingen bruggen	5 nieuwe bruggen	1 nieuwe verbrede brug met verhoogd voetpad (Houtmankwakel) en eventueel 2 bruggen verbreden (Bartlehiembrug en Schoonoordbrug)
Asfaltering	430 m nieuw asfalt (1075 m ²)	60 m nieuw asfalt (150m ²)
Demping vaart	70 cm breed, 150 m lang tussen dierenasielbrug en de Beatrixschool	Geen demping in de vaart
Compensatie water	Bij de randweg in de zijslot	Niet nodig
Bereikbaarheid Beatrixschool	Gelijk aan huidige situatie maar nu met kruisend voetgangers- en fietsverkeer	Verbetering ten opzichte van de huidige situatie door gescheiden aanvoer fietsers (via zuidkant) en voetgangers (via noordkant)
Bereikbaarheid UK	- Voetganger moet fietspad oversteken om bij de ingang te komen - Goed bereikbaar voor fietsers	- Ingang, net als in de huidige situatie, alleen bereikbaar voor voetgangers - "Nieuwe" achteringang UK kan door fietsers goed bereikt worden
Rooien heg	Rooien van gedeelte meidoornheg nodig over 4 m. Rooien 60 m eikenheg tussen UK en Bartlehiembrug	Geen rooi heg nodig
Kappen bomen	Elzen en essen worden gekapt en enkele andere bomen	Geen kap nodig
Veiligheid voetgangers	Goed, maar ter hoogte van Uk en Beatrixschool iets minder door naastliggend fietspad	Goed over totale lengte
Kwaliteit wandelpad	Matig/slecht Pluspunten: - geen fietsverkeer op voetpad Minpunten: - over aanzienlijke lengte slechts 1 m breed - idyllische karakter aangetast door verdwijnen haag - rechte wandelpad - overlast scooters langs wandelpad	Goed Pluspunten: - geen fietsverkeer op voetpad - geen overlast scooters langs wandelpad - karakter van voetpad blijft over volle lengte behouden Minpunten: - geen
Kwaliteit Fietspad	Goed - 1 onoverzichtelijke bocht bij Bartlehiembrug	Goed - Korte omweg door de lus om de Beatrixschool - 1 onoverzichtelijke bocht bij randweg - Bochten bij school goed te overzien

B L I N K E R T P A D P L A N

Onderwerp	Definitief ontwerp	Blinkertpadplan
Geschiktheid hondenlosloopgebied	Minder geschikt door nabijheid fietspad	Geschikt door grotere afstand tot fietspad
Brommers weren mogelijk	Van fietspad: Nee Van voetpad: Ja	Van fietspad: Nee Van voetpad: Ja
Landschappelijke kwaliteit gebied	Verslechterd door: - 2,5 m brede, nieuwe asfaltstrook - brede en dubbele bruggen - rechte trekken pad tussen Schoonoordbrug en Bartlehiembrug - verdwijnen grasstukken bij de waterkom ter hoogte van de Randweg - kap van bomen en heg, waaronder eikenheg tussen kdv Uk en Beatrixschool - gedeeltelijke demping Brouwersvaart	Blijft langs de Brouwersvaart geheel behouden. - Enkele halfhoge brug bij randweg op dezelfde plek als de huidige, tast het landschappelijke karakter niet aan - fietspad loopt voor het allergrootste deel over al bestaande weg en tast het landschap nauwelijks aan
Totale kosten	Ongeveer €2.0 miljoen - hoog door bouw 5 nieuwe bruggen	Onbekend - grootste kostenpost aankoop land - besparing op bruggen en asfaltering
Fundering fietspad	Over 430 m nieuw aan te leggen	- 60 m nieuw aan te leggen - 290 m van het pad is al gefundeerd - 170 m van route loopt over Blinkertpad/Rollandspad
Onderhoudskosten	Hoog, want: - 3 extra bruggen - constructie onder de randweg	Minder hoog, want: - geen extra brug nodig - constructie onder de randweg kan gelijk blijven aan DO maar een eenvoudiger en goedkopere constructie is mogelijk
Vorbereiding en uitvoering	Lang, en tijdens de aanleg overlast voor gebruikers pad	Nauwelijks overlast door minder ingrijpende veranderingen aan het pad
Aanpassing bestemmingsplan	Ja, bestemmingsplan voorziet <u>niet</u> in demping van de vaart	Ja, voor aanleg fietspad over het Blinkertpad
Aankoop grond	Is al gedaan voor een bedrag van € 88.778,86 (mei 2010)	Strook grond (ca 500m ²) vanaf randweg tot aan Dierenasielbrug moet worden aangekocht om plan te realiseren, geschat op ca € 311.000
Weerstand omwonenden en gebruikers	groot	Minder weerstand verwacht omdat het voetpad in zijn huidige staat bijna geheel behouden blijft en omdat het effect op het landschap veel minder ingrijpend is

BLINKERTPADPLAN



*Detail van Houtmankwakel
(brug nabij randweg) in het
Blinkertpadplan*

Het oostelijk deel van de route tussen Abeltasmankade en het WTG

Voor dit meest oostelijk deel van het pad hebben wij geen pasklare oplossing. Wij stellen voor om dit deel van de route zo te ontwerpen dat de overgang tussen het landelijk groen en de stad ook voor de fietser geleidelijk verloopt. In het huidige door B&W voorgestelde plan wordt de fietser richting stad, direct vanaf de tunnel geconfronteerd met geparkeerde auto's en bebouwing. Bovendien is deze route vanwege een parkeerterrein gevaarlijk. Een oplossing zou kunnen zijn om één laantje te creëren met een gescheiden voet- en fietspad tot aan de randweg door de naastgelegen weg iets te versmallen en het huidige pad te verbreden (geen demping van vaart). De nu zeer verloederde groenstrook die momenteel op diverse plekken is doorbroken kan dan opnieuw worden aangelegd.

Samenvatting

Uit de tabel blijkt dat het Blinkertpadplan op vele punten grote voordelen biedt ten opzichte van het door B&W vastgestelde ontwerp voor een fietsverbinding Houtmanpad:

- Het landelijke karakter van het Houtmanpad blijft volkomen bewaard
- Geen demping van de vaart
- Hagen kunnen blijven staan, bomen worden niet gekapt
- Fietzers worden fysiek ver gescheiden van de voetgangers en het hondenlosloopgebied. Voetgangers op het schelpenpad zullen hierdoor nauwelijks tot geen overlast hebben van het zeker toenemende fietsverkeer
- De niet te weren brommers en scooters geven in dit plan minder overlast aan voetgangers
- Bij aankoop van de grond kunnen natuurwaarden worden vergroot met het verwijderen van een grote vervallen loods die zelfs vanaf de randweg een zeer storend element is in het landschap
- Er hoeft slechts 1 brug vervangen te worden. In het DO staan 5 nieuwe bruggen gepland. De te vervangen bruggen zijn volgens een recent rapport in goede staat waardoor men in het huidige DO zou kunnen spreken van kapitaalvernietiging
- Besparing belastinggeld

Conclusie

Het Blinkertpadplan is het eenvoudigst te realiseren en zal op de minste weerstand bij de burgers stuiten. Het toont ook veel meer respect voor het culturele en historische karakter van het pad en met de natuur. Door het fietspad op deze wijze aan te leggen, worden het voetpad en nabije omgeving behouden en gespaard. Veel huidige gebruikers van het pad zullen met de realisatie van het Blinkertpad geen problemen hebben.