



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfracties PvdA en VVD
t.a.v. de heren Schaart en Boer

Datum 10 april 2012
Ons kenmerk 2012 / 90324
Contactpersoon W. Stigter
Doorkiesnummer 023 - 511 3062
E-mail wstigter@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake Spaarnelanden

Geachte heren Schaart en Boer,

Op 29 februari 2012 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake Spaarnelanden. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

- 1. Wat gebeurt er momenteel met de resterende 5000 uren, waar blijkbaar wel voor is betaald, maar waar geen tegenprestatie voor wordt geleverd?*

Antwoord:

De verplichting van 19.000 uur is in 2011 teruggebracht met ruim 4.000 uur (€ 200.000). Voor de resterende 15.000 uren zijn in 2011 opdrachten verstrekt door de gemeente aan Spaarnelanden. Er was dus in 2011 geen onderschijding van het aantal uren. Vanaf 2012 is de verplichting voor de gemeente in overleg met Spaarnelanden met nog eens 4.000 uur (€ 200.000) extra teruggebracht.

- 2. Zou het niet logisch zijn, dat deze uren door Dagelijks Beheer gebruikt mogen worden, aangezien er voor deze uren reeds betaald is?*

Antwoord:

Omdat er geen resterende uren zijn, is het niet mogelijk deze in te zetten voor Dagelijks Beheer.

- 3. Wat kost het ongeveer om 5000 uur van dit soort werk op de markt aan te besteden?*

Antwoord:

De kosten hangen af van de soort werkzaamheden (timmeren, schilderen, cv-onderhoud, coördinatie e.d.). Voor 5.000 uur zal het gaan om een bedrag van ongeveer € 250.000.



4. *Over 2 jaar loopt het contract met Spaarnelanden af. Wij hebben de indruk dat bijvoorbeeld Meerlanden zich beter en concurrerender presenteert dan Spaarnelanden. Zo heeft Meerlanden bijvoorbeeld de opdracht in de gemeente Bloemendaal binnen gehaald en niet Spaarnelanden. Bent u het met ons eens dat dit een gemiste kans is voor Spaarnelanden en dat dit beter zou kunnen?*

Antwoord:

Spaarnelanden is primair een maatschappelijke onderneming, met Haarlem als aandeelhouder en grootste klant. Dit houdt in dat Spaarnelanden zijn diensten tegen concurrerende prijzen dient te leveren aan Haarlem. Tot nu toe was een belangrijke reden om beperkt actief te zijn op de markt het zogenoemde 10% criterium. Om te voldoen aan de Europese regelgeving omtrent in-huis aanbesteding, mocht Spaarnelanden niet meer dan 10% van haar omzet uit opdrachten voor derden halen. Dit percentage heeft Spaarnelanden reeds bereikt. Uit jurisprudentie van november 2011 blijkt, dat voor het bepalen van het 10% aandeel *niet* de opdrachten voor andere overheden meetellen. Deze informatie was niet bekend ten tijde van de aanbesteding door Bloemendaal, reden waarom Spaarnelanden niet heeft ingeschreven.

Deze uitleg door de rechter van de toepassing van het 10% criterium betekent dat Spaarnelanden meer opdrachten van andere overheden kan verwerven. Het college geeft Spaarnelanden deze ruimte om twee redenen. Ten eerste biedt het kansen op schaalvergroting die de gemiddelde kosten verlagen; dat is gunstig voor (de inwoners van) onze gemeente. Ten tweede vergroot het de mogelijkheid voor het verwerven van opdrachten van niet-overheden. Immers, als de omzet uit overheidsopdrachten in absolute zin stijgt (dus uitgedrukt in euro's), mag ook het aandeel van 10% in absolute zin uit opdrachten van niet-overheden stijgen. Dergelijke opdrachten zijn goed voor Spaarnelanden om te zorgen dat zij marktconform blijven werken. Op grond hiervan verwachten wij dat Spaarnelanden in de toekomst een grotere omzet zal realiseren, zowel door meer werk voor overheden te doen als voor particuliere opdrachtgevers.

5. *In hoeverre heeft de gemeente als opdrachtgever en aandeelhouder een belemmerende effect op de concurrentiepositie van Spaarnelanden?*

Zie het antwoord op vraag 4.

6. *Is de aannahme juist dat bij aanbestedingen vanuit de gemeente, Spaarnelanden de voorkeur geniet boven andere bedrijven, indien het verschil in prijs niet meer dan 10% bedraagt?*

Antwoord:

In die gevallen waarin het Spaarnelanden niet lukt om tegen concurrerende tarieven de werkzaamheden uit te voeren, vindt de gemeente het aanvaardbaar dat er een prijsverschil is van maximaal 10%. Het gaat immers om onze eigen onderneming, waar we ook andere dan zuiver commerciële doelstellingen mee nastreven. Zie ook het antwoord op vraag 4.



Haarlem

3

7. *Welke vrijheden heeft bijvoorbeeld de afdeling Dagelijks Beheer om voor opdrachten andere partijen in te schakelen dan Spaarnelanden?*

Antwoord:

De opdrachten van werkzaamheden, zoals die in de verzelfstandigingsconvenanten met Spaarnelanden zijn verwoord, worden in opdracht gegeven aan Spaarnelanden. Werkzaamheden, die buiten deze range vallen, kunnen aan de markt worden opgedragen, waarbij ook Spaarnelanden kan meedingen als "marktpartij".

8. *Uit het antwoord nr 141 n.a.v. de programmabegroting 2012-2016 blijkt dat de regiefunctie in handen is van de gemeente Haarlem. Hoeveel Fte is er momenteel beschikbaar voor deze regiefunctie en wat houdt deze functie in?*

Antwoord:

De regiefunctie kan op twee wijzen worden beschouwd. Regie als aandeelhouder (0,2 fte) en regie waarbij het opdrachtgeverschap centraal staat. Met het opdrachtgeverschap is een formatie van circa 2 fte gemoeid. De regiefunctie (sturing op het proces) houdt hoofdzakelijk in de verbetering van werkprocessen, sturing samenwerking, escalatiebeheer, kwaliteitbewaking en operationeel overleg, contractontwikkeling en contractbeheer. Daarnaast zijn in de operationele uitvoering bijna alle medewerkers van de bureaus Techniek en Dagelijks Beheer in meer of mindere mate betrokken bij de aansturing van de activiteiten van Spaarnelanden.

9. *Acht u het wenselijk om het uitvoeren van de beheertaken meer bij Spaarnelanden onder te brengen, zoals dat ook bij Meerlanden en de Roteb wordt gedaan? Wat is daarbij uw argumentatie?*

Antwoord:

Het is mogelijk om meer beheertaken bij Spaarnelanden onder te brengen, mits Spaarnelanden voldoende marktconforme prijzen hanteert en de gewenste kwaliteit kan leveren. Dit gebeurt ook in de praktijk, bijvoorbeeld de aanvullende opdracht "herstraten bij aanleg kabels en leidingen", die aan Spaarnelanden is gegund.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

ing. S.M.M. Borgers

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders



Haarlem



PvdA



Datum: 29 februari.
Betreft: Raadsvragen ex art. RvO
Onderwerp: Spaarnelanden

Geacht College,

De VVD- en de PvdA- fractie verzoekt u om schriftelijke beantwoording van onderstaande vragen conform artikel 38 van het Reglement van Orde.

De concernstaf betaalt het onderhoudsbedrijf van Spaarnelanden (inzet schilders, timmermannen e.d.) voor 19.000 uur, zoals overeengekomen is in de overeenkomst met Spaarnelanden.

Wij hebben begrepen, dat er jaarlijks van deze 19.000 uur, zo'n 5000 uur niet wordt ingezet voor werk, maar dat deze uren wel worden uitbetaald aan Spaarnelanden.

Wij hebben begrepen dat in geval de afdeling Dagelijks Beheer gebruik wil maken van deze resterende uren (5000 uur), dat voor deze uren dan "betaald" moet worden aan Spaarnelanden."

Door Dagelijks Beheer i.v.p. de Concernstaf.

Dagelijks Beheer heeft hier echter het budget niet voor, maar wel de werkzaamheden.

Wij willen naar aanleiding van bovenstaande informatie, graag de volgende vragen stellen:

1. Wat gebeurt er momenteel met de resterende 5000 uren, waar blijkbaar wel voor is betaald, maar waar geen tegenprestatie voor wordt geleverd?
2. Zou het niet logisch zijn, dat deze uren door Dagelijks Beheer gebruikt mogen worden, aangezien er voor deze uren reeds betaald is?
3. Wat kost het ongeveer om 5000 uur van dit soort werk op de markt aan te besteden?
4. Over 2 jaar loopt het contract met Spaarnelanden af. Wij hebben de indruk dat bijvoorbeeld Meerlanden zich beter en concurrerder presenteert dan Spaarnelanden. Zo heeft Meerlanden bijvoorbeeld de opdracht in de gemeente Bloemendaal binnen gehaald en niet Spaarnelanden. Bent u het met ons eens dat dit een gemiste kans is voor Spaarnelanden en dat dit beter zou kunnen?
5. In hoeverre heeft de gemeente als opdrachtgever en aandeelhouder een belemmerende effect op de concurrentiepositie van Spaarnelanden?
6. Is de aanname juist dat bij aanbestedingen vanuit de gemeente, Spaarnelanden de voorkeur geniet boven andere bedrijven, indien het verschil in prijs niet meer dan 10% bedraagt?



Haarlem

7. Welke vrijheden heeft bijvoorbeeld de afdeling Dagelijks Beheer om voor opdrachten andere partijen in te schakelen dan Spaarnelanden?
8. Uit het antwoord nr 141 n.a.v. de programmabegroting 2012-2016 blijkt dat de regiefunctie in handen is van de gemeente Haarlem. Hoeveel Fte is er momenteel beschikbaar voor deze regiefunctie en wat houdt deze functie in?
9. Acht u het wenselijk om het uitvoeren van de beheertaken meer bij Spaarnelanden onder te brengen, zoals dat ook bij Meerlanden en de Roteb wordt gedaan? Wat is daarbij uw argumentatie?

Namens de fractie van de VVD,
Jeroen Boer

Namens de fractie van de PvdA,
Roel Schaart