

[REDACTED]

Brief uit 2007

Bijlage brief aan bezwaarmakers in 2007. Citaat: “..... van hoge architectonische kwaliteit....”. Deze zin toont aan dat het daarmee misplaatst is er een of andere prominent uitstekende koker tegenaan zetten!
En het kàn eenvoudiger en zelfs tegen lagere kosten. En dan gaat het aangezicht van de Dreef ongeschonden de toekomst in.

Vragen

Heeft de raad uitleg gekregen waarom tussentijds ‘orde 2’ is vervallen?

Als de gevel gesloopt wordt en een replica gebouwd gaat worden dan is die inderdaad van na 1950. Echter: hij is op zijn minst wel in de geest van ‘historisch’ en ‘orde 2’.

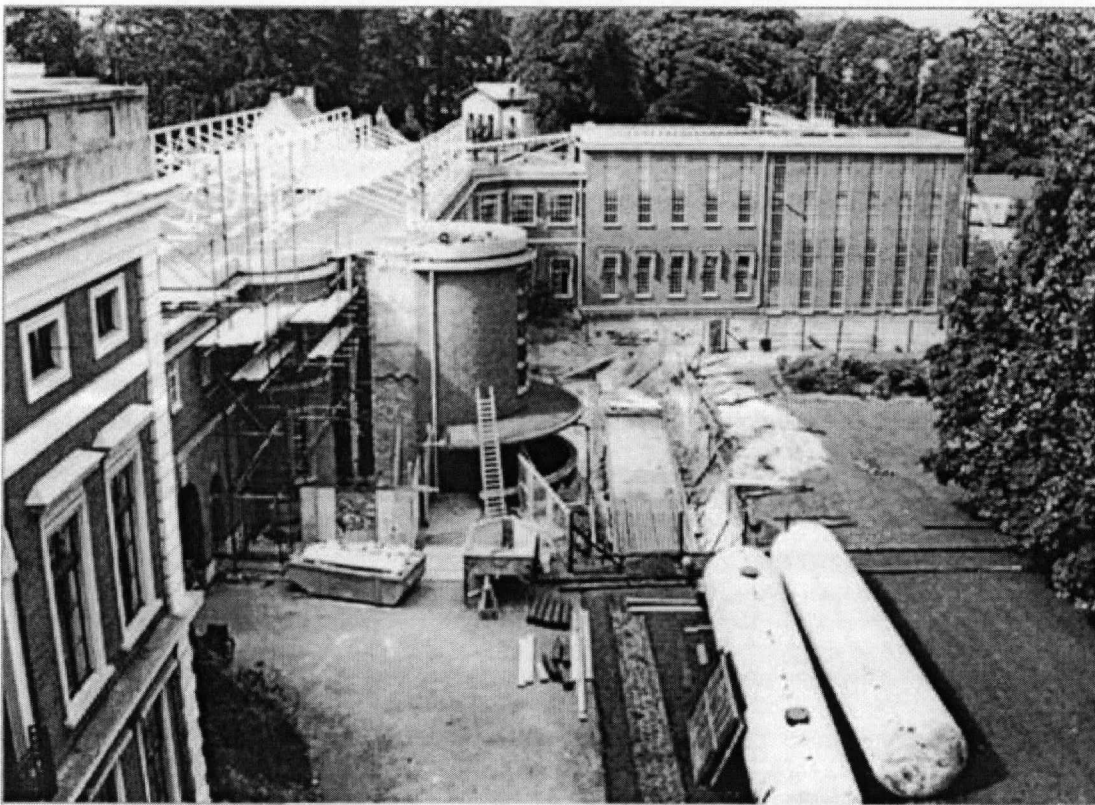
Wat gaat de kwaliteit van de replica worden?

Waarom zoveel moeite om een replica te bouwen als je die vervolgens door de bouw van de aanbouw van de voorgestelde voetgangers ingang zodanig “verminkt” dat het effect van het handhaven van de oude bouw te niet wordt gedaan?

Met vriendelijke groet, wenst u voor vanavond een zinvolle vergadering,

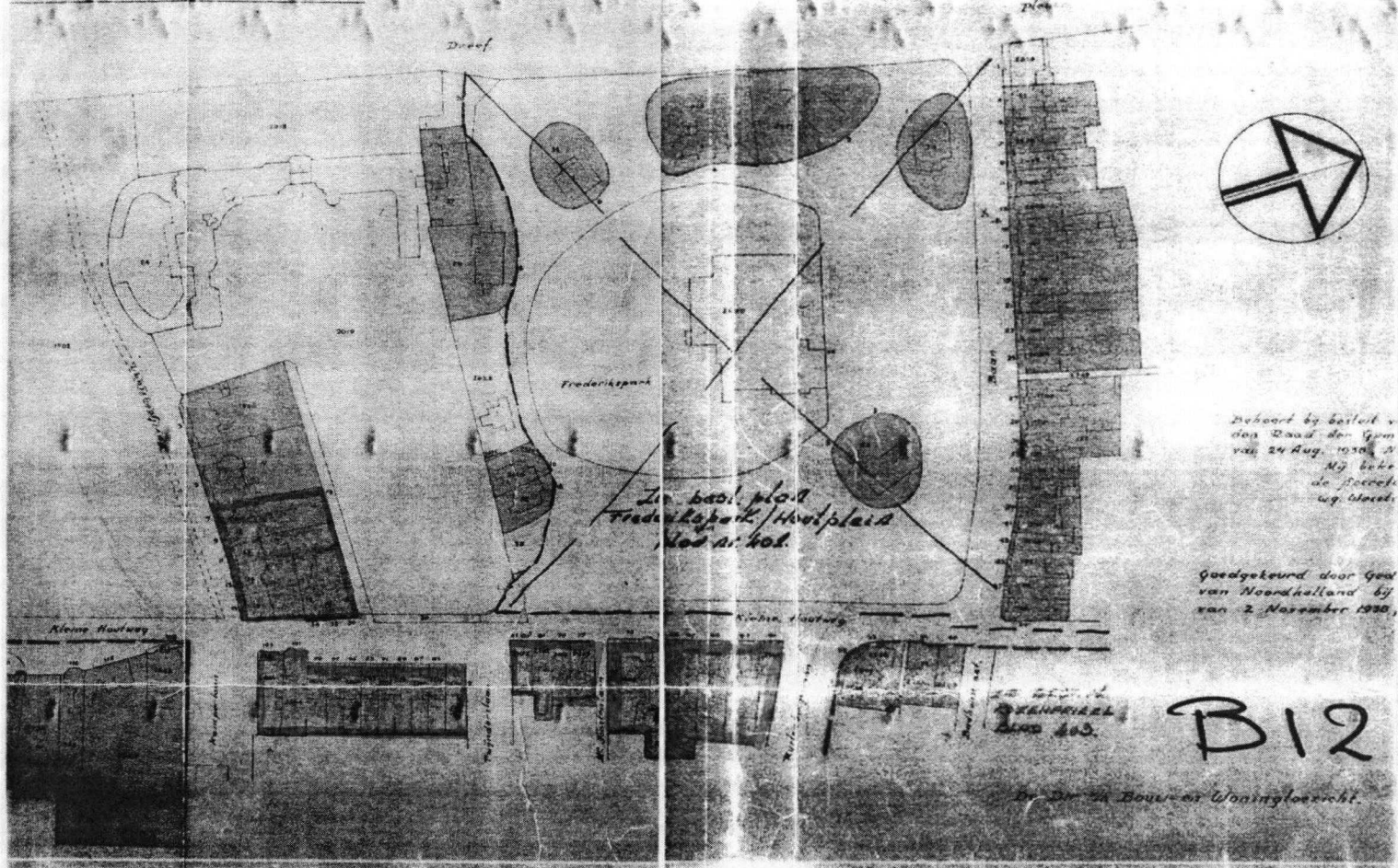
Drs Willem Holthuizen

Voorzitter Stichting Haarlemsbouwplannen



Bouw van de tweede verdieping Gebouw A, zomer 1963

ECTIE K / SCHAAL : 1 A 1250 ~





Stedelijke Ontwikkeling
Beleid

Retouradres Postbus 741, 2003 RS Haarlem

Aan Geadresseerde

Datum 14 februari 2007
Ons Kenmerk SO/BD/2007/13
Contactpersoon Mr. S.A. Vreesswijk-Rooth
Doorkiesnummer 023-5113548
E-mail s.rooth@haarlem.nl
Bijlage(n) 2
Onderwerp Ontwerp-Bestemmingsplan Frederikspark

Orde 2 verdween uit het
bestemmingsplan in 2012
Waarom?

Geachte heer/ mevrouw,

U heeft een inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Frederikspark ingediend.

Uw inspraakreactie is door de gemeente verwerkt. De reactie van de gemeente op uw inspraakreactie treft u aan in de bijlage. De belangrijkste wijziging t.o.v. het voorontwerp: op de waarderingskaart zijn de Bremer- en Zwiersyleugel en het poortgebouw dat de verbinding vormt met het paviljoen ingetekend als orde 2. Dat betekent dat deze van hoge architectonische kwaliteit zijn en sloop in beginsel ongewenst is.

Nu de inspraakreacties verwerkt zijn en het wettelijk vooroverleg is afgerond, krijgt het voorontwerp de status van ontwerp. Het is de bedoeling om het ontwerp-bestemmingsplan Frederikspark ter inzage te leggen. Daaraan voorafgaand wordt het bestemmingsplan op donderdag 22 februari a.s. van 18.00 tot 19.15 uur behandeld in een extra vergadering van de commissie Ontwikkeling met als enig agendapunt "horen insprekers ontwerp-bestemmingsplan Frederikspark".

Ik nodig u uit om bij deze vergadering aanwezig te zijn. Het is mogelijk om mondeling uw inspraakreactie toe te lichten en te reageren op de reactie van de gemeente. Indien u van deze gelegenheid gebruik wenst te maken, dan kunt u zich aanmelden bij de griffie via de mail griffiebureau@haarlem.nl of via telefoonnummer 023-5113116 o.v.v. het onderwerp, uw naam en telefoonnummer.

N.b. Inhoudelijke bespreking van het ontwerp-bestemmingsplan Frederikspark vindt plaats in de commissievergadering van 8 maart a.s. (aanvang 20.00 uur). U kunt daarbij als toehoorder aanwezig zijn; inspreken is dan niet meer mogelijk.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Brinkmanpassage 71-76 • Telefoon 5113000, telefax 5113458
www.haarlem.nl