

Gemeente Haarlem  
Gemeenteraad**Per mail: griffiebureau@haarlem.nl**Advocaat: mr. Th.F. Roest  
Direct fax: +31 (0)23 5 125 026  
E-mail: roest@kadv.nlDatum: 16 februari 2012  
Onze ref.: TR/TR/HvdH/FM2110744  
Uw ref.:  
Inzake: Prinz / Bestemmingsplan**SCHRIFTELIJKE REACTIE TEN BEHOEVE VAN VERGADERING GEMEENTERAAD 16 FEBRUARI 2012**

Geachte Raad,

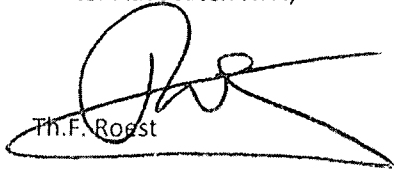
Vanavond vergadert u over het Ontwerp Bestemmingsplan Frederikspark. In verband daarmee bericht ik u hierbij als volgt. Ik refereer aan een telefoongesprek van vanmorgen met mevrouw Esveld, die mij aangaf dat ik u op deze wijze nader schriftelijk kan berichten.

Ter gelegenheid van de vergadering van de Commissie Ontwikkeling van 2 februari jl. heb ik bijgaande schriftelijke reactie ingediend (bijlage 1). Op die schriftelijke reactie kreeg ik bijgaand antwoord van mevrouw Vreeswijk-Rooth van uw gemeente Haarlem (bijlage 2). Daaruit blijkt dat de aanduiding Orde 02 op de verbeelding op een vergissing zou berusten, dit in relatie tot de Waarderingskaart. Op die Waarderingskaart is de Zwiersvleugel aangeduid als nieuwbouw na 1950. Met die aanduiding wordt echter een kardinale fout gemaakt. Naar ik heb begrepen, is het genoegzaam bekend dat die Zwiersvleugel in of rond 1932 is gebouwd. Datzelfde geldt voor het Poortgebouw. Kaartmateriaal van daarna bevestigt dat ook, zoals bijvoorbeeld blijkt uit de derde bijlage bij deze brief. De Zwiersvleugel werd toen gerealiseerd in twee bouwlagen. Na 1950 (namelijk in 1963) is een derde bouwlaag op de Zwiersvleugel gerealiseerd.

Met inachtneming van bovenstaande verzoek ik u namens cliënte bij de vaststelling van het Bestemmingsplan deze vergissing te herstellen en de Zwiersvleugel met het Poortgebouw zowel in de Waarderingskaart als in de verbeelding de aanduiding Orde 02 te (blijven) geven.

In afwachting van uw berichten,

Hoogachtend,  
Köster Advocaten N.V.,



Th.F. Roost

**Bijlagen (3)**

# BIJLAGE 1

Postbus 5287  
2000 CG Haarlem

Dreef 22  
2012 HS Haarlem

Telefoon 023 - 5 125 025  
Fax 023 - 5 125 026

Derdengeldenrekening  
ING Bank 65.89.77.474

info@kadv.nl  
www.kadv.nl

Gemeente Haarlem  
Commissie Ontwikkeling

Tevens per mail: [griffiebureau@haarlem.nl](mailto:griffiebureau@haarlem.nl)

Advocaat: mr. Th.F. Roest  
Direct fax: +31 (0)23 5 125 026  
E-mail: [roest@kadv.nl](mailto:roest@kadv.nl)

Datum: 2 februari 2012  
Onze ref.: TR/TR/HvdH/FM2110744  
Uw ref.:  
Inzake: Prinz / Bestemmingsplan

## SCHRIFTELIJKE REACTIE TEN BEHOEVE VAN VERGADERING COMMISSIE ONTWIKKELING 2 FEBRUARI 2012

Geachte Commissie,

Vanavond vergadert u opnieuw over het Ontwerp Bestemmingsplan Frederikspark. Ter gelegenheid van uw vergadering van 12 januari jl. heb ik namens cliënte een schriftelijke inspraakreactie ingediend en ook mondeling ingesproken. Ik heb voor uw vergadering van vanavond niet opnieuw verzocht om te kunnen inspreken, maar ik zou u wel graag de navolgende aanvullende informatie willen meegeven.

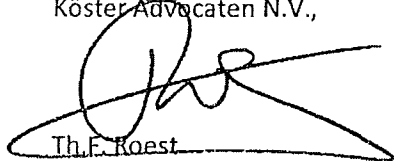
- Mij is gebleken dat er op de plankaart een nogal cruciale wijziging is doorgevoerd zonder dat deze wijziging in het Wijzigingsoverzicht Bestemmingplan Frederikspark is opgenomen. Het gaat om het schrappen van de aanduiding sba-o2, welke aanduiding in de plankaart bij het ontwerp bestemmingsplan Frederikspark was aangegeven bij de Zwiersgevel, ook aan de zijde van het Frederikspark. Op basis van die aanduiding ontving die Zwiersgevel het behoudenswaardige karakter. Nu lijkt die aanduiding te zijn verdwenen zonder dat deze wijziging op de juiste wijze is kenbaar gemaakt, laat staan dat daar een goede motivering voor is gegeven. Het spreekt voor zich dat cliënte zich daartegen met klem verzet. Eerlijk gezegd kan zij zich ook moeilijk voorstellen dat uw Commissie Ontwikkeling een dergelijke handelwijze zal goedkeuren.
- Naar ik heb begrepen heeft Rijnland zich nog niet definitief akkoord verklaard met het Bestemmingsplan Frederikspark. Het gaat dan met name om de discussie of er op de ondergrondse parkeergarage een deklaag met grond van 50 cm. dan wel 60 cm. zou moeten worden aangebracht. Zodra ik hierover meer duidelijkheid heb verkregen zal ik u zo nodig

nader informeren. Voor dit moment is het voldoende dat u weet dat Rijnland nog niet definitief akkoord is.

Ik verzoek u deze brief door te geleiden aan (de leden van) de Commissie Ontwikkeling. Bij deze wordt tevens verzocht om deze brief in de bestemmingsplanprocedure te betrekken als een nadere aanvulling op de zienswijze en de mondelinge inspraakreactie van 12 januari jl.

In afwachting van uw berichten,

Hoogachtend,  
Köster Advocaten N.V.,



Th.F. Roest

## BIJLAGE 2



Haarlem

Gemeente Haarlem, Stadszaken

Ruimtelijk Beleid

10 FEB. 2012

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Köster Advocaten  
t.a.v. mr. Th.F. Roest  
Postbus 5287  
2000 CG Haarlem

Datum 7 februari 2012  
Uw kenmerk TR/TR/HvdH/FM2110744  
Ons kenmerk SZ//2012/  
Contactpersoon SA Vreeswijk-Rooth  
Doorkiesnummer 023-0235113549  
E-mail s.rooth@haarlem.nl  
Onderwerp bestemmingsplan Frederikspark

Geachte heer,

In antwoord op uw brief van 2 februari jl. het volgende:

**Zwiersvleugel:**

In het conceptontwerpbestemmingsplan was de Zwiersvleugel nog als orde 2 pand aangeduid, omdat sloop zonder herbouw niet wenselijk was. Immers de vleugel is een harmonieuze uitbreiding van het paviljoen. De orde 2-aanduiding bleek uit de verbeelding, de waarderingskaart en de bijlage bij de toelichting genaamd "Redengevende omschrijving orde 2". In de periode daarna werd duidelijk dat, in verband met de aanleg van de parkeergarage en de sterke wens om zo duurzaam mogelijk te bouwen, de Zwiersvleugel gesloopt en herbouwd zou worden. Daarom is in de ontwerpfasen het bestemmingsplan in die zin aangepast dat de waarderingskaart is gewijzigd alsmede de bijlage bij de toelichting "Redengevende omschrijving orde 2". Verzuimd is om de orde 2 aanduiding ook van de verbeelding te verwijderen. Die ommissie is geconstateerd tussen ontwerp en vaststelling. Dit had in het wijzigingsoverzicht vermeld moeten worden. Maar de reactie van de gemeente in het wijzigingsoverzicht geeft wel het beeld zoals hiervoor geschetst.

**Rijnland:**

Bijgaand treft u mail-correspondentie aan tussen de provincie en Rijnland. De provincie heeft nl. aannemelijk gemaakt dat er géén toename van verharding plaatsvindt. In dat geval mag Rijnland de eis van een deklaag van 60 cm niet meer stellen.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

hoogachtend,

mr. SA Vreeswijk-Rooth

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.  
Bezoekadres: Brinkmannpassage, Haarlem  
www.haarlem.nl

## Saskia Vreeswijk - Rooth

---

**Van:** Bert van Griensven <BGR@atosborne.nl>  
**Verzonden:** woensdag 21 december 2011 11:13  
**Aan:** Saskia Vreeswijk - Rooth; Michael Kaldenhoven  
**CC:** Ronald Visser (visserr@noord-holland.nl); kassensh@noord-holland.nl  
**Onderwerp:** FW: bestuurscentrum provincie Noord-Holland  
**Bijlagen:** nieuwe situatie.pdf; oude situatie.pdf; verharding dreef.pdf

Saskia, Michael,

Hierbij de formele reactie van Rijnland op de dekking van 50 cm op het parkeerdek.

Met vriendelijke groeten,  
Bert van Griensven

---

**Van:** Pacros, Arjen [mailto:Arjen.Pacros@rijnland.net]  
**Verzonden:** woensdag 21 december 2011 9:38  
**Aan:** Bert van Griensven  
**Onderwerp:** RE: bestuurscentrum provincie Noord-Holland

Geachte heer van Griensven,

Als u de bijgevoegde tekeningen hanteert bij het opstellen van de waterparagraaf dan heeft Rijnland geen bezwaar tegen de plannen. We kunnen de ophoging op het dek dan buiten beschouwing laten.

Voor het opstellen van de waterparagraaf is het ook van belang dat u aandacht besteed aan waterkwaliteit en kwantiteit in andere hoedanigheden zoals een omschrijving wel bouw materiaal u gebruikt(uitloging) en waar u uw hemelwater loost.

Succes en mochten er nog vragen zijn dan hoor ik die graag.

Met vriendelijke groet,

Arjen Pacros  
Medewerker Plantoetsing en Vergunningverlening  
Tel: 071-30 63 469

Hoogheemraadschap van Rijnland  
Archimedesweg 1, 2333 CM  
Postbus 156, 2300 AD te Leiden  
[www.rijnland.net](http://www.rijnland.net)  
Plantoetsing: [ruimtelijkeplannen@rijnland.net](mailto:ruimtelijkeplannen@rijnland.net)

---

**Van:** Bert Griensven, van [mailto:BGR@atosborne.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 2 december 2011 14:13  
**Aan:** Pacros, Arjen  
**CC:** Kassens, Herman; Visser, dhr. R. (Ronald)  
**Onderwerp:** bestuurscentrum provincie Noord-Holland



Geachte heer Pacros,

In ons telefonisch overleg van 29 november jl. heb ik aangegeven dat door het slopen van een aantal gebouwen en het opheffen van een aantal parkeerterreinen de locatie van het bestuurscentrum van de provincie Noord-Holland aan de Dreef in Haarlem sterk vergroent wordt. Zelfs als we de oppervlakte van de te maken ondergrondse parkeergarage niet als groen tellen (vanwege mogelijk te weinig bufferende werking door een gronddekking van 50 i.p.v. 60 cm) is sprake van een (weliswaar zeer kleine) vergroening.

Wij hebben afgesproken dat ik u zou voorzien van de benodigde gegevens ter bewijs van bovenstaande en dat u op basis van deze informatie ons de bevestiging zou sturen dat er geen bezwaar is tegen deze situatie. Daarom stuur ik u de volgende documenten:

- Tekeningen van de oude en de nieuwe situatie m.b.t. de bouwplannen van de provincie Noord-Holland.
- Het overzicht van de oppervlakten bebouwing / verharding in beide situaties.

Uit de tekeningen en het overzicht kunt u afleiden dat, zelfs als wij de garage als verharding rekenen, wij geen verharding toevoegen aan de bestaande situatie.

Wij richten ons er zelfs op om zoveel mogelijk te "ontharden" en te "vergroenen". Graag overleggen wij met Waterschap Rijnland hoe wij het beste deze 50 cm. gronddekking kunnen samenstellen opdat de best werkende bufferende werking ontstaat en deze bijdraagt aan de verdere vergroening van de locatie.

Door de grondwaterproblematiek ter plaatse kan, zonder hoge extra constructiekosten (onderwaterbeton), de garage echter niet lager worden aangelegd. Daarnaast hebben wij als dekking 50 cm. aangehouden. Dit op advies van onze adviseur bouwfysica (waarschijnlijk zal de infiltratie van het af te voeren hemelwater zal niet leiden tot problemen) en onze landschapsarchitect Michael van Gessel (50 cm is voorwaarde voor een echt groen grasveld). De constructeur heeft vervolgens de constructie berekend op 50 cm. gronddekking. Hierin kunnen we nu geen wijzigingen aanbrengen omdat de constructie is berekend op o.a. deze gronddekking van 50 cm. en het bestek over uiterlijk twee weken naar de inschrijvers gaat. Overigens geeft de constructeur (Arcadis) aan dat zij bij verschillende parkeergarages, o.a. het Museumplein in Amsterdam, een gronddekking van 50 cm. hebben toegepast.

Gegeven de gewenste voortgang van project en de bestemmingsplanprocedure zie ik graag uw bevestiging van geen bezwaar tegen de nieuwe situatie op korte termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

ir. L.J.A.M. (Bert) van Griensven  
AT Osborne B.V.  
Postbus 168  
3740 AD Baarn  
J.F. Kennedylaan 100  
3741 EH Baarn  
T 035 - 5434343  
M 06 - 55 36 48 95  
[www.atosborne.com](http://www.atosborne.com)

---

Scanned by **MailMarshal** - M86 Security's comprehensive email content security solution.

---

Het hoogheemraadschap van Rijnland hanteert servicenormen. [Lees onze servicenormen.](#)

---

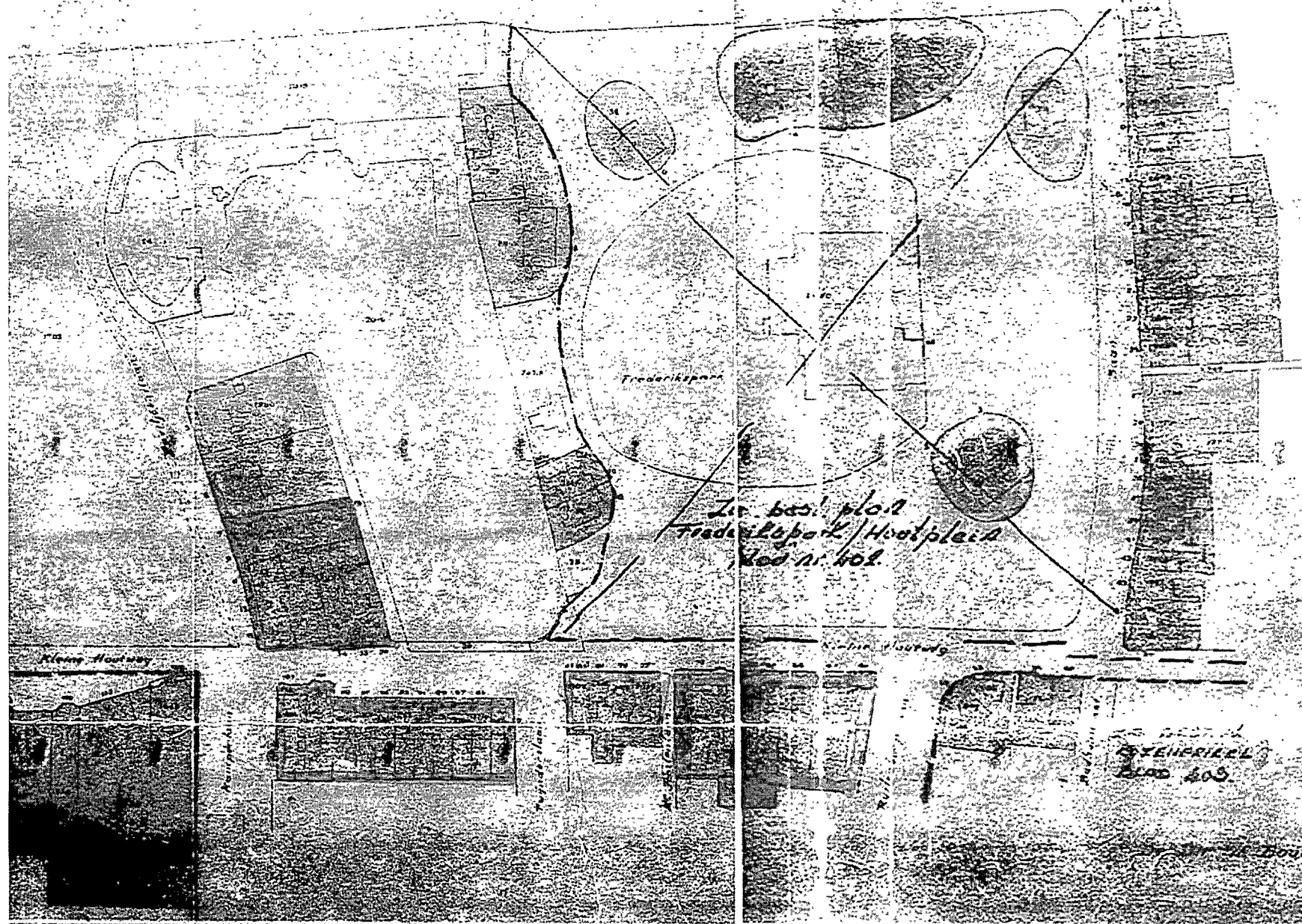
Scanned by **MailMarshal** - M86 Security's comprehensive email content security solution.

---

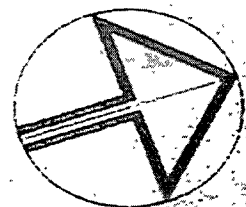
# BIJLAGE 3

STIE K / SCHAAL : 1 A 1250 ~

Dreef



In best. plan  
Frederikspark / Houtplein  
No. 102.



vervaard by bevel  
van Raad der Gen  
van 24 Aug. 1920  
Mij bet  
de letter  
op. Alse

Goedgekeurd door Gen  
van Noordholland by  
van 2 November 1920

GENEERIKEL  
No. 102.

B12

van de bouw en woningloze