

*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

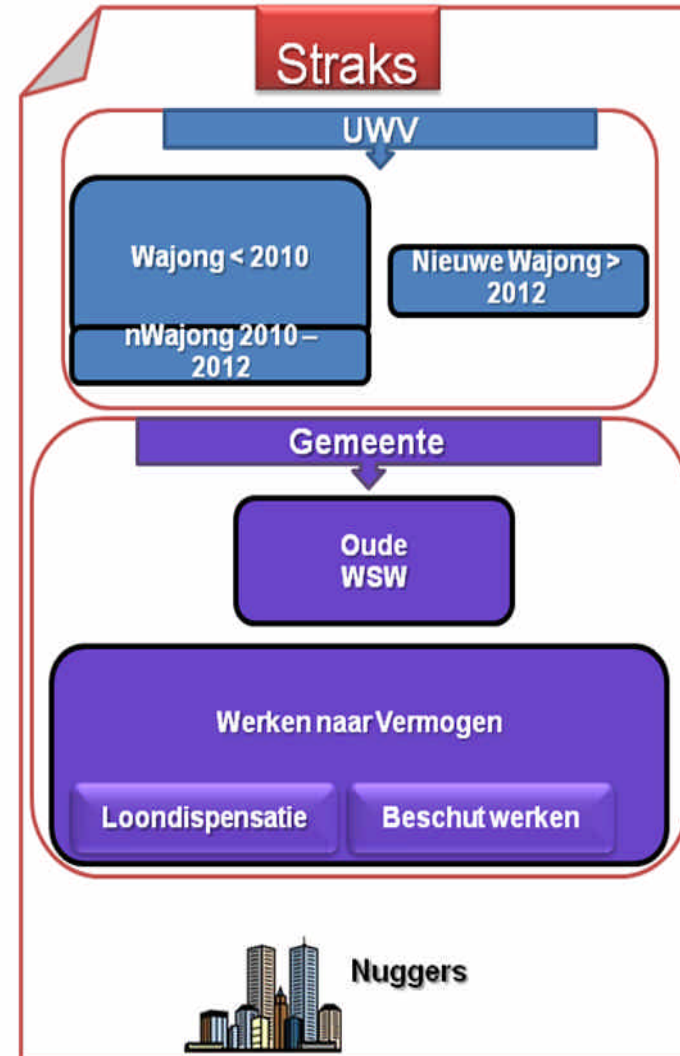
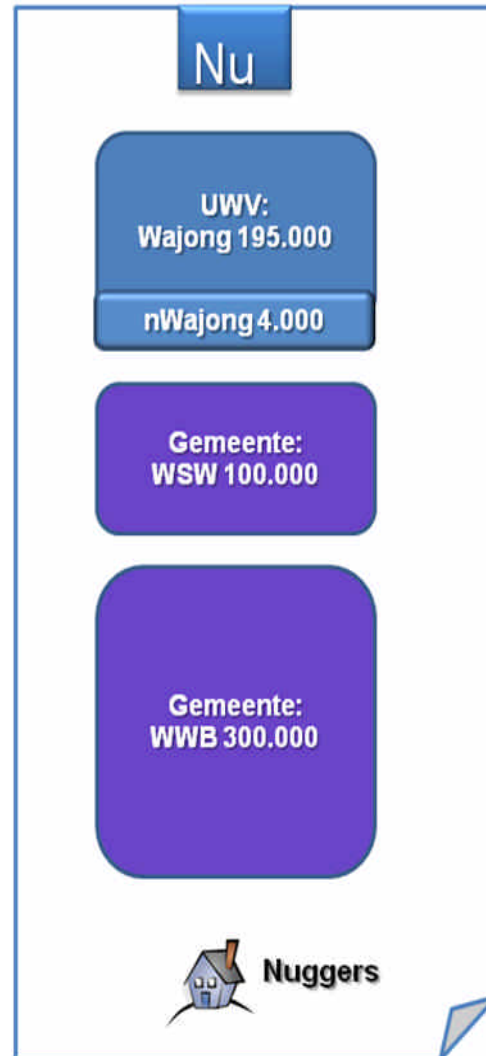
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

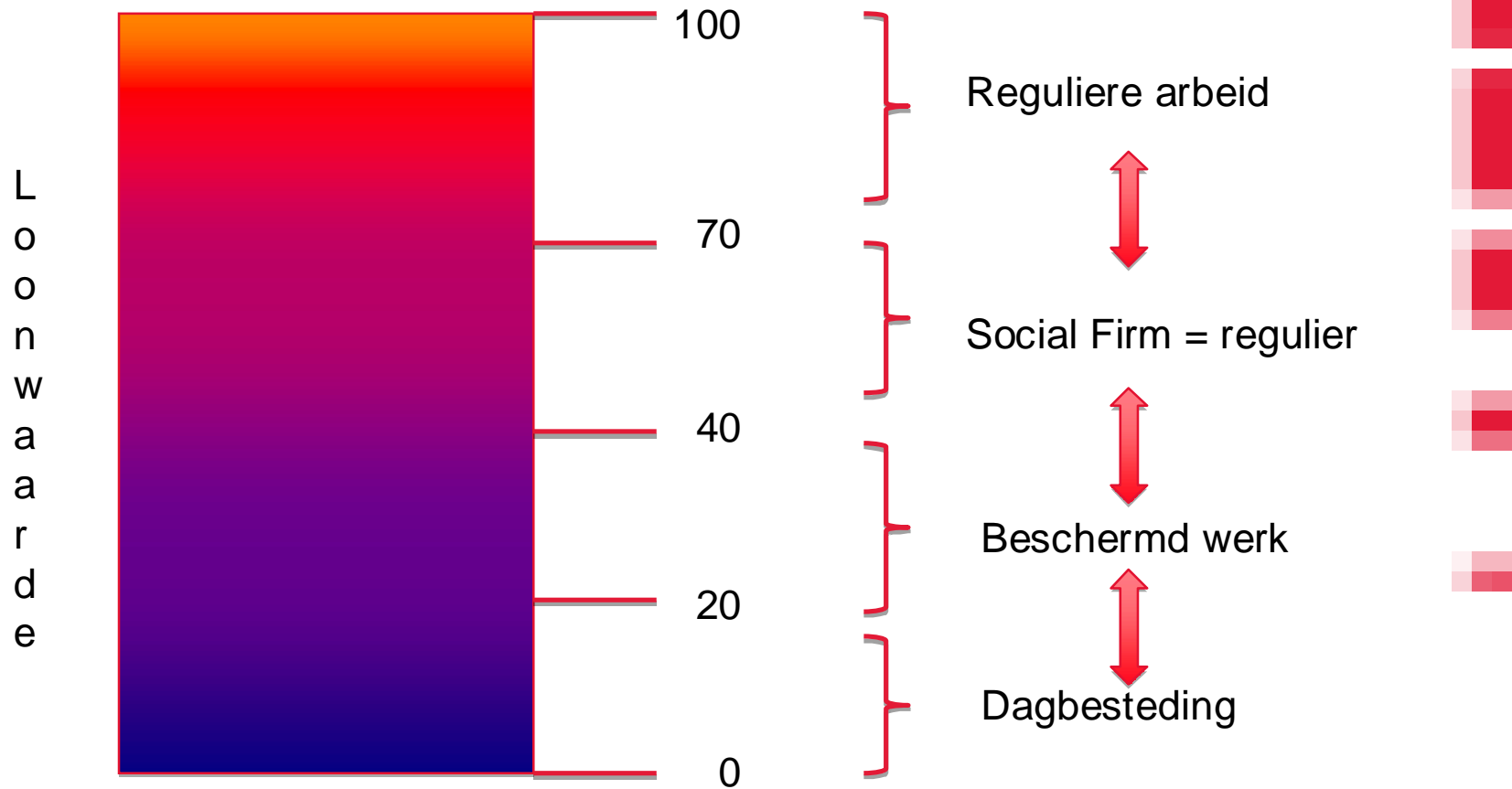


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.

Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

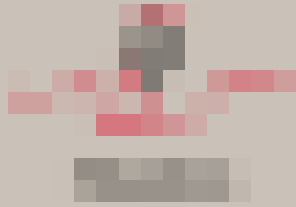
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijvende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

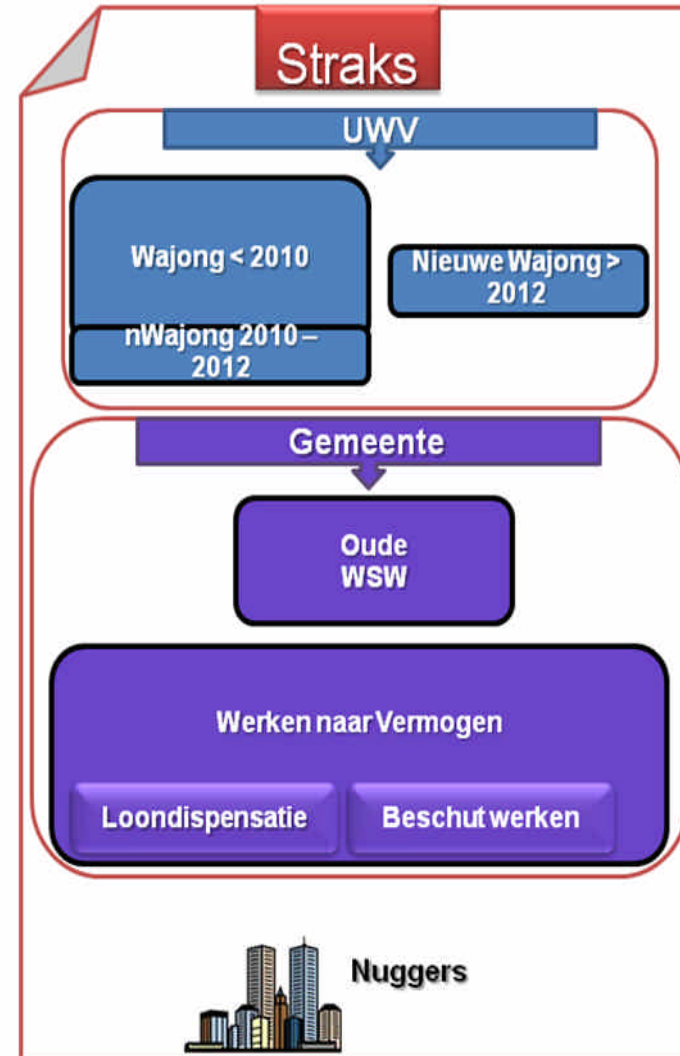
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

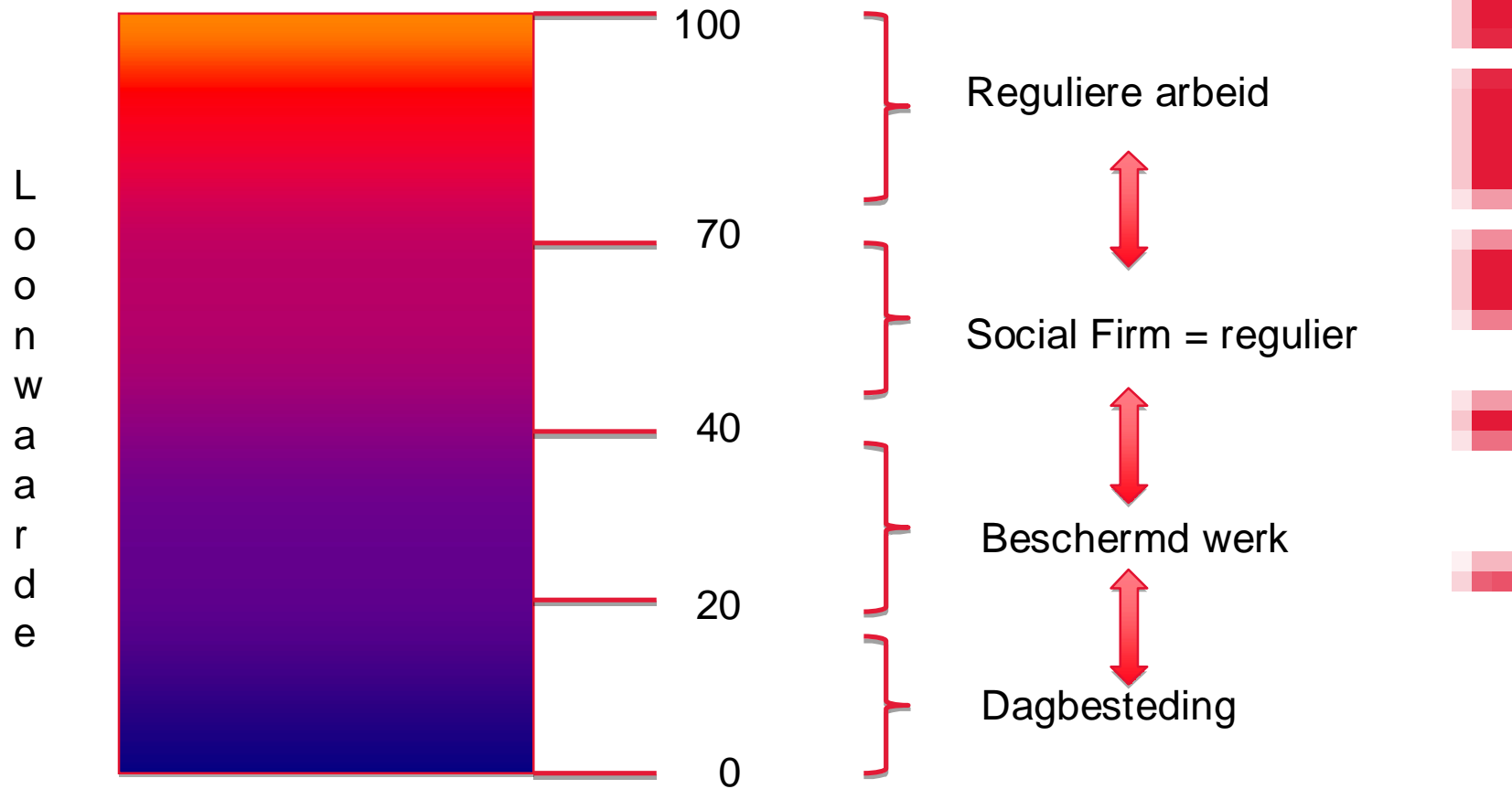


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.


Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
- Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
- Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
- Huisvestingsproblematiek wordt urgent
- Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

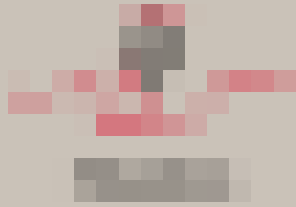
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

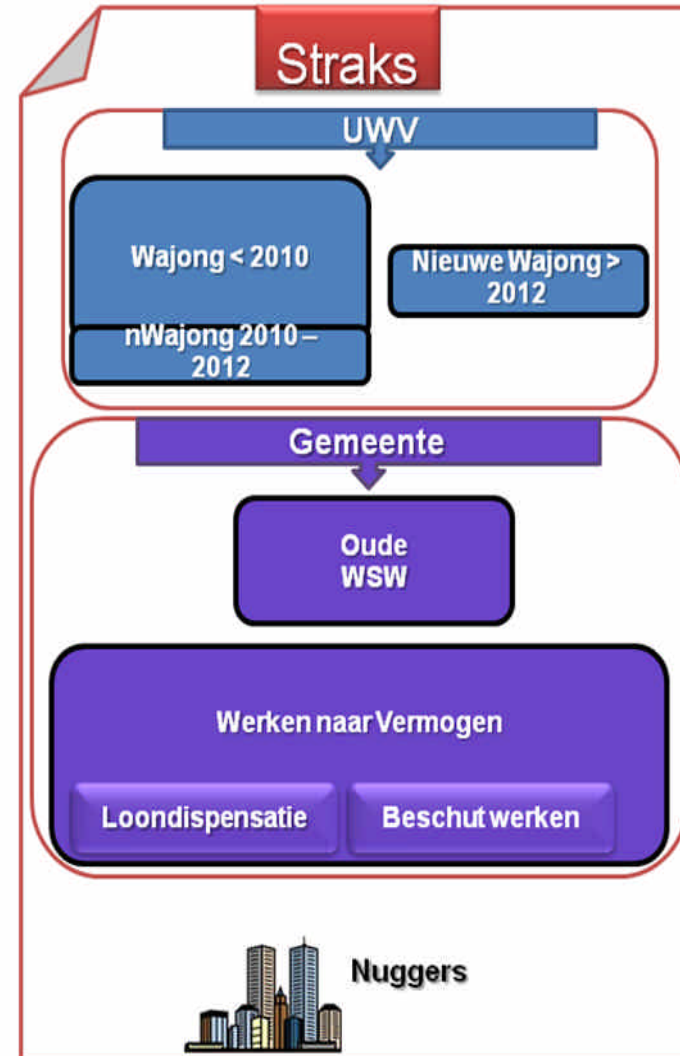
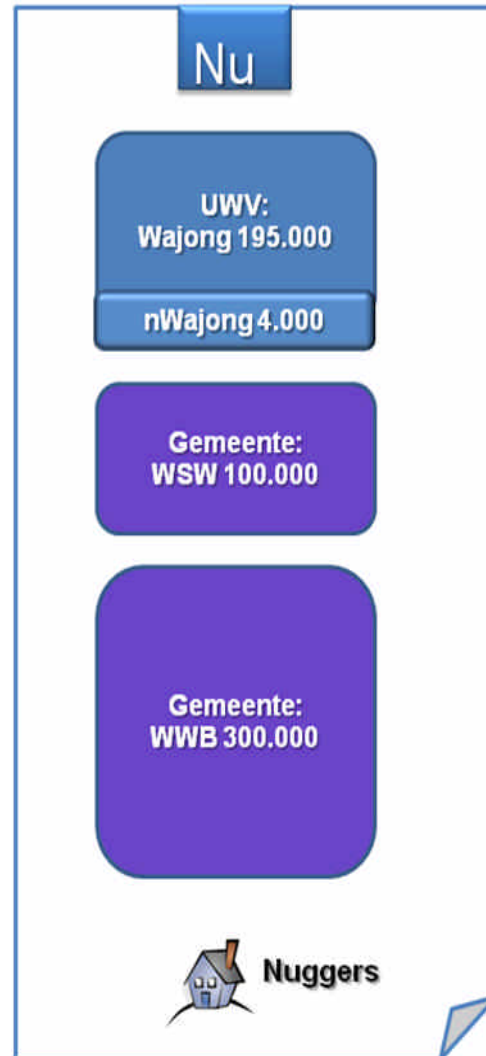
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat



Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

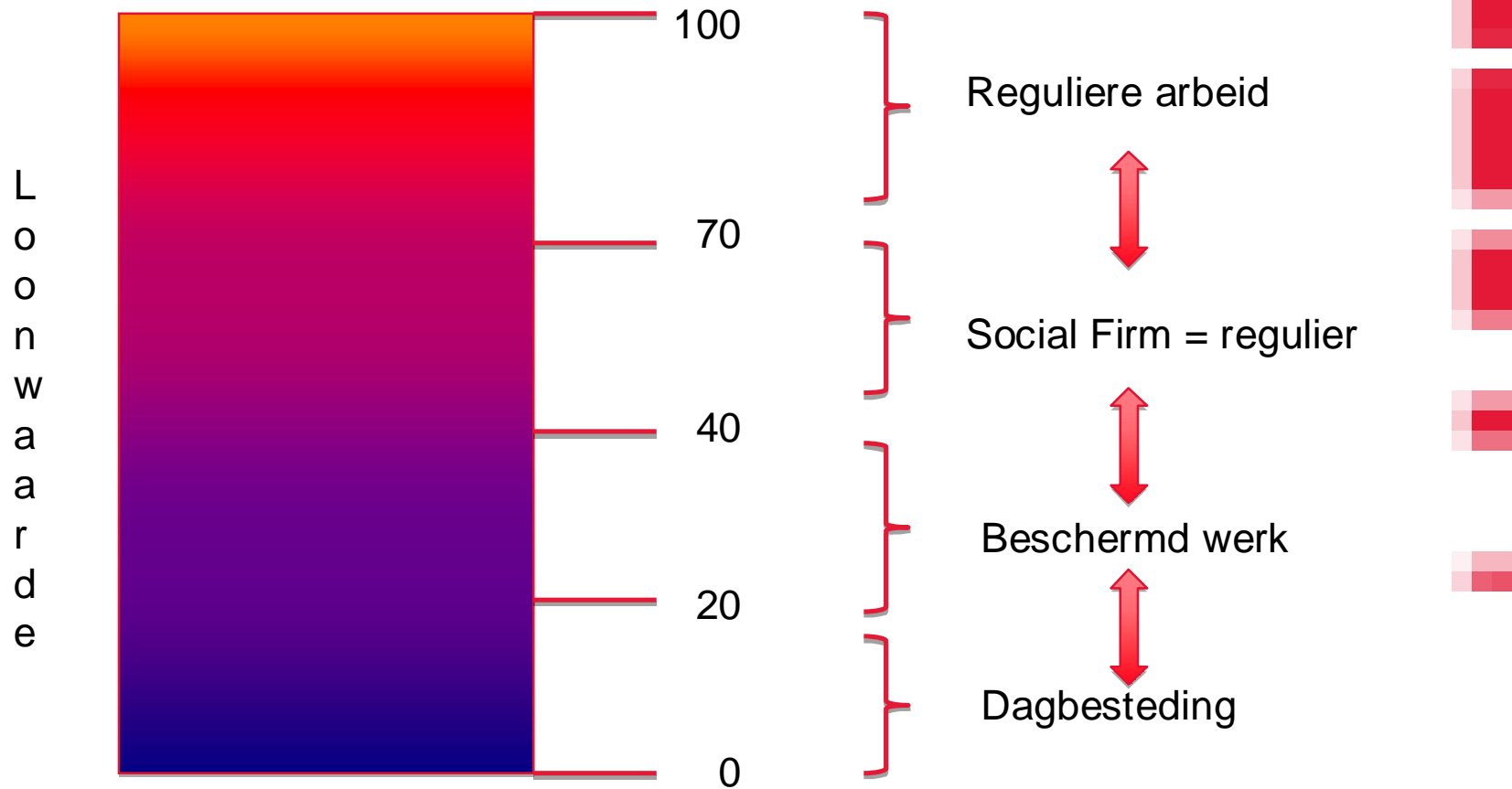


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.


Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0


+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
 - Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
 - Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
 - Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
 - Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen
- 





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

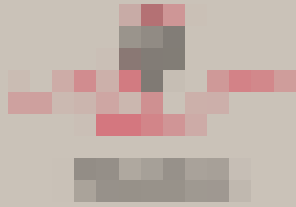
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

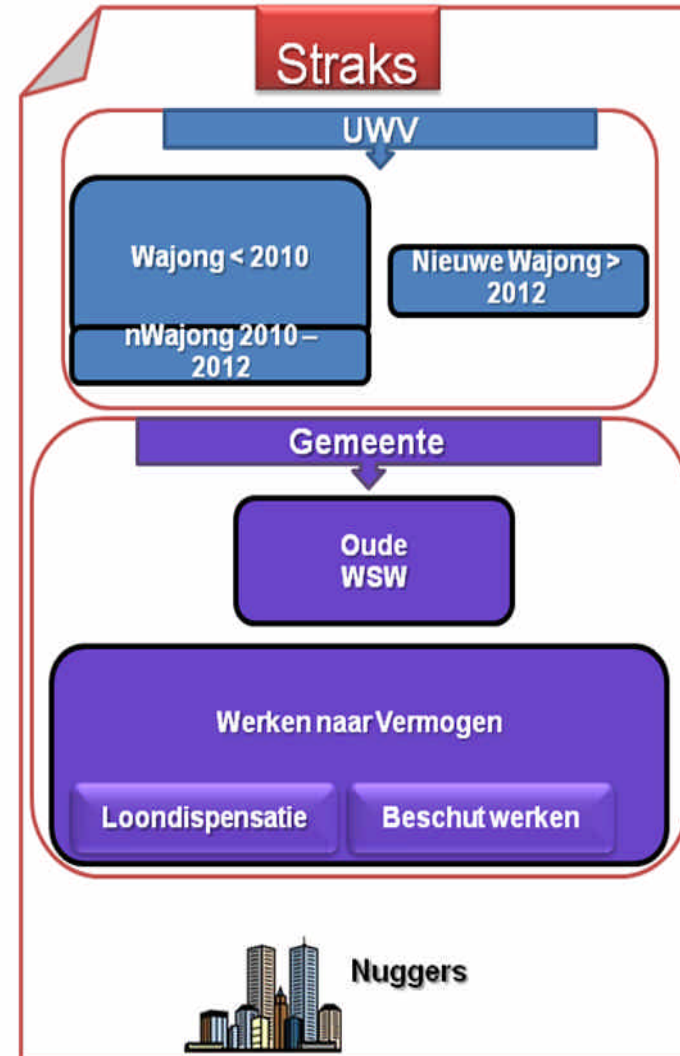
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

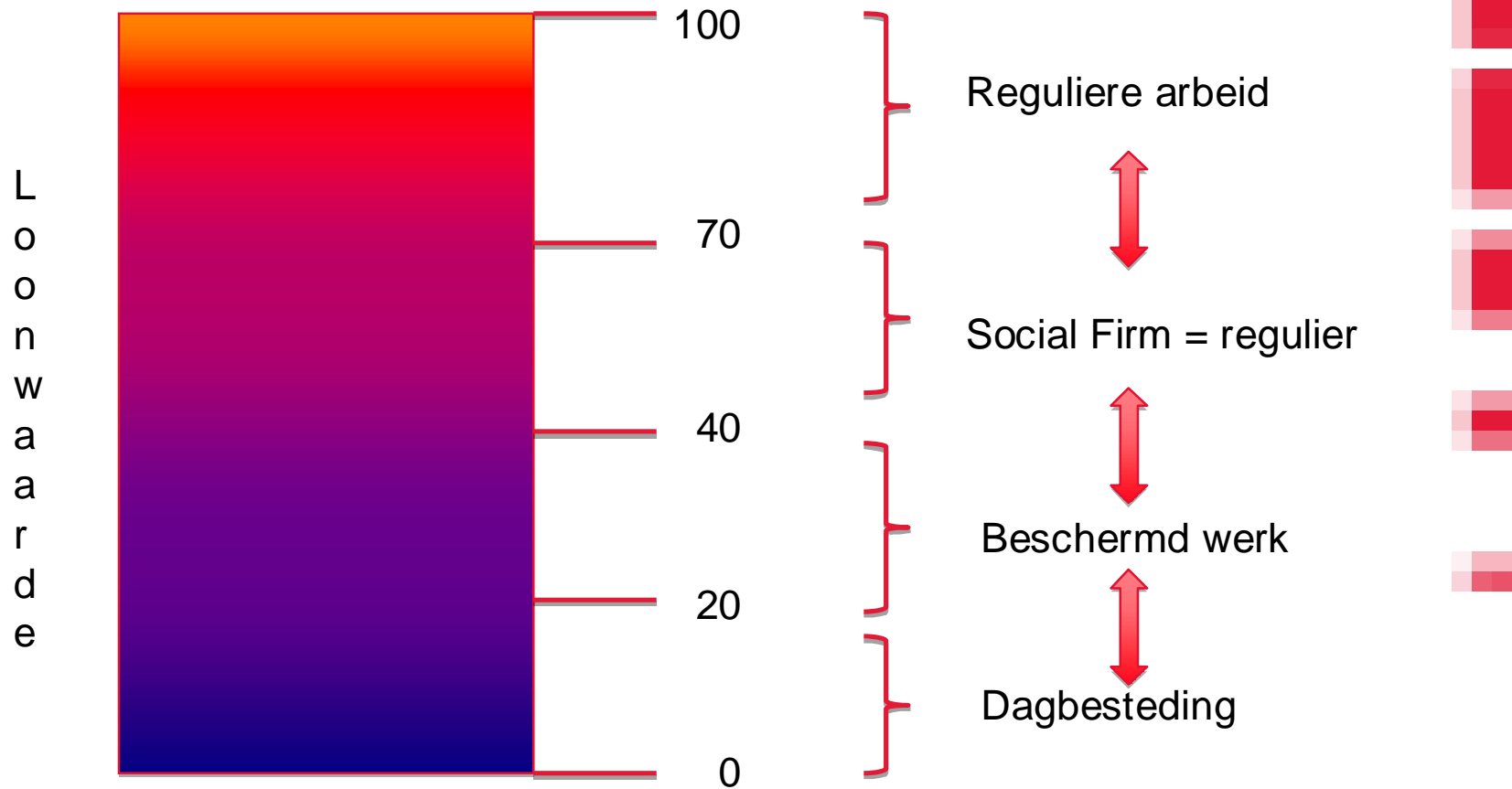


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.


Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

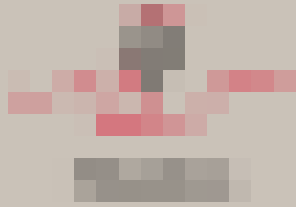
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 




*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*

Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012
Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

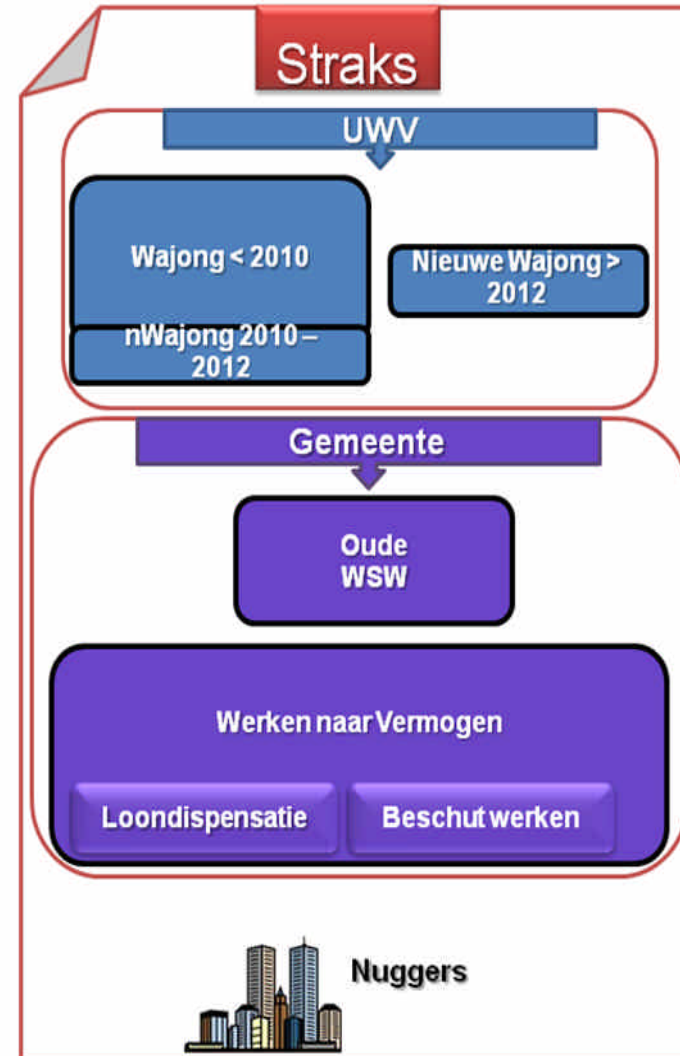
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat



Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

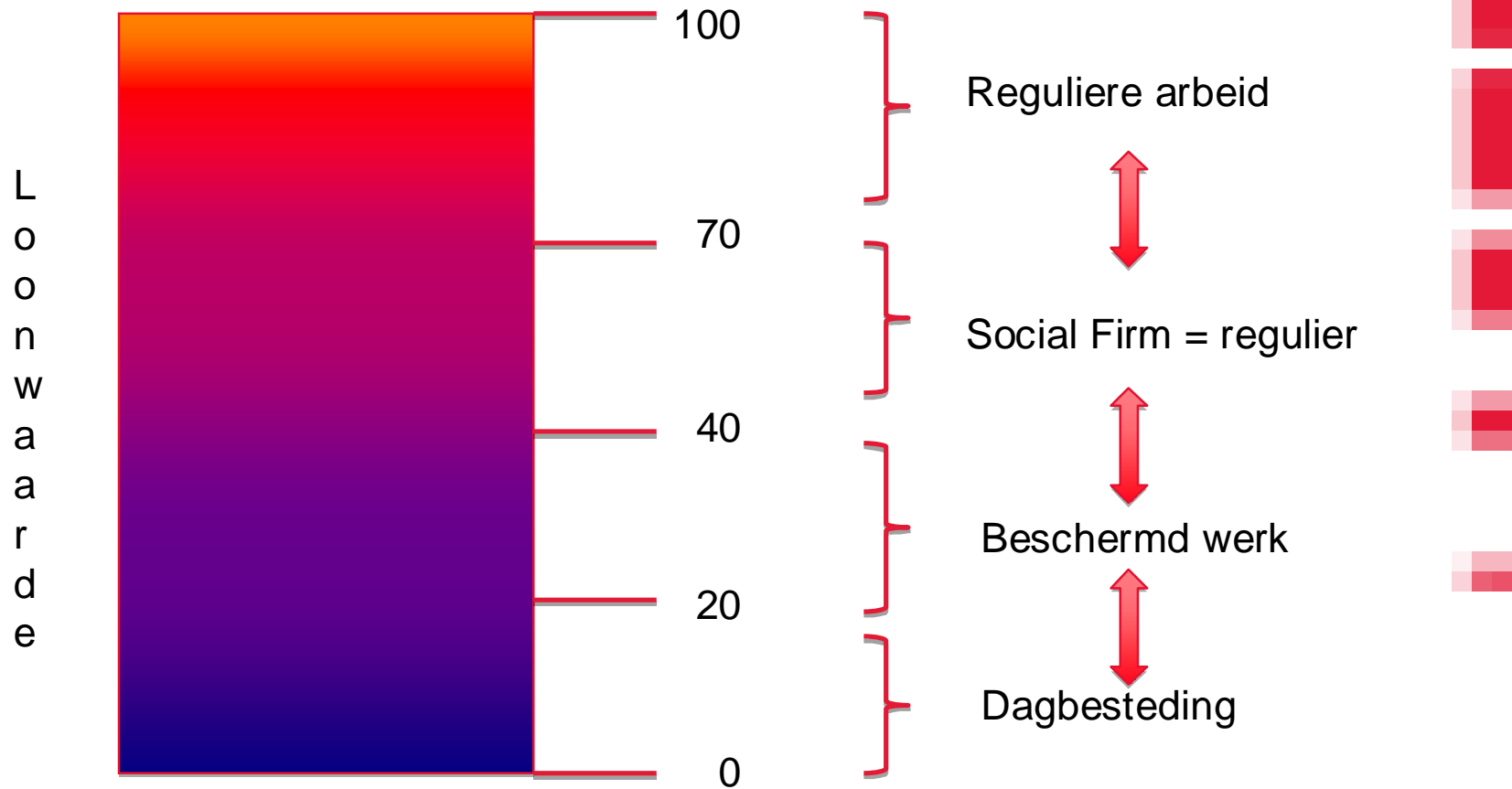


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.

Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0


+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
 - Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
 - Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
 - Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
 - Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen
- 




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
- Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
- Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
- Huisvestingsproblematiek wordt urgent
- Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

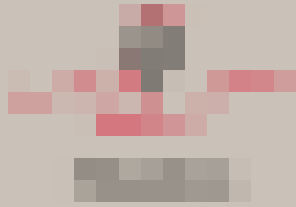
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

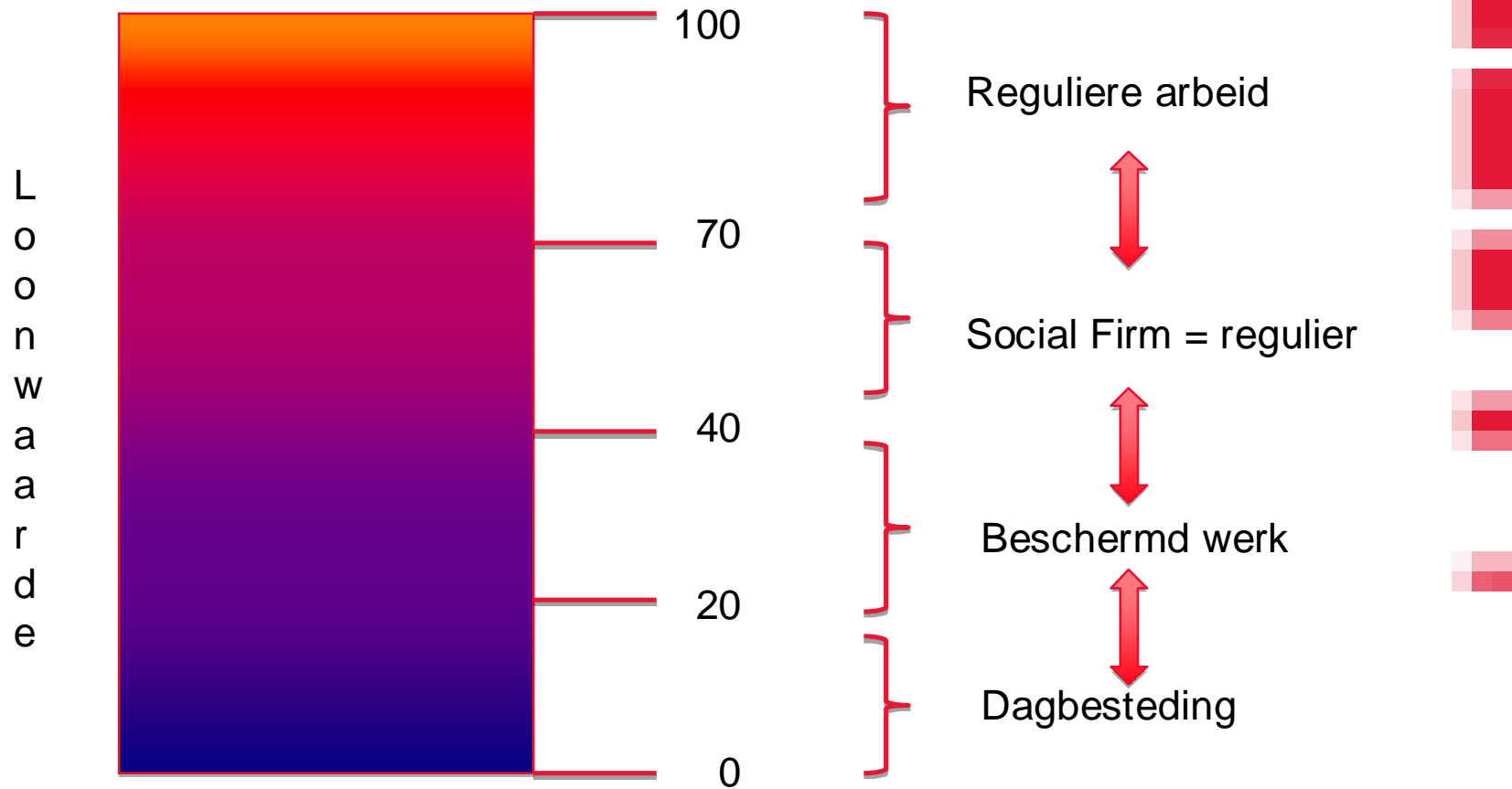


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.

Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0


+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
 - Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
 - Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
 - Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
 - Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen
- 





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

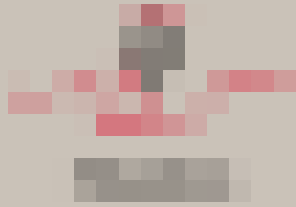
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat



Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

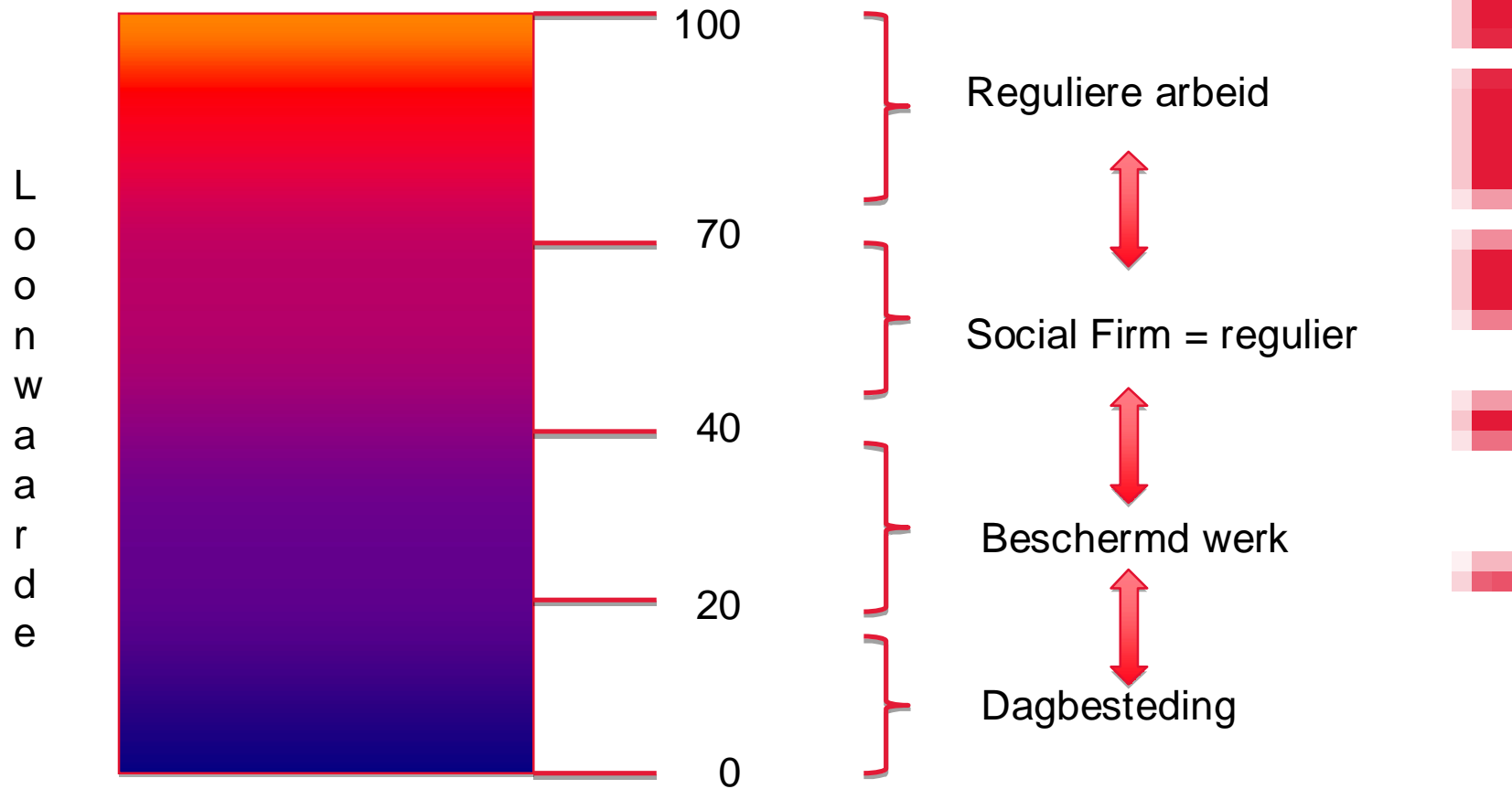


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.


Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead



Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
- Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
- Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
- Huisvestingsproblematiek wordt urgent
- Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

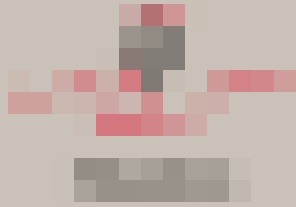
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

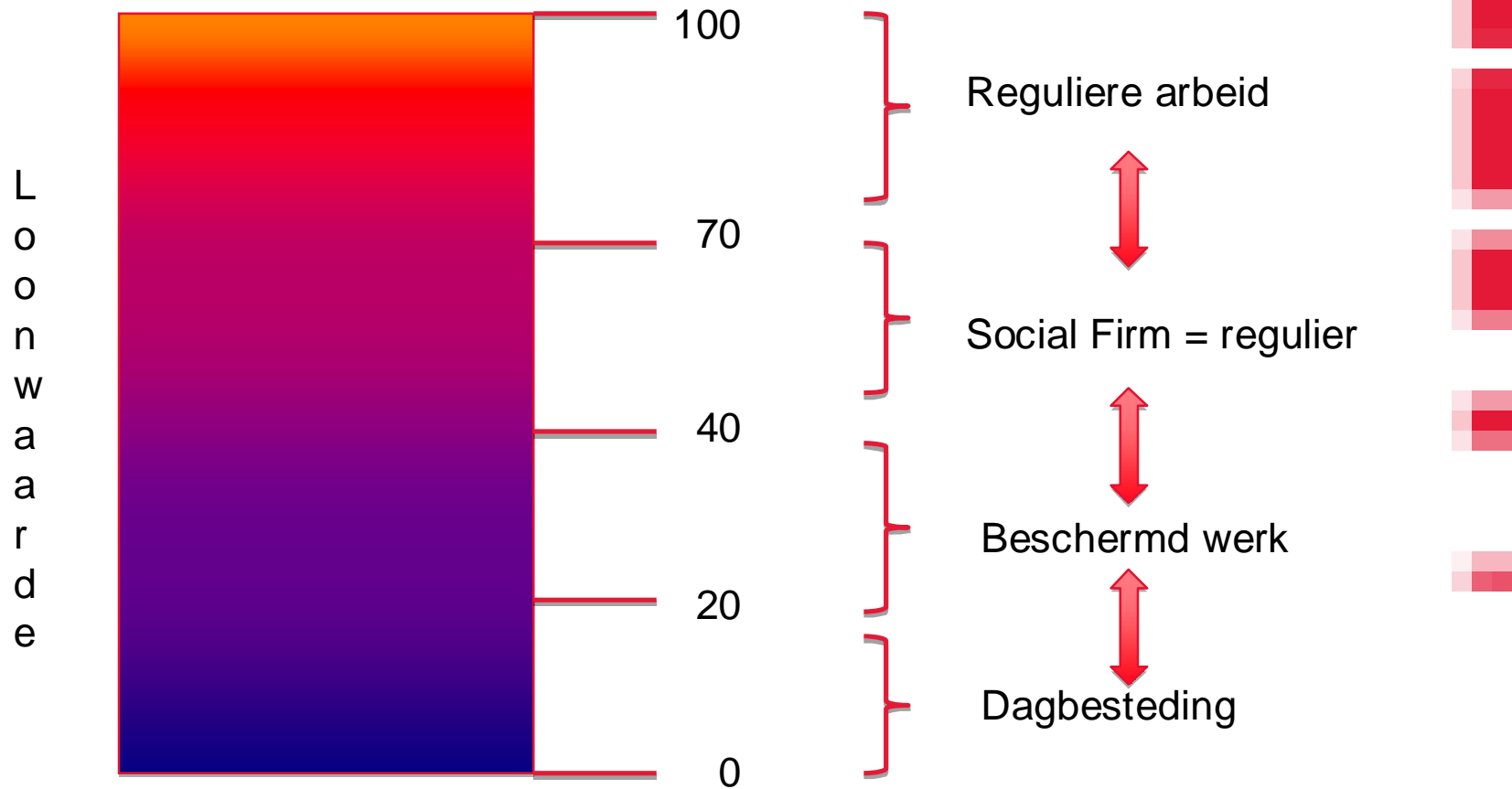


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.


Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

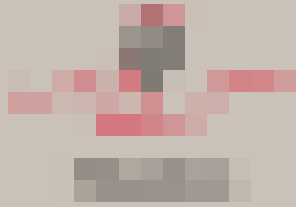
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

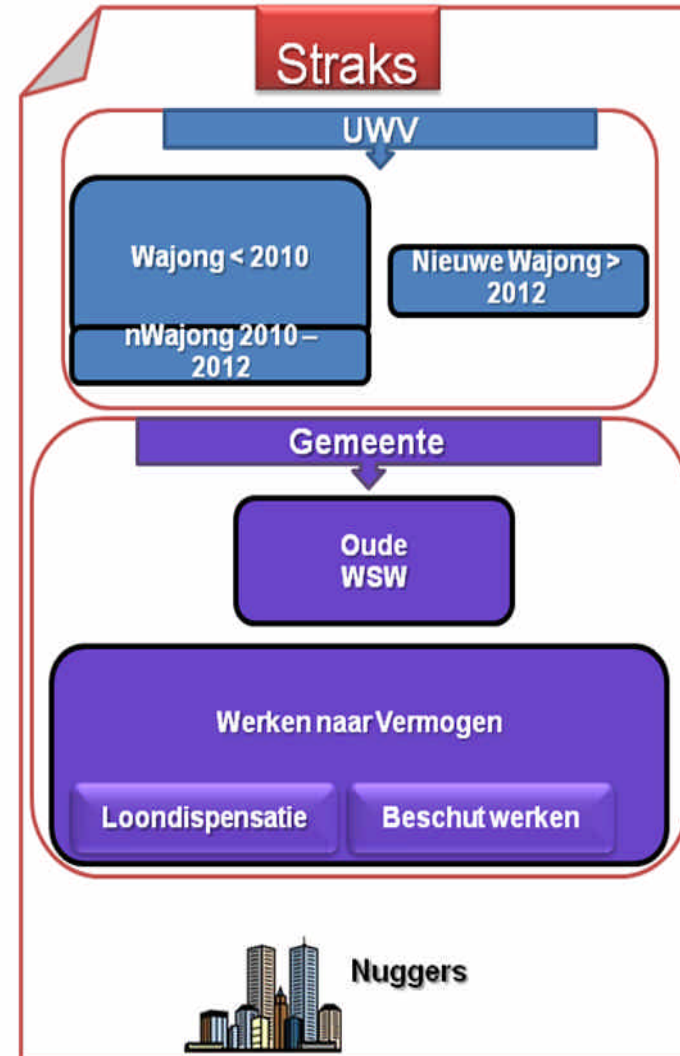
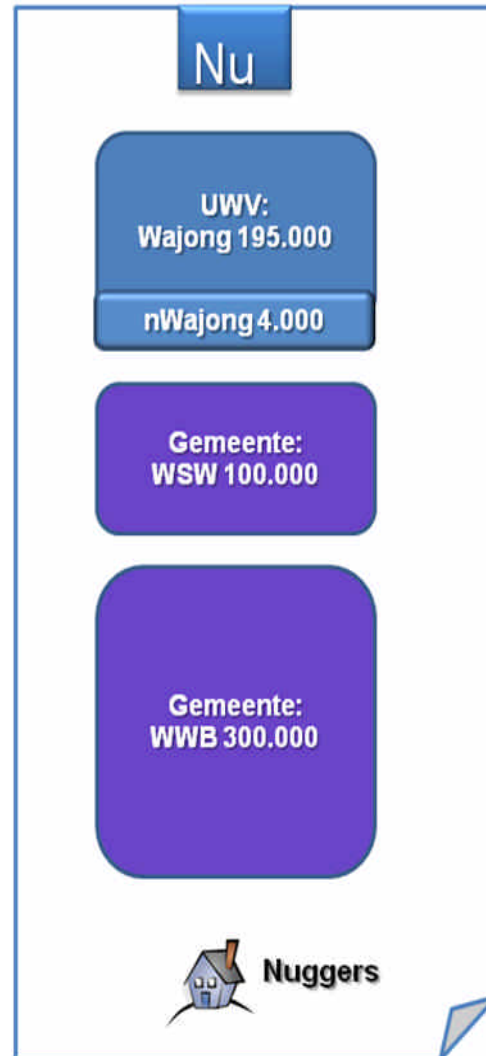
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

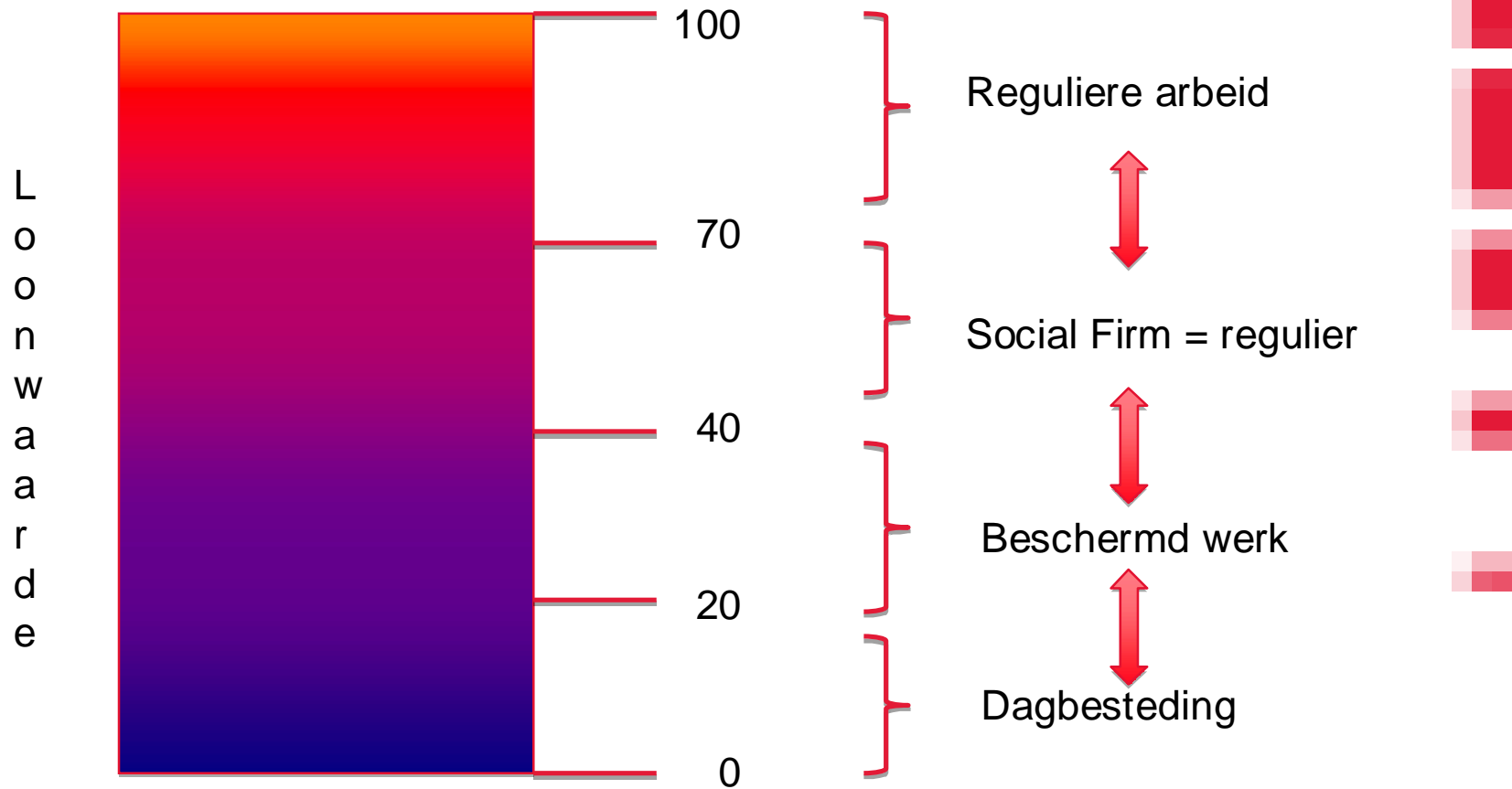


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.

Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

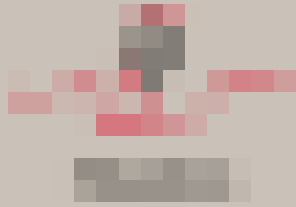
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

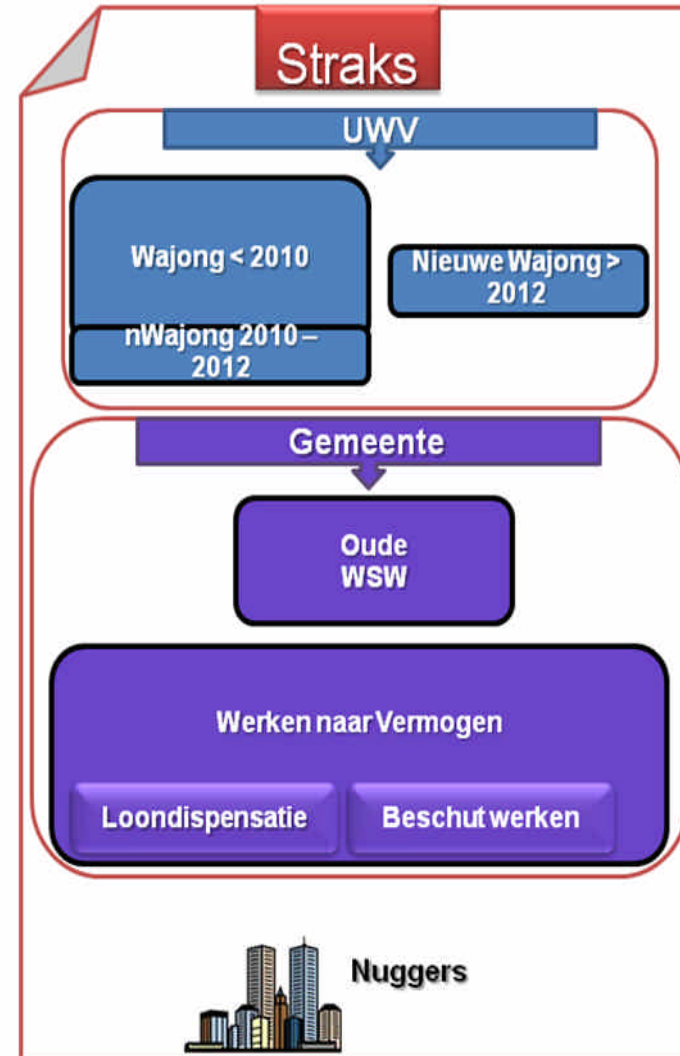
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

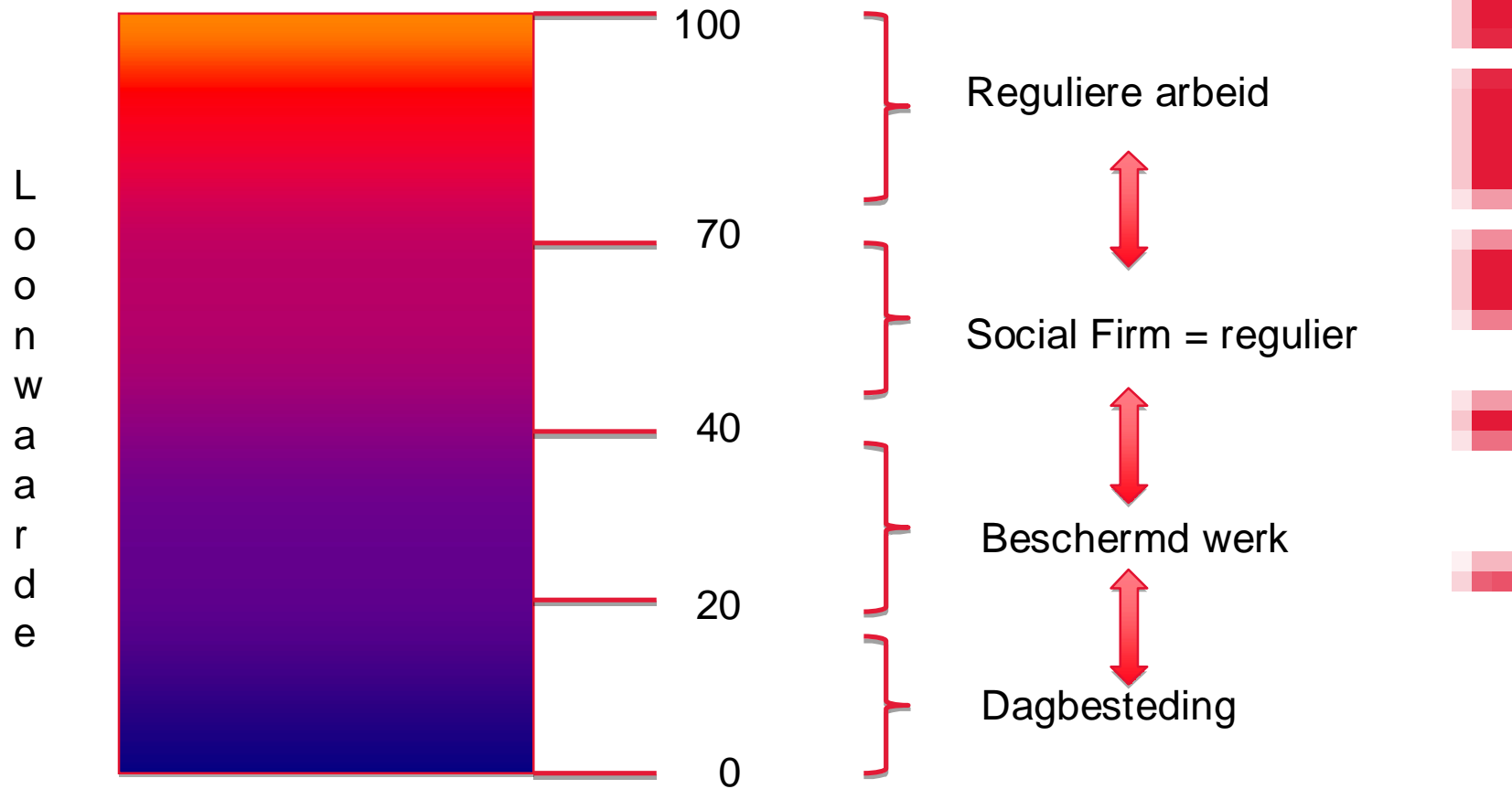


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.


Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0


+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
 - Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
 - Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
 - Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
 - Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen
- 





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

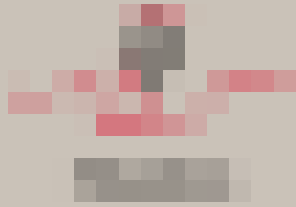
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

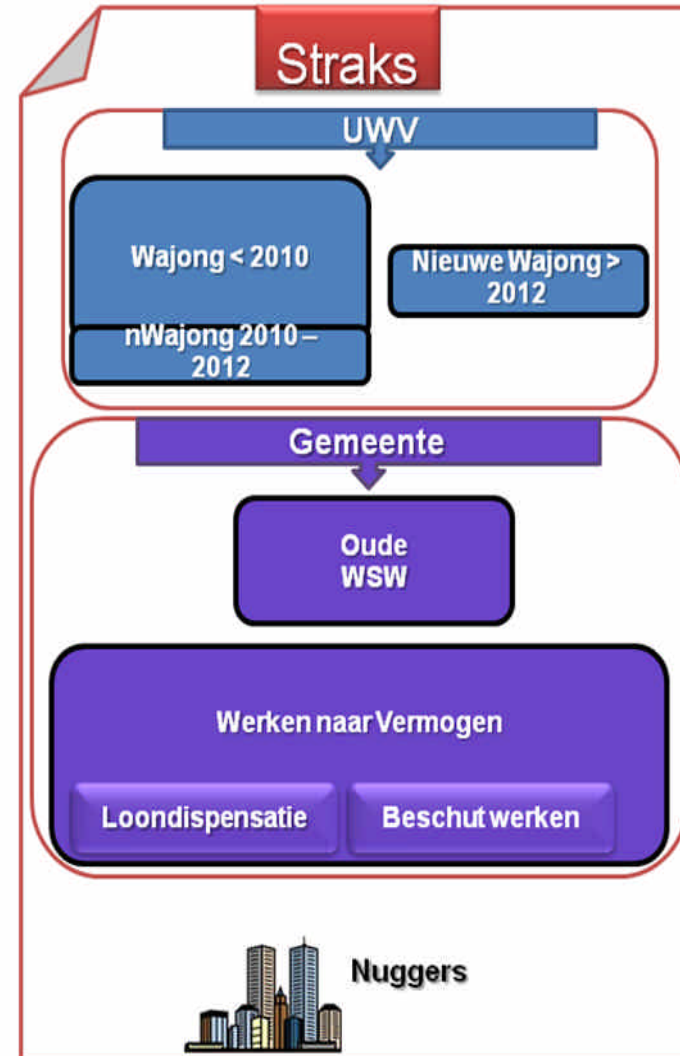
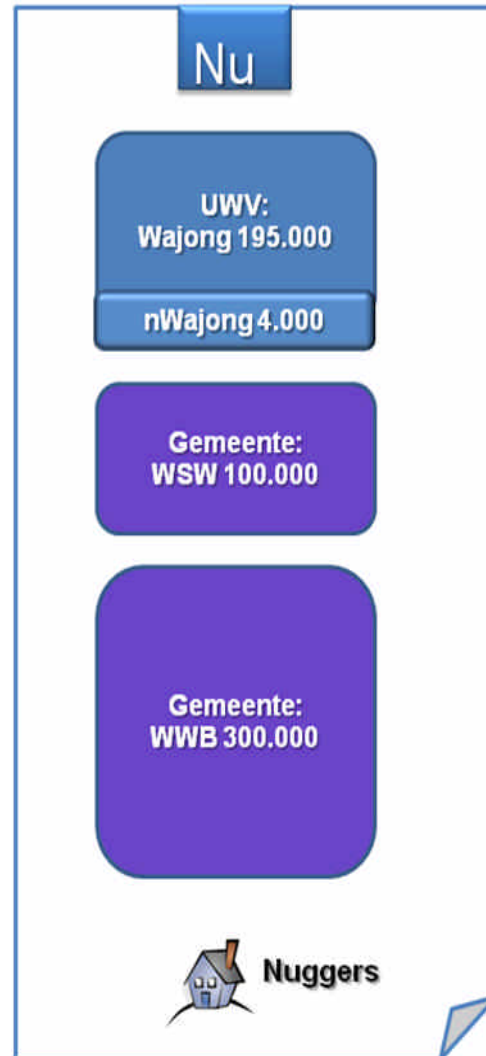
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat



Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

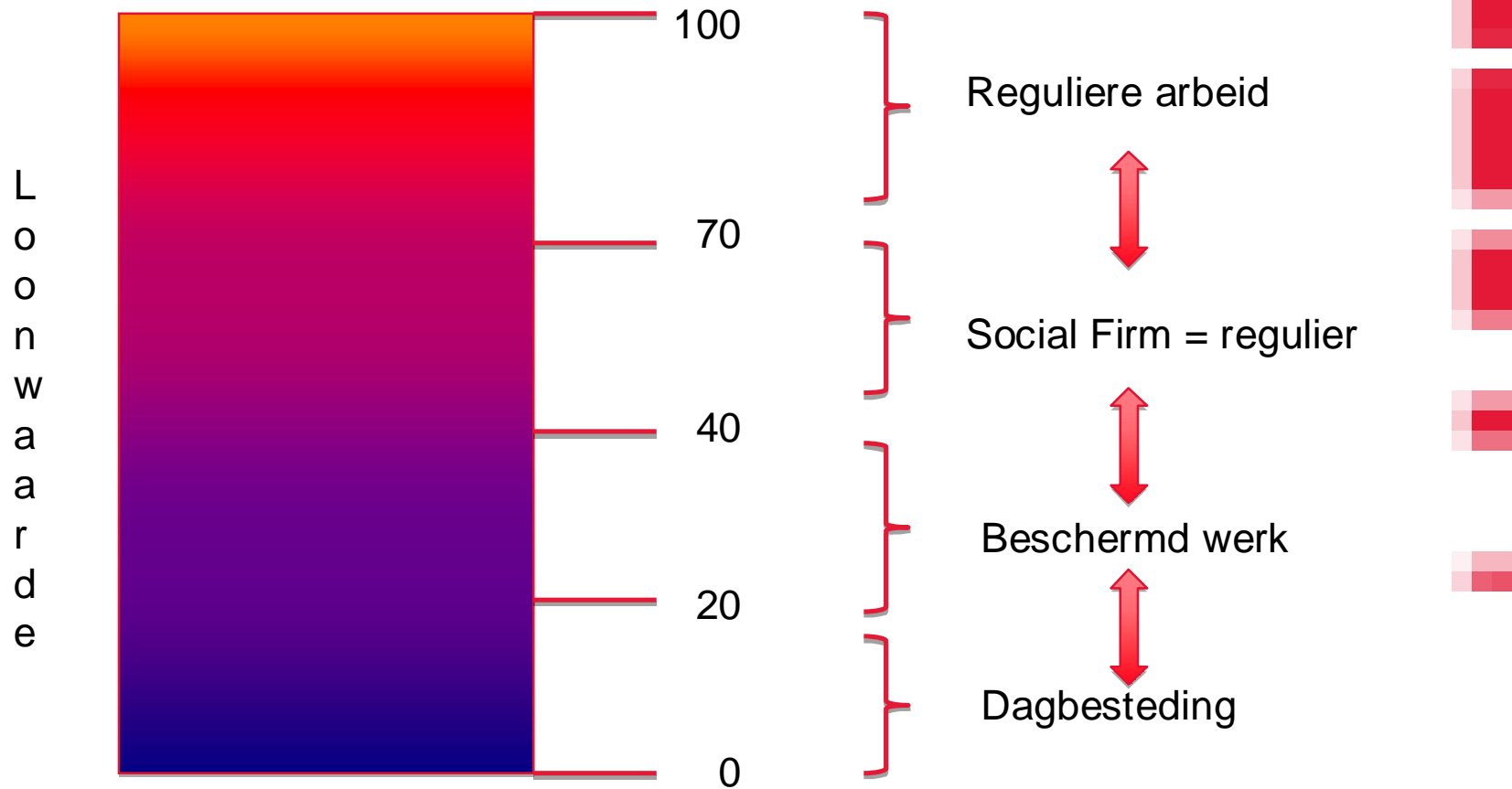


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.


Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

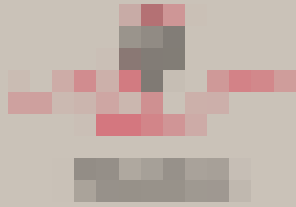
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

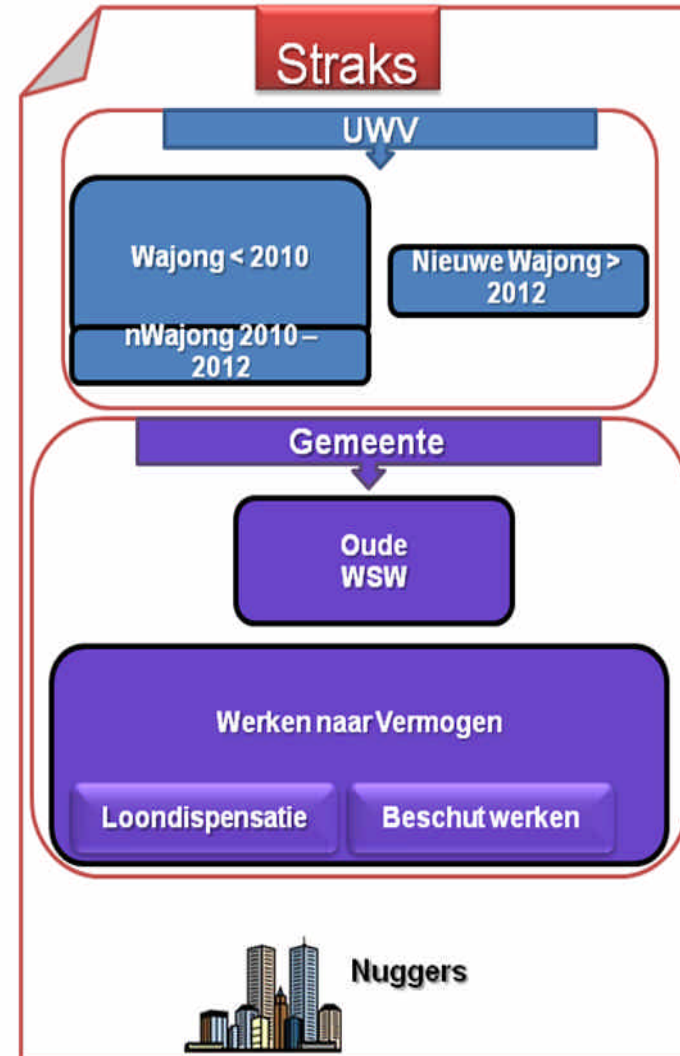
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

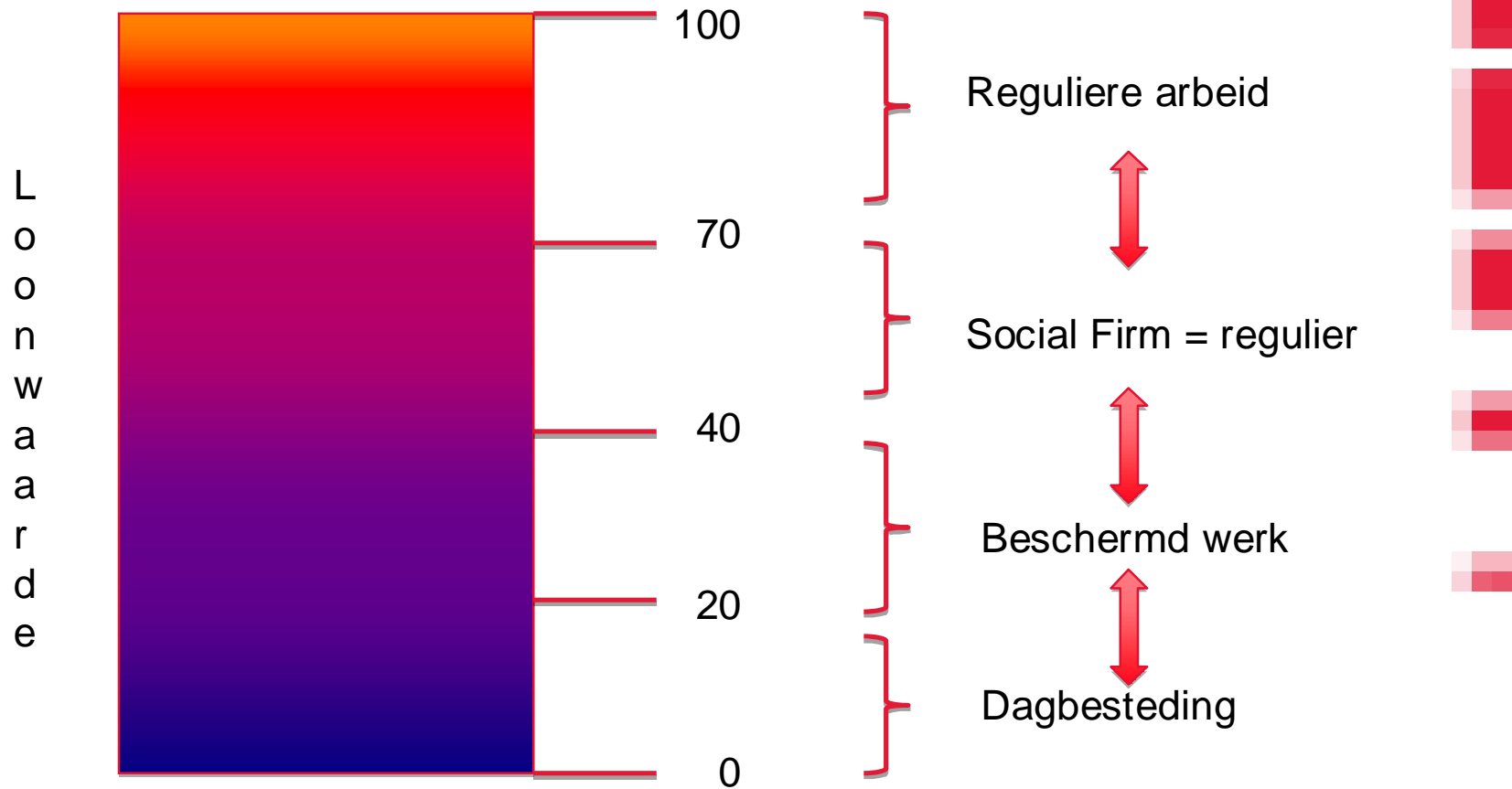


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.


Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0


+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
 - Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
 - Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
 - Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
 - Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen
- 





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

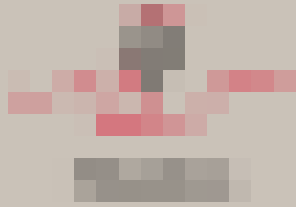
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijvende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

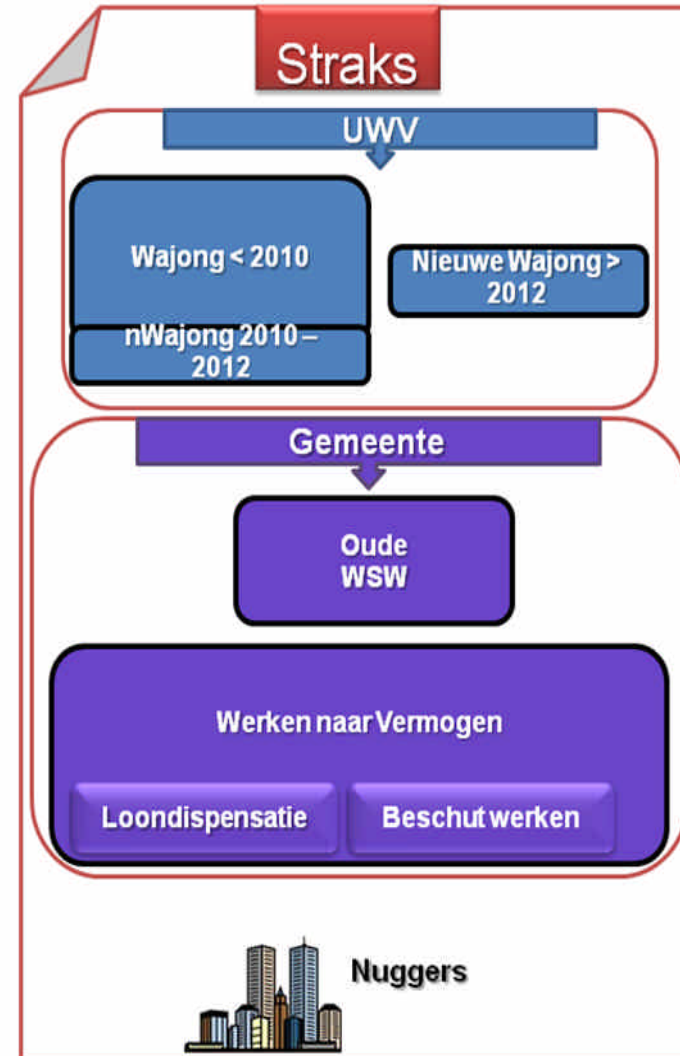
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat



Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

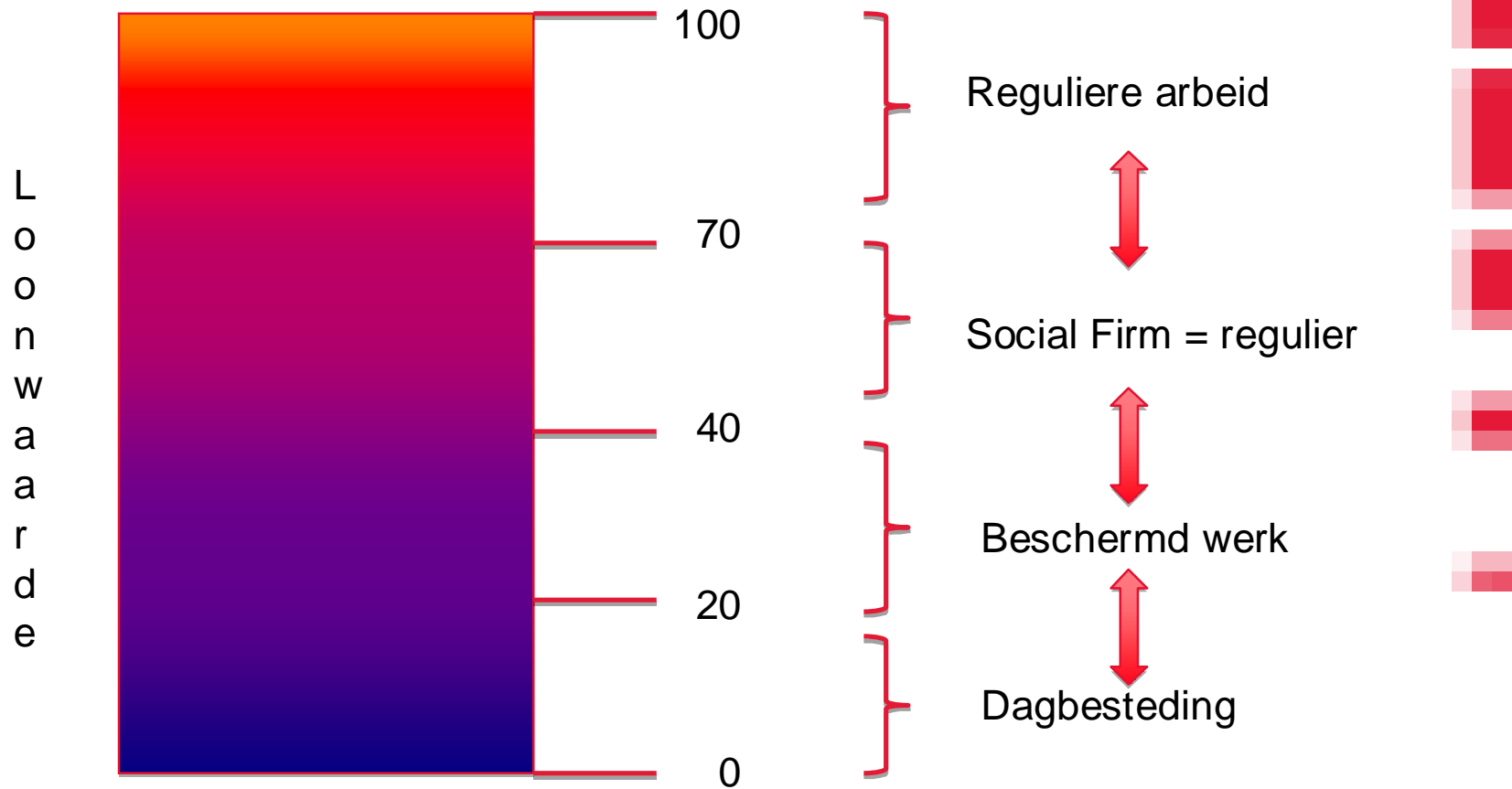


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.

Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

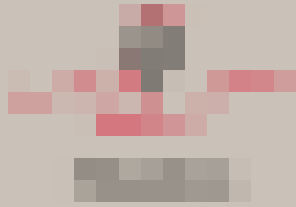
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

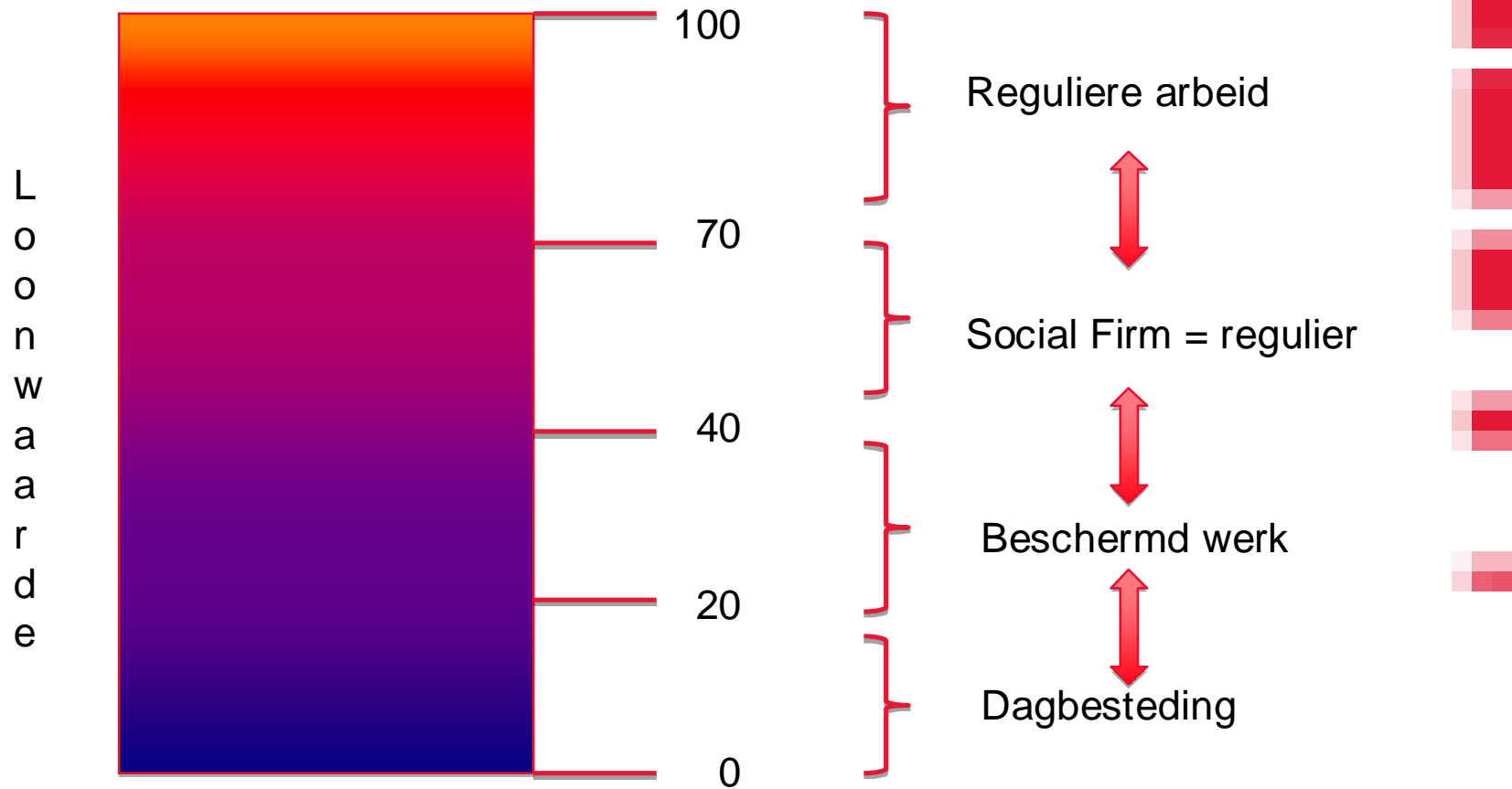


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.

Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

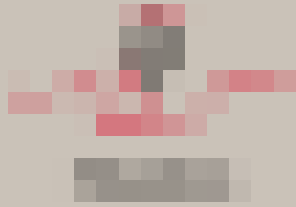
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijvende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat



Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

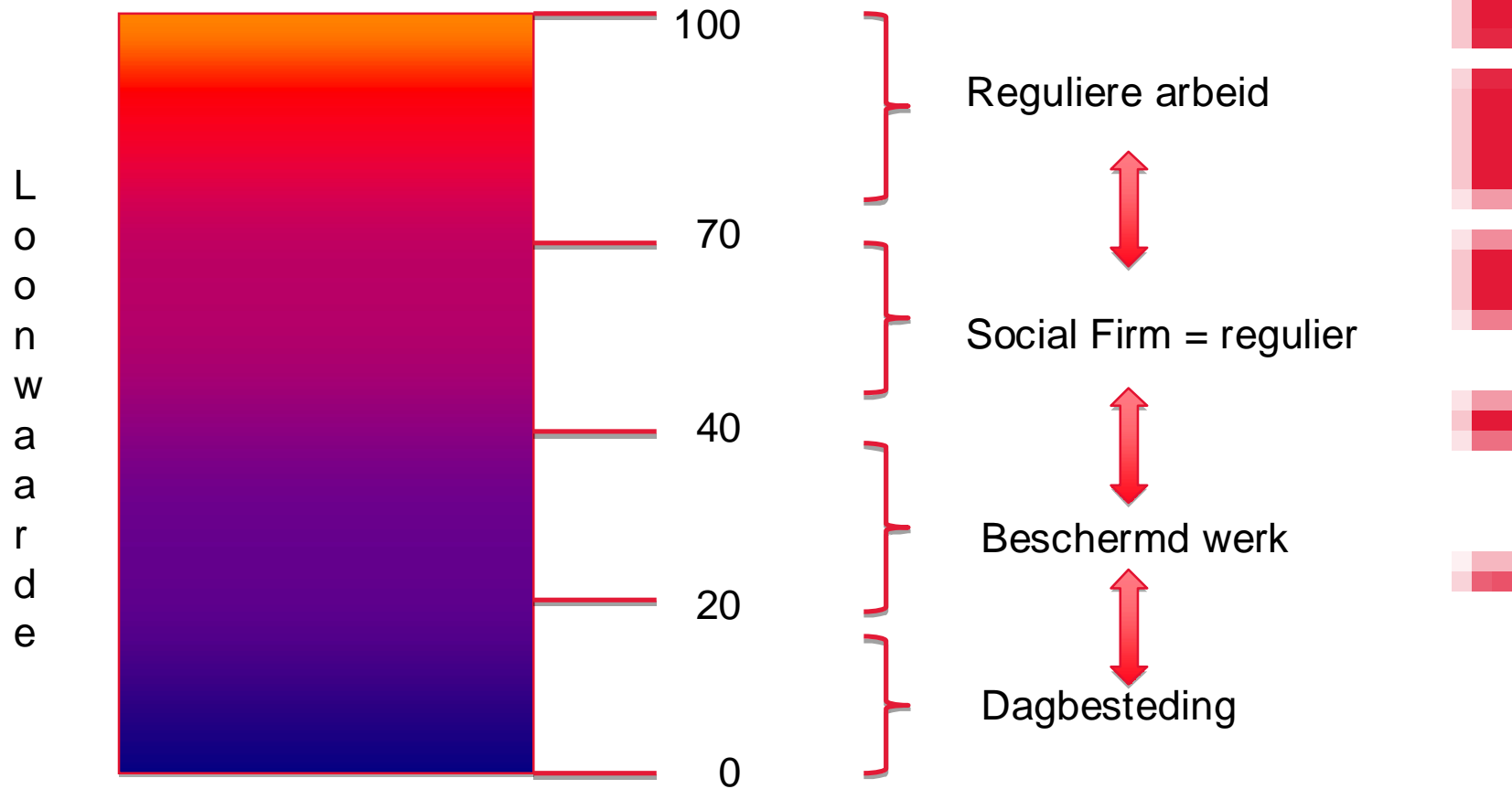


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.


Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0


+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
 - Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
 - Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
 - Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
 - Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen
- 




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
- Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
- Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
- Huisvestingsproblematiek wordt urgent
- Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

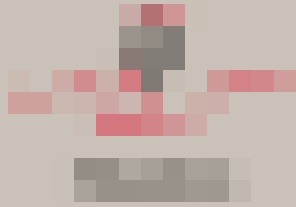
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

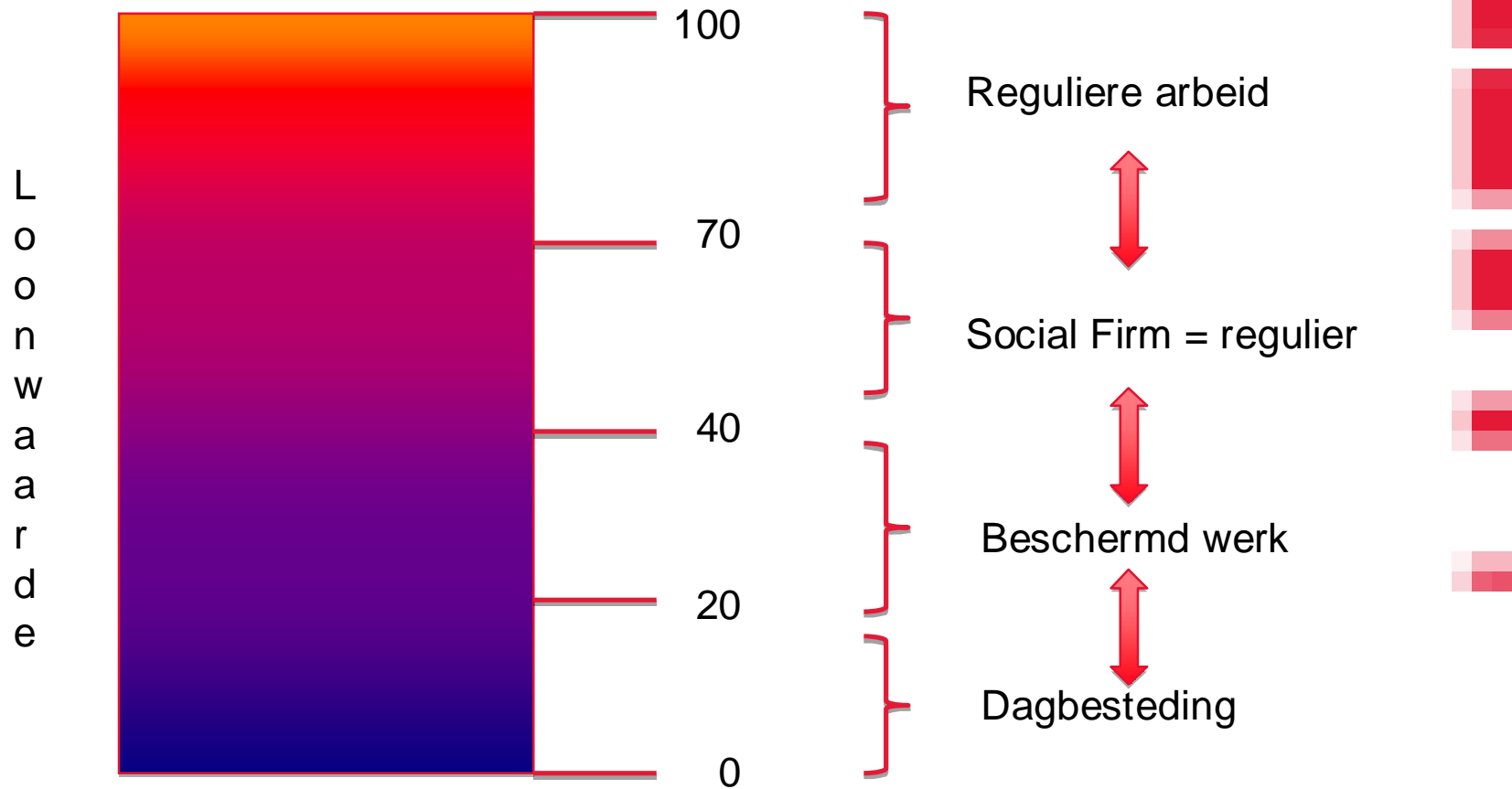


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.


Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:


- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

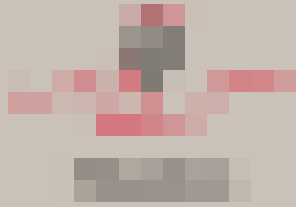
Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 



*Uitvoering aan de onderkant
van de arbeidsmarkt:*


Scenario's voor Paswerk

Datum 16 februari 2012

Raadsmarkt Gemeente Haarlem



Onze omgeving verandert

- Economische recessie
 - Nu werkloosheid licht hoger
 - Overheden bezuinigen
 - Bestuursakkoord VNG: geen akkoord voor SW
 - Straks krappe arbeidsmarkt
 - Regio belangrijker voor vinden werk
 - Nieuwe wetgeving (Wet Werken naar Vermogen)
- 

Transitie Sociaal Domein

Nieuw systeem waarbij ondersteuning en activering anders worden vormgegeven.

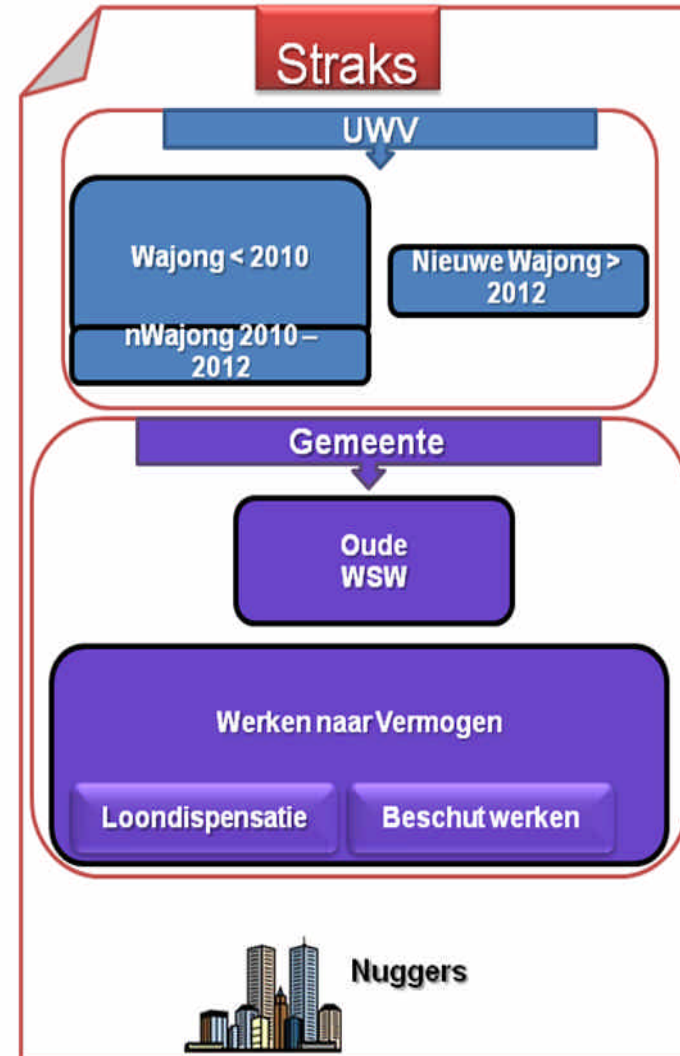
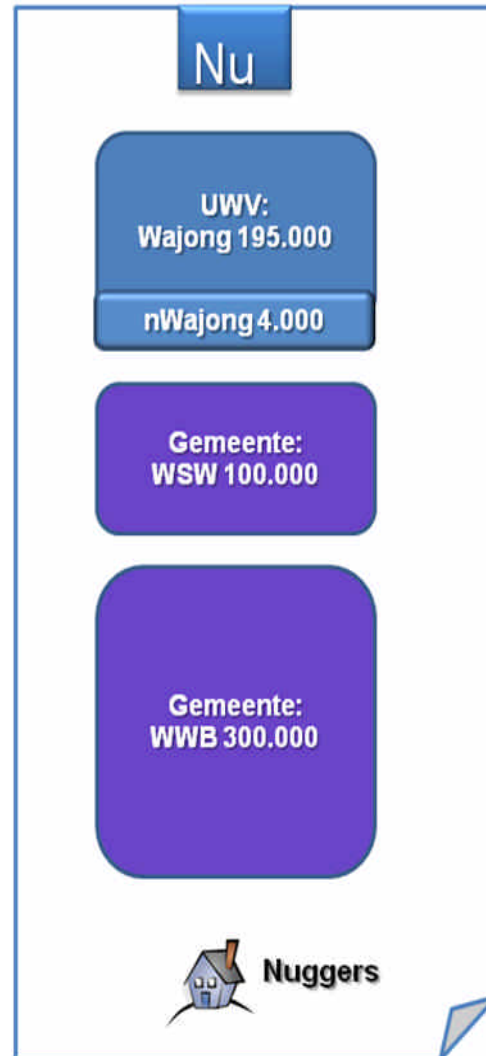
Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid centraal.

Uitwerking in strategisch bedrijfsplan Kans en Kracht.

Gevolgen voor Paswerk:

- Paswerk als strategisch partner voor gemeente.
- Omvorming Paswerk naar regionale uitvoeringsorganisatie voor detachering en bemiddeling van mensen met een beperkt arbeidsvermogen.
- Onderzoek ook kwaliteiten en mogelijkheden van andere dienstverleners.

Nieuw wettelijk kader samengevat




Nieuwe instrumenten in de WWNV

In aanvulling op ondersteuning zoals we die nu al kennen uit de WWB, biedt de WWNV de volgende mogelijkheden:

- **Loondispensatie:** werkgever neemt werknemer uit doelgroep WWNV in dienst en betaalt loonwaarde. Gemeente vult aan tot (max) wettelijk minimum loon.
- **No-risk polis:** gedurende twee jaar voor mensen met een arbeidsbeperking die in dienst treden bij een werkgever.
- **Premiekorting arbeidsgehandicapten:** korting voor werkgevers op werknemersverzekeringspremies voor doelgroep met structurele functionele beperking.
- **Voorzieningen:** aanpassingen of ondersteuning op de werkplek voor mensen met arbeidsbeperking

3 Scenario's voor toekomst Paswerk

1. Paswerk als Social Firm
 2. Paswerk gefuseerd
 3. Paswerk voor Beschut werk (uitfasering Wsw)
- *Scenario's per definitie gebaseerd op aannames.*
 - *Aanames gevalideerd via onafhankelijke second opinion.*

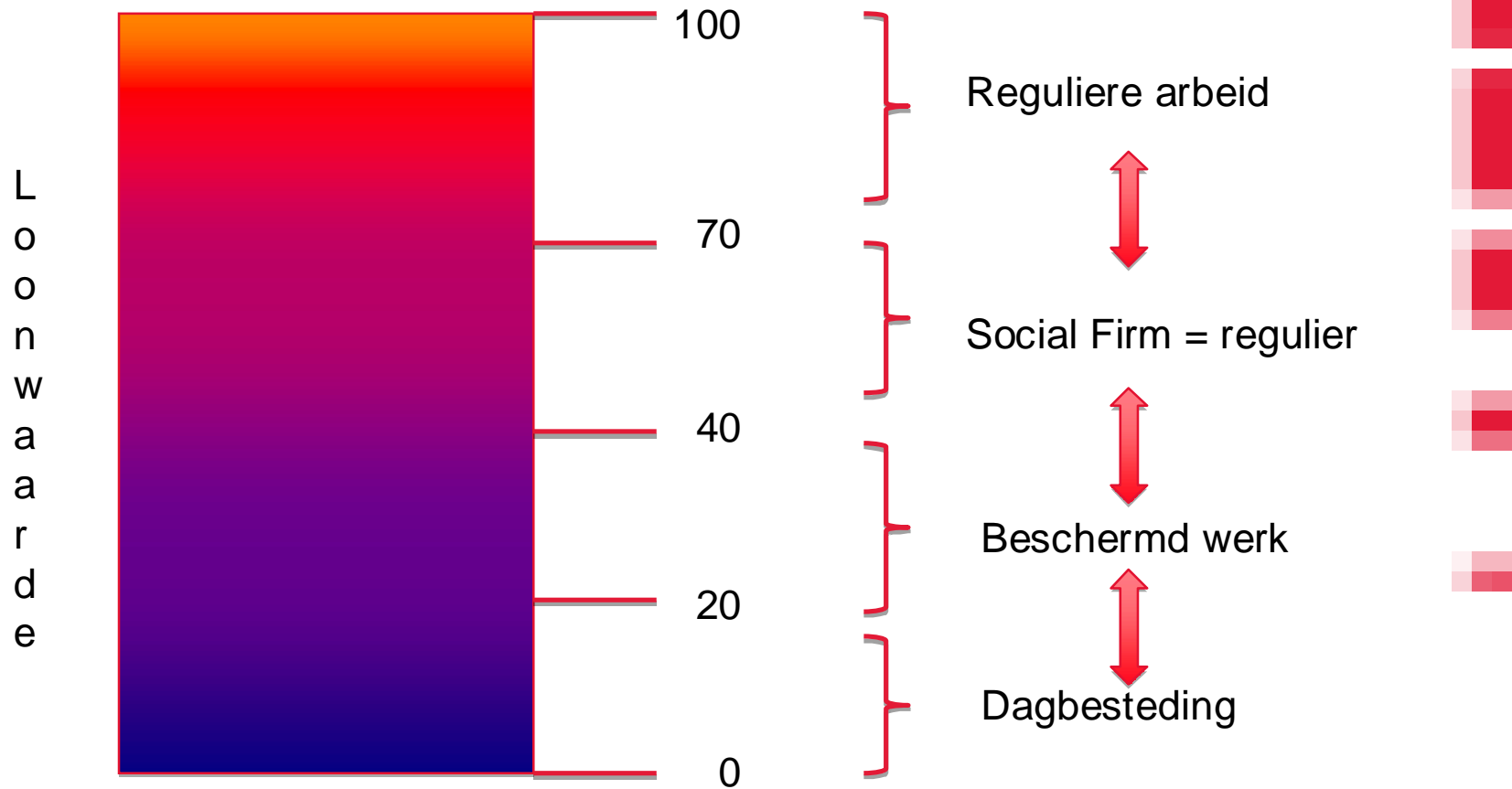


Uitgangspunten Social Firm (scenario 1)

- Paswerk voor mensen met loonwaarde van 0-80%
- Dagbesteding (0 – 20% Wml)
- Beschut werk (20 – 40% Wml)
- Social Firm (40-80% Wml)
- Detachering (60-100% Wml)
- Re-integratie activiteiten, loonwaardemeting, assessments, scholing


Variant 1b: één bedrijf, splitsing tussen WSW en andere activiteiten.

Loonwaarde





Conclusie scenario 1

- Dit scenario biedt werk aan 25% van het bestand Wwnv
 - Beschut werk per definitie verliesgevend
 - Kernactiviteiten Social Firm en detacheren winstgevend
 - Structureel Wsw tekort opgelost
 - Op uitkeringsdeel € 5 mio bespaard (loondispensatie)
 - In dit scenario is € 1,8 mio nodig uit re-integratie budget
- 



*Paswerk gefuseerd kwalitatieve beoordeling
(scenario 2)*

Haarlemmermeer hoort niet bij het Regionaal werkplein
Kennemerland, dus Meergroep

Haarlemmermeer is werkgelegenheidsbron (Schiphol), dus
AM-Groep





Uitgangspunten cijfermatige onderbouwing

Cruciale keuze: gaat gefuseerd Paswerk voor scenario Social Firm of scenario Beschut Werk

Indien scenario 1: afstemming activiteiten gemeenten en Paswerk in kader Wwnv

Meteen rekening houden met samenwerking (gelijke methodes)

Schaalgrootte beperkt kostenvoordeel, infrastructuur, overhead

Kwalitatieve inschatting voor- nadelen scenario samenwerken (2)

Kostensoort	Beschutte WP	Social Firm	Detach./Uitz.
Netto toegevoegde waarde	0	0	0
Huisvestingskosten	0	0	0
Personeel (direct)	0	0	0
Staf / management (indirect)	+	0	+
Algemene kosten	+	+	0

+ = positief

0 = neutraal

- = negatief




Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- Paswerk wordt alleen beschutte werkplaats
- Uitsluitend oude en 'nieuwe' Wsw-ers
- Géén rol meer in Wwnv of andere regeling
- Langzame uitfasering oude Wsw-bedrijf
- Aandachtspunten:
 - wachtlijst Wsw (150 met oude rechten)
 - laatste Paswerker (oud) in 2050 met pensioen





Uitgangspunten Beschut Werk (scenario 3)

- In 2015 nog 800 Wsw-ers
 - Kern: beschutte werkplaats, plus Diensten en Detachering (BW)
 - Door uitstroom en pensionering vallen er gaten, dus productiviteitsverlies in 2015
 - Hoge frictie-/herstructureringskosten
 - In eerste jaren minimale instroom nieuwe Wsw-ers, pas vanaf 2015 (dus opvang stop).
- 



Conclusie scenario 3

- Paswerk structureel verliesgevend (aflopend): - 4,1 mio
 - Na 2016 verdere daling Wsw (oude populatie)
 - Door afkalven Wsw-bedrijf productiviteitsdaling
 - Huisvestingsproblematiek wordt urgent
 - Hoge frictiekosten (verhuizing / personeel)
- 



Hoe scenario's te beoordelen?

Uitgangspunten voorgelegd aan commissie en raad

Bestuurlijke structuur: voor zomer voorstel aan raad

Nieuw wettelijk kader per 01-01-2013

Bestuurlijk / juridisch moment uit te treden

Elke gemeente maakt een keuze:

- a. scenario 1
- b. scenario 2 (a, b)
- c. scenario 3

Politiek aan zet





Waar rekening mee houden op 31-12-2012?

- Vermogenswaarde Paswerk
 - a. pand plus grond
 - b. niet uit balans blijkende verplichtingen
 - Transitie / frictie kosten (periode 2012-2015)
 - a. ontmanteling /verhuizen / inhuizen
 - b. Herstructurering bedrijfsactiviteiten
 - c. Afvloeiing personeel
 - d. Omzet derving transitie
 - Risico opslag
 - Contante waarde Sw-subsidie resultaat
- 