



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Raadsfractie VVD

T.a.v. Pea Bosma

Datum	24 april 2012
Uw kenmerk	
Ons Kenmerk	STZ/Mil/PO/2012/131904
Contactpersoon	P.M. Onel
Doorkiesnummer	023-5113516
E-mail	onelpm@haarlem.nl
Kopie aan	Peter Onel
Bijlage(n)	Vragen
Onderwerp	Beantwoording vragen ex. Art. 38 RvO inzake Vliegverkeer boven Haarlem

Geachte mevrouw Bosma,

Op 26 maart 2012 heeft u vragen gesteld ex artikel 38 RvO inzake vliegverkeer boven Haarlem.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Is het college op de hoogte van het feit dat er zeer regelmatig vliegverkeer boven Haarlem is? Kan het college uitleggen waarom er momenteel boven Haarlem gevlogen wordt, terwijl er in het recente verleden nadrukkelijk geen vliegroutes boven Haarlem waren?

Antwoord college: Het vliegverkeer van en naar Schiphol is door het Rijk strak gereguleerd. Het toezicht op deze regels wordt uitgevoerd door de inspectie Leefomgeving en Transport. Halfjaarlijks rapporteert deze over mogelijk geconstateerde afwijkingen. Deze doen zich over het algemeen niet dan wel in zeer beperkte mate voor. Binnen genoemde regels, die overigens in de afgelopen jaren niet zijn aangepast, bestaat de mogelijkheid dat vliegtuigen ook over bestaand stedelijk gebied vliegen, hoewel dit zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Het college houdt geen gegevens bij over precieze aantallen vliegtuigen, die over Haarlem vliegen. Ook elders wordt dit niet geregistreerd.

Omdat de indruk bestond dat er toch regelmatig over Haarlem heen werd gevlogen, heeft het college hierover zich eerder, bij brief van 5 juli 2010, tot de toenmalige minister van Verkeer en Waterstaat gewend met de vraag of hij samen met het college van mening was dat vliegverkeer boven dichtbevolkt gebied als dat van



Haarlem zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De minister antwoordde hierop schriftelijk op 2 augustus 2010. Hij deelde mee dat hij de zorgen van het college hierover deelde en met het college van mening was dat vliegverkeer boven de stad zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Verder gaf de minister aan dat op diverse manieren gewerkt wordt aan hinderbeperkende maatregelen. Zo worden bijvoorbeeld vertrekroutes geoptimaliseerd, wordt gewerkt aan de introductie van glijvluchten en wordt -voor de wat langere termijn- gewerkt aan de introductie van vaste naderingsroutes. Deze laatste zijn er op dit moment (nog) niet.

Desondanks is het college er van op de hoogte dat incidenten blijven voorkomen. Zo werd begin januari bijvoorbeeld door een burger bij het college melding gemaakt van een KLM-toestel, dat betrekkelijk laag over Haarlem vloog. Dit specifieke geval is voorgelegd aan het ministerie, waarna de eerder genoemde inspectie onderzoek heeft uitgevoerd. Geconstateerd is dat de vlucht is uitgevoerd binnen de geldende regelgeving en conform procedures.

2. Is het college betrokken bij wijziging van het vliegrouthebeleid? Zo ja, kan het college uitleggen waarom dit beleid zich ten nadele van Haarlem heeft gewijzigd? Zo niet, kan het college ervoor zorgen om wel betrokken te worden bij dit beleid? Kunt u aangeven in hoeverre Haarlem aanzit aan de Alderstafel en de CROS en zo ja, wat de positie is van Haarlem qua mogelijkheden om het beleid mede te bepalen?

Antwoord college: Het beleid rond Schiphol wordt bepaald op rijksniveau. Recent hebben zich hierin geen voor Haarlem nadelige wijzigingen voorgedaan. Het college is juist zeer attent om in het geval van routewijzigingen snel aan de bel te trekken. Zo is vorig jaar vanuit de provincie onderzoek uitgevoerd naar een mogelijke verandering van de Spijkerboorroute. Dit is de route, die vanaf de Kaagbaan vertrekkend vliegverkeer volgt, afbuigt naar het noordoosten en daarna juist oostelijk van Schalkwijk loopt. Het college heeft zich vanwege de nadelige effecten van de voorgestelde route voor Haarlem sterk verzet hiertegen. De voorgestelde maatregel is mede hierdoor niet doorgezet.

Over maatregelen om tot hinderreductie te komen wordt op regionaal niveau overlegd aan de Alderstafel en in de CROS. Het Haarlems college is bij beide overleggen betrokken via wethouder Rob van Doorn. Samen met de andere betrokkenen, zoals provinciebestuur, andere (regio) gemeenten, de luchtvaartsector en bewoners, spant Haarlem zich in deze fora in, om de hinder als gevolg van het vliegverkeer voor onze burgers zoveel mogelijk te verminderen. De mogelijkheden om het beleid daarbinnen te beïnvloeden dan wel te bepalen zijn echter gering.

3. De gemeenteraad heeft een motie aangenomen, waarin Haarlem betrokken blijft bij metingen aangaande geluidsoverlast in Haarlem van vliegtuigen. Kunt u de raad informeren over de resultaten van deze metingen en deze vergelijken met de geluidsoverlast, voordat het vliegverkeer zich boven Haarlem manifesteerde?

Antwoord college: Het college heeft eerder gevolg gegeven aan de door de Raad op 25 november 2010 in meerderheid aangenomen motie over deelname aan Geluidsnet tot 1 december 2014. Hierdoor worden 5 meetpunten in bedrijf



Haarlem

3

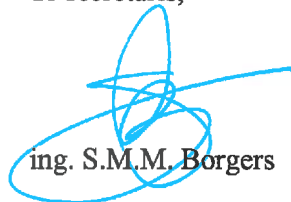
gehouden. De resultaten van de metingen zijn real-time te volgen op www.geluidsnet.nl De meetresultaten zijn puur indicatief en geven op dit moment geen indicatie over een stijgende lijn in de geregistreerde geluidbelasting. Ook liggen de niveaus ruim onder de maximale geluidsbelasting, zoals deze op een groot aantal punten rond de luchthaven wettelijk is vastgelegd.

Daarbij moet overigens bedacht worden dat er van jaar op jaar sterke schommelingen in aantallen starts en landingen voorkomen, gerelateerd aan de economische omstandigheden. Verder wordt de afwikkeling van het vliegverkeer over het banenstelsel sterk beïnvloed door de weersomstandigheden.

Hoogachtend,

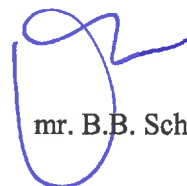
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,



ing. S.M.M. Borgers

de burgemeester,



mr. B.B. Schneiders