

Van: Emine Turan
Verzonden: donderdag 12 april 2012 9:57
Aan: DIV_helpdesk
CC: Myrna Wiggers
Onderwerp: veel te raden rond de Waarderhaven
Bijlagen: raadschrift.doc

Hallo Div,
graag weer inboeken en doorsturen naar de afdeling voor beantwoording.

Van: Lajos Raves [mailto:lajosraves@gmail.com]
Verzonden: woensdag 11 april 2012 14:25
Aan: info@waarderhaven.nl
Onderwerp: veel te raden rond de Waarderhaven

Enerzijds het gebrek aan informatie, zowel tijdens als ook buiten de informatieavond(en), anderzijds de dreiging van verslepen van bewoonde woonarken naar onbekende bestemming gedurende de wintermaanden, waren aanleiding om nog eens te kijken naar het kostenplaatje.

Een uitleg in bijgaand overzicht.

Beste auteur, denkt u aan het
afschrift van het antwoord!
s.v.p. sturen aan de Griffie

Nr. Reg. raadsst.:	Raadsst. verg. d.d.
voor kennisgeving vangen.:	
in h. b&w om preadvies	
in h. b&w ter afdoening	
in h. burg. ter afdoening	
art. 98 RVO, vragen raadslid	

Uw bericht is verzonden op 12-04-2012 14:33

Betreft uitvoerbaarheid wijzigingsplan Waarderhaven.

Geachte leden van de Raad;

Er is een definitief plan ontwikkeld voor een brandveiliger woonschepenhaven.

Kostenplaatje

Maar nog steeds zijn er een aantal vragen waar, ondanks herhaald aandringen, geen antwoord op komt.

Kostenaspect: voor noodopslag, voor vervangende bergingen, huurprijs voor de tuinen, de aankleding én tegemoetkoming van de bestaande begroeiing en zo meer.

Samengevat: een –omvangrijk- kostenplaatje.

Los van deze kosten, die rechtstreeks gerelateerd zijn aan het inrichtingsplan zelf, komt er nog aardig wat bij!

Tijdsplanning versus kosten

De renovatie, die aanvankelijk – bewust- BUITEN de wintermaanden zou plaatsvinden, staat nu gepland –op zijn vroegst- vanaf medio januari, en zal vermoedelijk 3 maanden duren.

Hartje winter dus, plus uitloop tengevolge daarvan.

En nog steeds weet helemaal niemand waarheen! Met name water aan~, maar zeker ook ~afvoer (riolering) maken de winter dé aangewezen tijd **om NIET te verplaatsen**.

Verzekering van huis-en-haard

Een, door de gemeente aangewezen, bureau (Tauw) komt met een vragenlijst, die weinig vertrouwenswekkend overkomt.

Openingsvraag: *Denkt u dat uw boot blijft drijven als hij wordt versleept.*

Ieder bureau dat met zulke vragen komt, blijft van onze woonarken af!

Vorbereiding

Een zó gecompliceerde klus vraagt grondige voorbereiding. Maar juist die voorbereiding zit zó erbarmelijk slecht in elkaar dat je zo geen renovatie begint. De bewoners krijgen steevast te horen dat er nog geen prijzen kunnen worden genoemd. (???) Niemand weet waar hij/zij tijdelijk naar toe moet, niet wanneer en niet voor hoe lang en met welke voorzieningen....

Kom eens met antwoord op vragen, laat een draaiboek samenstellen en zet pas dan de procedures ter uitvoering in gang. **WEDERZIJD**s, om de kosten te overzien.

Locatie

Er is destijds gezocht naar alternatieve ligplaatsen voor woonschepen uit de Waarderhaven.

In heel Haarlem bleken geen vervangende ligplaatsen te kunnen worden aangewezen.

Overeenkomstig het plan, moeten er nu zeker 25 bewoonde woonschepen de haven uit.

Waarheen? In de minst gunstige maanden! ...Als er inderdaad nergens plaats is?

Als de kosten daarvoor NIET zijn meeberekend, moet de Raad dan wederom voor een fors bedrag dekking zien te vinden?

Inzicht op het inrichtingsplan

Het inrichtingsplan, dat eerder al in de Raad is goedgekeurd, zal genoegzaam bekend zijn.

Alle begroeiing, alle bebouwing moet weg. Alle aansluitpunten van de nutsvoorzieningen, worden verlegd. De weg aan de noordzijde, oorspronkelijk de Waarderveldweg, wordt in zijn geheel, en naar de nieuwe inzichten, opnieuw aangelegd.

Alles volgens het inrichtingsplan. Het "definitief ontwerp".

Nieuwe aanplant ter vervanging van, *een deel van*, de huidige beplanting (openbaar groen) Tegemoetkoming aan de bewoners voor beplanting/begroeiing en bestaande bergingen. Nog steeds: overeenkomstig het vastgestelde plan. En de kosten zouden niet bekend zijn ?

Bijkomende kosten buiten het inrichtingsplan:

- * Tijdelijke aanlegplaatsen (steigers een meerpalen, afhouders of stootbanden) voor tenminste 25 schepen, met nutsvoorzieningen, liefst binnen bereik van de haven (schoolgaande kinderen/ boodschappen) zodanig dat de veiligheid op de alternatieve ligplaatsen gewaarborgd is. (golfslag en zuiging)
- * Verzekering *op naam van de bewoners*, al dan niet collectief af te sluiten door de gemeente.
- * Versleping heen, en later weer terug door een erkend sleepbedrijf.
- * Noodopslag, zowel op de oude ligplaats, waar bestaande bergingen worden gesloopt, en in beperkte mate ook nabij de alternatieve ligplaatsen (verblijf tenminste drie maanden!)

Hier aan zit een (stevig) kostenplaatje, dat in het renovatieplan behoort te zijn opgenomen. Er moet bekend zijn, waarheen de woonschepen versleept gaan worden.

Hoe wil je anders die kosten incalculeren? **Waarom wordt óns dat dan niet verteld?**

Van wie komt het dwaze idee om bewoonde woonschepen in de winter te verkassen?

De bewoners horen steeds: "dat is nog niet bekend, misschien over een paar maanden..."

Maar zolang geen inzicht in kosten gegeven kan worden, om over het verslepen van bewoonde schepen in de winter naar onbekende bestemming, maar te zwijgen... kan met de renovatie niet worden gestart. Het gaat hier wel om huis-en-haard!

Het is toch niet onredelijk, voor bewoners van woonschepen, te willen weten waar zij aan toe zijn? **Zoals ook voor u, raadsleden, nodig is te overzien wat de kosten zijn.**

Een overzicht van deze brandende geschiedenis is te vinden op www.waarderhaven.nl onder het kopje Update maart 2012.

Hoogachtend;

Verontruste havenbewoners.

De Raad heeft ingestemd met het plan