



Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie Actiepartij
t.a.v. de heer S. Vrugt

Datum 10 juli 2012
Ons kenmerk WZ//2012/176565
Contactpersoon L.M. Meuleman
Doorkiesnummer 023-5113386
E-mail lmeuleman@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake status groenbeleid in Haarlem.

Geachte heer Vrugt,

Op 26 april 2012 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake status van het groenbeleid in Haarlem. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Wat is volgens u de status van het (concept) groenstructuurplan uit de vorige raadsperiode?

Het groenstructuurplan uit 2009 is niet vastgesteld en heeft de status van een niet vastgesteld concept.

2. Hoe komt het, dat dit door de raad verworpen stuk kennelijk toch als onderlegger wordt gebruikt in de ambtelijke organisatie?

Het groenstructuurplan uit 2009 wordt niet gebruikt als onderlegger binnen de ambtelijke organisatie. Het groenstructuurplan uit 2009 is wel het participatie en inspraak traject in geweest. Het concept groenstructuurplan was voor iedereen inzichtelijk tijdens het inspraaktraject. Het kan dus zijn dat (natuur)organisaties het stuk gebruiken voor het opstellen van eigen producten.

3. Indien voorgaande op een misverstand mocht berusten: met welke nota(s) / uitgangspunten wordt dan wel gewerkt bij het opstellen van visies en inrichtingsplannen?

Bij het ontbreken van een recent (groen)structuurplan gebruiken we het vastgestelde groenstructuurplan uit 1991. Daarnaast gebruiken we de monumentale bomenlijst uit 2009 en het bomenbeleidsplan uit 2010. Voor beleidsonderdelen waar op het moment nog geen vastgesteld beleid voor is, zoals ecologie en spelen gebruiken we



de kennis van specialisten. En houden we rekening met de nog in concept zijnde beleidsplannen. Daarnaast gebruiken we het structuurplan dat is vastgesteld in 2005.

4. Kunt u daarbij ook schetsen wat de samenhang is / zal zijn, tussen deze uitgangspunten en het in procedure gebrachte ecologisch beleidsplan? Zal dit een basis leggen onder de keuzes die gemaakt zullen worden bij aanplant en beheer van het groen? En hoe is dit dan geborgd?

Het concept ecologisch beleidsplan is op dit moment in de participatiefase. Hierna volg de inspraakfase. Het ecologisch beleidsplan is niet in strijd met bestaande stukken. Zo zal bijvoorbeeld de voorgeschreven boomsoorten voor de hoofdboomstructuur gehandhaafd blijven. Het ecologisch beleidsplan zal een basis leggen voor keuzes die gemaakt worden bij inrichting en beheer. Het ecologisch beleidsplan zal worden geborgd doordat uitwerkingen simpel en handig zijn weergegeven zodat ze voor iedereen werkbaar zijn. Het is dus niet alleen een visie document maar ook (op een aantal punten, zoals b.v. soortkeuze) een simpele handleiding bij het dagelijks werk van beheerders en ontwerpers. Daarnaast is er op het moment al een communicatie traject gaande intern, waarbij alle betrokken afdelingen op de hoogte worden gesteld van het concept ecologisch beleidsplan.

5. Hoe kan het dat na het verwerpen van het groenstructuurplan kennelijk een soort vacuüm is ontstaan en sindsdien nog altijd geen alternatief groenplan is opgesteld?

Na het opstellen van het concept groenstructuurplan in 2009 is er behoefte gekomen aan een integrale structuurvisie voor de openbare ruimte. Hierbij worden alle aspecten in de openbare ruimte integraal meegenomen in een document. Daarnaast is de nota ruimtelijke kwaliteit inmiddels afgerond hetgeen helpt bij het opstellen van de structuurvisie openbare ruimte. Inmiddels is de conceptversie van de structuurvisie openbare ruimte in ontwikkeling.

6. Mede op basis van het groenstructuurplan en andere overkoepelende nota's (zoals Haarlem maatschappelijk op de kaart) zou ook een nieuwe (algemene) structuurvisie worden opgesteld. Hoe zit het daarmee? Hoe lang zal, anders gezegd, het huidige structuurplan nog leidend zijn bij het opstellen van de visies op deelgebieden van de stad (bestemmingsplannen, infrastructuurplannen, etc.)?

De Structuurvisie openbare ruimte wordt op dit moment gemaakt. Het concept op hoofdlijnen is in ontwikkeling. U heeft tevens een uitnodiging ontvangen voor een binnenloopsessie, een abc-sessie en een raadsmarkt. De structuurvisie openbare ruimte is een deelherziening van het huidige structuurplan 2005. De datum van vaststelling van de structuurvisie openbare ruimte is nog niet bekend. Tot die tijd is alleen het structuurplan uit 2005 leidend.



7. Hoewel t.a.v. de participatie en inspraak rond het groenstructuurplan achteraf erg veel teleurstelling heerste, kwam er later, in deze periode, wel een breed gedragen visie tot stand voor een deel van de stad, te weten de Kleverlaanzone. Ook daarover is echter na het vaststellen hiervan niet veel meer vernomen; kunt u aangeven of en zo ja op welke termijn voorstellen zullen volgen om (al dan niet gedeeltelijk) invulling aan die gebiedsvisie te geven? Heeft bijvoorbeeld het plan voor een duurzaamheidscentrum daar al iets concreter vorm gekregen?

De gebiedsvisie Kleverlaanzone is nog niet vastgesteld. De gebiedsvisie wordt binnenkort samen met de inmiddels uitgevoerde haalbaarheidsstudie duurzaamheidscentrum ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. Na vaststelling van de gebiedsvisie kunnen de verschillende onderdelen nader worden uitgewerkt en uitgevoerd.

8. Haarlem dingt mee naar de prijs van de Entente Florale, om het predicaat 'groenste stad' te verwerven. Mocht dit lukken, dan zou dat enerzijds natuurlijk een mooie opsteker zijn. Anderzijds zien wij wel de potentiële valkuil dat dit als 'excuus' zou kunnen worden gebruikt om voorlopig niets te doen aan het daadwerkelijk verder vergroenen van de openbare ruimte. Waar juist nog altijd onverminderd veel behoefte aan bestaat onder de Haarlemmers. Deelt u die mening en bent u het er mee eens, dat we voortvarend aan de slag moeten om die vergroening daadwerkelijk gestalte te geven?

Ja, wij delen uw mening om voortvarend een de slag te gaan met de vergroening van Haarlem. Deelname aan de Entente Florale helpt daarbij. De mooiste prijs van deelname aan de Entente Florale is namelijk het multidisciplinaire juryrapport van een deskundige jury op groengebied. In dit rapport zal staan op welke punten binnen het groen, we in Haarlem goed scoren en op welke punten we nog een achterstand hebben. Ook als wij de 1e prijs halen zal er voldoende aandacht nodig zijn voor het groen. Door deelname aan de Entente Florale wordt ons groenbeleid grondig geanalyseerd en deze analyse kunnen we gebruiken bij de prioritering van projecten in de toekomst.

9. Tot slot nog 2 onderwerpen die met een groene(re) stad verband houden: de schooltuinen, kinderboerderijen, Doetuinen e.d. Kunt u in het kort schetsen wat de huidige stand van zaken is? Zijn er (bijvoorbeeld door bezuinigingen) dreigingen tot sluiting van kinderboerderijen, schooltuinen, doetuinen, e.d.? Of kunnen we juist een toename verwachten, zoals m.b.t. de Doetuinen nog altijd het beoogde doel is? Mogelijk zijn er ook andere ontwikkelingen of initiatieven in aantocht, waarover wij graag geïnformeerd zouden worden



Haarlem

4

Uitgangspunt van de gemeente is om meer doetuin te realiseren, echter het aantal plaatsen waarop dit kan is beperkt. Ook speelt het kostenelement een rol. Voor de aanleg zijn geen specifieke budgetten voorhanden en moet dus worden gefinancierd uit bestaande middelen. Wat betreft de schooltuinen en kinderboerderijen spelen er wel efficiency maatregelen en wordt ook bezien of meer financiering vanuit derden haalbaar is. Een inkrimping van het aantal kinderboerderijen en schooltuinen is niet aan de orde.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

ing. S.M.M. Borgers

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders