

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2012/176565	Doc. nr.:
Afd.: W2/09V	Kopie:
Reg. datum: 26 APR 2012	
Afdoen. datum:	Ontv. bew. ja
Behandelaar:	Paraaf afgedaan



Haarlem, 26 april '12.
Raadsvragen ex. artikel 38,
Betreft: Status groenbeleid in Haarlem

Geacht College,

Recent heeft een groep Haarlemmers de koppen bij elkaar gestoken om te inventariseren hoe het beleid rond (meer) groen en natuur in Haarlem vorm gegeven zou kunnen worden. Vertegenwoordigers van o.a. Transition Town Haarlem, IVN, de Vrienden van de Haarlemmerhout, Haarlemse Moes en de klankbordgroep Bolwerken zouden graag een nieuwe impuls geven aan de al langer bestaande wens de versteende stad Haarlem op creatieve manieren te 'vergroenen'.

Aan de fractie van de Actiepartij werd vervolgens de vraag gesteld hoe nu precies het huidige beleid hieromtrent is vormgegeven en welke nota's in dit beleid nu eigenlijk maatgevend zijn. Een zeer terechte vraag, want deze vraag is niet eenvoudig te beantwoorden. Immers, in de vorige raadsperiode heeft het allereerste, breed gedragen burgerinitiatief dat opriep tot meer groen in onze stad, uiteindelijk wel geleid tot het opstellen van een 'groenstructuurplan', maar deze is uiteindelijk verworpen door de raad.

Het resultaat van de brede participatie in de stad beantwoordde in de vorm van dit groenstructuurplan naar de mening van velen en zo ook een meerderheid van de raad namelijk te weinig aan de oorspronkelijke wens(en) uit het burgerinitiatief.

Daarna is het rond dit onderwerp feitelijk stil gebleven. Al duikt het groenstructuurplan – alsof het wel degelijk door de raad zou zijn aangenomen – toch regelmatig op bij presentaties en plannen voor de (her)inrichting van de openbare ruimte.

Zo werd er in de stad al eens aan gerefereerd op een presentatie bij de historische vereniging Haarlem, maar ook intern, bij een recente presentatie aan de raad over een visie op Haarlem Oost, werd toch ook weer het groenstructuurplan als één van de onderliggende documenten benoemd.

Ongewenste verwarring alom dus, over de status van het Haarlemse groenbeleid.

Vandaar onze vragen hierover aan u als college:

1. Wat is volgens u de status van het (concept) groenstructuurplan uit de vorige raadsperiode?
2. Hoe komt het, dat dit door de raad verworpen stuk kennelijk toch als onderlegger wordt gebruikt in de ambtelijke organisatie?
3. Indien voorgaande op een misverstand mocht berusten: met welke nota('s) / uitgangspunten wordt dan wel gewerkt bij het opstellen van visies en inrichtingsplannen?
4. Kunt u daarbij ook schetsen wat de samenhang is / zal zijn, tussen deze uitgangspunten en het in procedure gebrachte ecologisch beleidsplan? Zal dit een basis leggen onder de keuzes die gemaakt zullen worden bij aanplant en beheer van het groen? En hoe is dit dan geborgd?

5. Hoe kan het dat na het verwerpen van het gsp kennelijk een soort vacuüm is ontstaan en sindsdien nog altijd geen alternatief groenplan is opgesteld?

6. Mede op basis van het gsp en andere overkoepelende nota's (zoals Haarlem maatschappelijk op de kaart) zou ook een nieuwe (algemene) structuurvisie worden opgesteld. Hoe zit het daarmee? Hoe lang zal, anders gezegd, het huidige structuurplan nog leidend zijn bij het opstellen van visies op deelgebieden van de stad (bestemmingsplannen, infrastructuure plannen, etc.)?

7. Hoewel t.a.v. de participatie en inspraak rond het gsp achteraf erg veel teleurstelling heerste, kwam er later, in deze periode, wel een breed gedragen visie tot stand voor een deel van de stad, te weten de Kleverlaanzone. Ook daarover is echter na het vaststellen hiervan niet veel meer vernomen; kunt u aangeven of en zo ja op welke termijn voorstellen zullen volgen om (al dan niet gedeeltelijk) invulling aan die gebiedsvisie te geven? Heeft bijvoorbeeld het plan voor een duurzaamheidscentrum daar al iets concreter vorm gekregen?

8. Haarlem dingt mee naar de prijs van de Entente Florale, om het predicaat 'groenste stad' te verwerven. Mocht dit lukken, dan zou dat enerzijds natuurlijk een mooie opsteker zijn. Anderzijds zien wij wel de potentiële valkuil dat dit als 'excuus' zou kunnen worden gebruikt om voorlopig niets te doen aan het daadwerkelijk verder vergroenen van de openbare ruimte. Waar nu juist nog altijd onverminderd veel behoefte aan bestaat onder de Haarlemmers. Deelt u die mening en bent u het er mee eens, dat we voortvarend aan de slag moeten om die vergroening daadwerkelijk gestalte te geven?

9. Tot slot nog 2 onderwerpen die met een groene(re) stad verband houden: de schooltuinen, kinderboerderijen, Doetuinen e.d.

Kunt u in het kort schetsen wat de huidige stand van zaken is? Zijn er (bijvoorbeeld door bezuinigingen) dreigingen tot sluiting van kinderboerderijen, schooltuinen, doetuinen, e.d.? Of kunnen we juist een toename verwachten, zoals m.b.t. de Doetuinen nog altijd het beoogde doel is? Mogelijk zijn er ook andere ontwikkelingen of initiatieven in aantocht, waarover wij dan graag geïnformeerd zouden worden.

Met vriendelijke groet,
Sjaak Vrugt,
Actiepartij.

Tom Reerink

Van: Griffiebureau Griffiebureau
Verzonden: donderdag 26 april 2012 10:49
Aan: Ben Nijman; benw proces; DIV_helpdesk; Griffiebureau Griffiebureau
Onderwerp: FW: Vragen art. 38 AP over groenbeleid
Bijlagen: Schriftelijke vragen status groenbeleid.doc

met vriendelijke groeten,
ineke

Van: Sjaak Vrugt [<mailto:sjaakvrugt@gmail.com>]

Verzonden: donderdag 26 april 2012 10:25

Aan: Griffiebureau Griffiebureau

CC: Abid Azannay; Artie Ramsodit; Bart Jonkers; Cees Schrama; Cora Sikkema; Daphne Huijsse; dblentz@planet.nl; Diane Kerbert; Dik Bol; Dilia Leitner; Ed Veen; Elmar Kal; Evert de Iongh; Fedde Reeskamp; Femke de Leeuw; Gideon van Driel; Helga Koper; Hessel Kruisman; Jan vd Manakker; Jeroen Fritz; Joyce Langenacker; jur visser; Louise van Zetten; Lukas Mulder; Maaike Pippel; Marceline Schopman; Merijn Snoek; Mirjam Breed D66; Mirjam Otten; Moussa Aynan; Paul Marselje; Pea Bosma; Peter Schouten; Rob de Jong; Roel Schaart; Ronald Hiltemann; sibel ozogul; Tenda Hoffmans; Wouter Rutten; Wybren van Haga; Baaijens Jan; Cees Wiersma; Gerrit Stapelkamp; Hans van der Bruggen; inge crul; Jeroen Boer; Sander van den Raadt; Wim Catsman CDA

Onderwerp: Vragen art. 38 AP over groenbeleid

Bijgevoegd art. 38 vragen over status groenbeleid.

grt., Sjaak.