

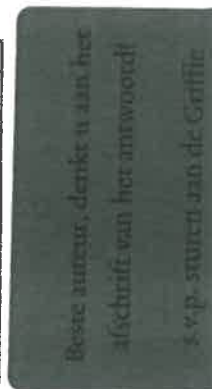
Gemeenteraad van Haarlem

Postbus 511

2003 PB Haarlem.

Nr. Reg. Raadsst.	Raadsst. Verg. d.d.	voor kennisgeving aangek.	in h. b&w om advies	in h. b&w ter afdoening	in h. burg. ter afdoening	art. 38 RVO, vragen raadslied
----------------------	------------------------	---------------------------	---------------------	-------------------------	---------------------------	-------------------------------

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2012/249652	Doc. nr.:
Nr.: 6121RB	Kopie: Rasm
Reg. datum: 18 JUN 2012	
Afdon. datum:	Ontv. bew.
E. handtekening:	Paraaf afgedaan



Onderwerp: zienswijze tegen ontwerpbestemmingsplan Nieuwstad.

Nr. Reg.	Raadsst.
Raadsst.	Verg. d.d. 20/6
voor kennisgeving aangek.	
in h. b&w om advies	
in h. b&w ter afdoening	
in h. burg. ter afdoening	
Art. 38 RVO, Vragen raadslied	

Haarlem, 14 juni 2012.

Geachte gemeenteraad,

Gaarne wil ik reageren op het ontwerp-bestemmingsplan Nieuwstad en mijn bezwaren kenbaar maken.

Mijn eerste bezwaar betreft de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen Schotersingelbrug en het daarmee onlosmakelijk verbonden fietstracé langs het museum, welk tracé ook in dit bestemmingsplan ligt.

Mijn argumenten tegen de Schotersingelbrug zijn de volgende:

1. Deze brug tast de gaafheid en de hoge esthetische en cultuurhistorische waarde van de singelzijde van de Bolwerken tussen Noorder- en Kennemerbrug in hoge mate aan en daarmee de kwaliteit van de gehele Bolwerkenwandeling. Ik roep de raadsleden op om de Bolwerkenwandeling te maken en te ervaren dat Zocher op deze wandeling ter hoogte van de ruimte tussen Staten Bolwerk 5 en Kennemerplein 1 het mooiste uitzichtspunt op de Bolwerkenwandeling heeft gecreëerd: hooggelegen, in een bocht van de singel met een vrij uitzicht over het eeuwenoude Dolhuyscomplex met zijn karakteristieke torentje. En juist daar zou de brug moeten komen die dit mooie uitzicht voor de wandelaar vernietigt. In gemeentelijke stukken in 2005 en 2006 werd hoog opgegeven van de waarde van de zichtlijnen vanaf de Bolwerken op het torentje van het Dolhuys. Zes jaar later wordt deze waarde in het bestemmingsplan Nieuwstad volkomen verzwegen. Dat is geen geloofwaardig bestuur!
2. Dagelijks genieten enkele honderden wandelaars, joggers, hondenuitlaters, forensen etc. van de rust van een wandeling over dit deel van de Bolwerken. Met 1000 fietsers per uur in de 4 ochtend- en avondspitsuren over de brug is het met die rust gedaan.
3. Er zijn al twee bruggen - de Noorder- en de Kennemerbrug - op korte afstand van elkaar. Drie bruggen is echt teveel van het goede.
4. De bestaande bruggen in de Schotersingel - de Kennemerbrug en de Noorderbrug - doordat deze op de ouderwetse manier zijn geconstrueerd met landhoofden, met een korte overspanning over het water van ca. 15 meter, laag boven het water, zijn bescheiden in omvang en goed in de natuurlijke omgeving ingepast. Volgens het aanbestedingsdocument van 2008 zou de Schotersingelbrug een stalen brug moeten worden met een lengte van 45

5. In het tracé of vlak daarlangs staat een aantal grote bomen. Het lijkt onmogelijk dat het tracé gerealiseerd kan worden zonder dat er grote bomen moeten sneuvelen. En dat is onaanvaardbaar.
6. Het parkdeel naast het Dolhuys is al sinds ver vóór WO II een plek waar mensen graag langs het water verpozen, eendjes voeren en een speelplek. Vaak worden er speelplekken gecreëerd op plekken, waar niemand wil spelen, dus laten we een ontmoetingsplek waar veel mensen graag verblijven, alsjeblieft koesteren! Voor mij als eigenaar-bewoner van Schotersingel 15 is het groen- en speelgebied naast het Dolhuys mijn voortuin, waar ik met veel plezier op uitkijk. Door de fietsverbinding wordt het groen en de speelruimte verkleind en versnipperd, verliest deze plek zijn rust, intimiteit en gevoel van veiligheid en ontstaat er een gevaarlijke situatie voor spelende kinderen.
7. De Bolwerken maken deel uit van het beschermd stadsgezicht van de binnenstad van Haarlem en de Haarlemmerhout conform het aanwijzingsbesluit beschermd stadsgezicht van 5 december 1990. Artikel 36 van de Monumentenwet 1988 bepaalt, dat het bijzondere ruimtelijke en functionele karakter van het gebied in een bestemmingsplan moet worden beschermd. Met het bestemmen van een nieuwe fietsbrug in het hart van het Bolwerk handelt de gemeente in strijd met de status van Beschermd Stadsgezicht en in strijd met artikel 36 van de Monumentenwet.
8. De fietsbrug heeft ook nadelen voor de natuur in het Bolwerk. De aanleg kan eventuele beschermenswaardige planten vernietigen. Nu is de singel terplaatse 's avonds en 's nachts een donkere plek, maar verlichting van de fietsbrug leidt tot verstoring van de aanwezige fauna. (vleermuizen, uilen).
9. **Verkeerskundig** wordt er één probleem opgelost en worden er elders nieuwe verkeersproblemen gecreëerd. Het is het verplaatsen van de verkeersproblemen rond het station naar het noorden. Belangrijke punten daarin zijn het vergroten van de verkeersonveiligheid van de Kennemerstraat zuidzijde door de combinatie fietsstraat met autoverkeer in tegengestelde richting over dezelfde rijbaan, het afsluiten van het fietspad Frans Halsstraat richting Frans Halsplein, het creëren van een gevaarlijke oversteek met de Schotersingel, verlies van 10 to 20 parkeerplaatsen in de Kennemerstraat en het feit dat fietsers in noordelijke richting niet zoals nu één keer bij het station de grote verkeersstroom moeten kruisen, maar twee keer, zowel bij het station als bij de Schoterweg/Paul Krugerstraat.

GRN H 224 100-136-2012 10549

Mijn **tweede** bezwaar betreft het ontbreken van een aanlegvergunningvereiste. Volgens de toelichting is één van de twee aanleidingen voor het opstellen van het bestemmingsplan het uitvoering geven aan het aanwijzingsbesluit beschermd stadsgezicht. In het bestemmingsplan wordt dit hoofdzakelijk vormgegeven door eisen aan gebouwen. In het nog geldende deel van het oude stadsvernieuwingsplan Frans Halsbuurt van 1989 daarentegen is sprake van een dubbelbestemming Beschermd Stadsgezicht Haarlem, waarbij een aanlegvergunningvereiste is opgenomen voor het afgraven en egaliseren van gronden, het aanleggen van oppervlakteverhardingen en paden, etc. Zo'n stelsel beschermt de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Bolwerken. In het nieuwe bestemmingsplan is er geen aanlegvergunningstelsel opgenomen. In de Commentaarnota wettelijk overleg & participatie van 20 maart 2012 wordt daarop als volgt gereageerd: "Aangezien alle gronden met de bestemming Groen in eigendom en beheer bij de gemeente zijn, zien wij geen aanleiding om een aanlegvergunningen-stelsel op te nemen. Daarbij geldt dat in het bestemmingsplan aanpassingen aan het groen slechts zeer beperkt mogelijk zijn gemaakt." Mijns inziens zijn de aanleg van een brug, het aanbrengen van verhardingen ten behoeve van een fietspad en het kappen van bomen wel degelijk grote ingrepen in de Bolwerken als onderdeel van het beschermd stadsgezicht Haarlem. In andere steden acht de gemeente het wel nodig hun parken met de status van beschermd stadsgezicht met een aanlegvergunningstelsel te beschermen, zoals bijvoorbeeld de gemeente Den Haag. De stelling dat er geen aanlegvergunningstelsel nodig is omdat de gemeente eigenaar is van de Bolwerken onderschrijf ik niet. Het kan heel nuttig zijn dat de gemeente aan zichzelf een aanlegvergunning moet verlenen en moet motiveren waarom hun voorgenomen aantasting van de Bolwerken verantwoord is. Ik heb er derhalve bezwaar tegen dat de Bolwerken in dit bestemmingsplan de bescherming van een aanlegvergunningstelsel missen en wil dat deze alsnog wordt toegevoegd.

Hoogachtend,

E.van Leersum

