

~~Jose Kanda - Glas~~

Van: Griffiebureau Griffiebureau
Verzonden: donderdag 20 september 2012 13:07
Aan: Ben Nijman; benw proces; DIV_helpdesk; Griffiebureau Griffiebureau
Onderwerp: art 38 vragen Pont Spaarnelaan - 20 september 2012
Bijlagen: Art 38 vragen Pont Spaarnelaan - 20 september 2012.doc

Goedemiddag,

Hierbij ontvangt u artikel 38 vragen namens VVD inzake Pont Spaarnelaan.
Graag opnemen in het proces ter verdere behandeling.

Met vriendelijke groet,
Griffie

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2012/368920	Doc. nr.:
Afd. 862/EE	Kopie:
Reg. datum: 20 SEP 2012	
afdoen datum:	Ontv. bijv. Rvo
behandelaar:	Paraaf afgeve...

Van: Wybren van Haga [<mailto:wybren@vanhaga.nl>]
Verzonden: donderdag 20 september 2012 13:02
Aan: Griffiebureau Griffiebureau
CC: Wybren van Haga
Onderwerp: art 38 vragen Pont Spaarnelaan - 20 september 2012

Waarde Griffie,

Bij deze artikel 38 vragen van de VVD met betrekking tot de fietspont over het Spaarne tussen de Belgiëlaan en de Spaarnelaan.

Vriendelijke groet,

Wybren

VVD Haarlem
ir W.R. van Haga
Koningin Wilhelminalaan 16
2012 JK Haarlem

tel +31-207162636
fax +31-207162635
gsm +31-654273639
e-mail: wybren@vanhaga.nl
www.vanhaga.nl



Haarlem!
Leefbaar - Betaalbaar - Bereikbaar



College van Burgemeester en Wethouders Haarlem
Grote Markt 2
2011 RD Haarlem

Datum : 20 september 2012
Onderwerp : Schriftelijke vragen ex artikel 38 RvO inzake de fietspont
over het Spaarne ter hoogte van de Belgiëlaan.

Geacht college,

Uit het oplegvel Collegebesluit STZ/EC/2009/184375 van 13 oktober 2009 en de verschillende berichten op de website van de Gemeente Haarlem blijkt het volgende:

1. Het college besluit een fietspont vanaf najaar 2010 te laten varen tussen de Belgiëlaan en de Spaarnelaan, waarbij de gemeente eigenaar is van de pont en de bemensing van de pont uitbesteed wordt als een project Leren en Werken
2. Het college besluit de investeringskosten ad €200.000 te dekken via subsidie provincie (€180.000,- excl BTW) en €20.000,- uit stelpost verkeersvoorzieningen (IP nr. 67.51)
3. Het college besluit de jaarlijkse exploitatielasten ad €10.000,- te dekken uit Recreatiebudget op begroting EC.
4. De pont vaart dagelijks iedere 5 à 10 minuten en de overtocht is gratis

Inmiddels is de pont in gebruik genomen op 30 augustus 2012.

Sinds het begin van dit project heeft de VVD niet geloofd dat de voorgespiegelde begroting voldoende zou zijn om de kosten te dekken. Zowel de investeringskosten als de jaarlijkse exploitatielasten leken van meet af aan te laag voorgesteld. Daarom hebben wij de afgelopen jaren voortdurend gevraagd om een kostenoverzicht maar helaas hebben wij nimmer een overzicht ontvangen.

Wij willen u daarom in deze zaak graag de volgende vragen stellen ex artikel 38 RvO:

1. Kunt u een nauwkeurige en volledige specificatie geven van de investeringskosten tot en met september 2012 waarin niet alleen de kosten voor de aankoop van de pont zijn opgenomen maar ook alle andere kosten zoals het aanpassen van de kade, het plaatsen van extra gordingen, hekken, dukdalven, camera, later aanpassen stoep tbv invaliden, etc.
2. Kunt u een nauwkeurige specificatie geven van de exploitatiekosten voor de maand september 2012 plus een prognose voor de 11 maanden daarna, inclusief verzekeringen, arbeidsloon, inspecties, opleidingskosten, opfriscursussen, onderhoud, etc?

3. Kunt u bij vraag 2 aangeven wat het inhuren van professionele schippers van Leersum Maritiem per dag en in totaal inclusief BTW heeft gekost?
4. Nu blijkt dat de pont niet goed te besturen is doordat er elektromotoren zijn geplaatst die te licht zijn, de schroeven op de verkeerde plaats zitten en er een kiel ontbreekt. Daardoor moet de pont binnenkort twee weken uit de vaart om een kiel aan te brengen. Kunt u aangeven wat daar de kosten van zijn en kunt u deze kosten alvast toevoegen aan het overzicht in vraag 1.
5. De laadklep wordt nu nog handmatig bediend maar dit blijkt te zwaar te zijn en dit zal in de toekomst elektrisch worden gedaan. Kunt u aangeven wat deze aanpassing gaat kosten en kunt u deze kosten alvast toevoegen aan het overzicht in vraag 1.
6. Voor zover er kosten in de bovenstaande vragen zitten die door Spaarnelanden betaald worden zouden wij graag zien dat ook deze kosten in het financiële overzicht worden meegenomen en wij horen graag wat de huidige afspraken zijn over de kostenverdeling tussen Spaarnelanden en de Gemeente Haarlem.
7. Kunt u garanderen dat de pont op dit moment 100% veilig is?

Vriendelijke groet,

Wybren van Haga
VVD