

Haarlem, 19.12.2012.

Uw kenmerk: WZ2012/463265

Geachte wethouder van Dooorn

Mijn antwoord op Uw brief van 17.12.2012 is, dat de objectieve kant van het probleem is vastgelegd door een onafhankelijke partij, die de snelheidsmetingen heeft opgetekend.

Er is vastgesteld, dat een 60 km weg blijkt te zijn aangelegd.

Wat de door U genoemde subjectieve waarnemingen van bewoners betreft deel ik U mede, dat een bewoner een onderzoek heeft gestart. De inmiddels ontvangen 20 reacties zijn, hoewel in hun bewoordingen verschillend, gelijkloidend in hun oordeel.

De weg wordt als onveilig beschouwd. Op enkele belangrijke indicatoren oversteek-veiligheid (de vluchtheuvels zijn verdwenen), te hoge snelheid en bijv de kwaliteit van het op de foutieve plaats neergelegde fietspad, scoort de Versproncweg slecht.

Op welke wijze tot deze weginrichting is besloten (wel of niet met wensen/inspraak rekening gehouden of bijv. wel met de instemming van de commissie beheer of nog weer anderen) is momenteel niet meer zo van belang.

Er blijkt volgens de algemeen aanvaarde V 85- norm geen 50 km-, doch een 60 km- weg te zijn ontstaan in de bebouwde kom en de genoemde norm vraagt dan om snelheidsbeperkende maatregelen.

Vele bewoners/omwonenden, waaronder ondergetekende, en ook de wijkraad Kleverpark betreuren het dat U weigert de noodzakelijke voorzieningen aan te brengen.

Het belang van een veiliger weg is groot en objectieve maatstaven voor de beoordeling van de veiligheid zijn voor handen. E. e. a. maakt het resultaat van verder gaande stappen, zelfs wanneer de gemeente partij is, niet kansloos.

Hoogachtend,

  
G.J. van Holst,

cc. Commissie Beheer



Gemeente Vaarlem  
t.e.v. wethouder van Doorn  
Postbus 511

2003 PB Vaarlem

AGB 2003PB511