

Uitspraak 20de
+ CIESEN 26 na

Marja Brummen, van

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:

Onderwerp:

Mevrouw Blaauboer,

Wilt u dit aan de raadsleden verzenden

Dank

Hilde Prins

Geachte heer Cassee en raadsleden

Nr. Reg. raadsst. : III	Raadst. verg. d.d. 20 dec
voor kennisgeving nangen.:	
in h. b&w om preadvies	
in h. b&w ter afdeling	
in h. burg. ter afdeling	
art. 38 RVO, vragen raadslid	

Reg datum: 27 NOV 2012	
Afdaan datum	Ontv bew R
Behangelaar	Paraaf afgedaan

Ik neem aan dat het bestuur en de raad van Haarlem geen gezonde bomen wil laten kappen vanwege verminderd zonlicht in woning of tuin, afgevalen bladeren, vogelpoep op auto's, een leuker stedenbouwkundig ontwerp, rechte lijnen op de tekentafel en dergelijke. Behoud van een houtopstand en het groen houden van Haarlem voor een fijne leefomgeving is zeker in versteende buurten en in de hoofdgroenstructuur van groot belang.

Daarom graag uw aandacht voor boombehoud en procedure aanpassing

Onderstaande antwoorden kreeg ik van de afdeling vergunning verlening. Zo kan een burger geen inzage krijgen in de reden waarom de vergunning is afgegeven voor de kap van een gezonde boom.

Een vergunning wordt geweigerd indien het belang van verlening niet opweegt tegen één of meer van de waarden van behoud van houtopstand conform art 4.2 van de bomenverordening. Nu lijkt het alsof elke boom die niet monumentaal is gekapt mag worden. Dat niet gemotiveerd hoeft te worden waarom gekapt mag worden, welke overlast belangrijker is dan behoud van de houtopstand, dat de kap mogelijk is geworden door een bestemmingsplan wijziging die op een bepaalde datum door de raad is besloten na een maatschappelijke afweging.

Wijzigingen voor een bestemmingsplan worden nu aan u voorgelegd zonder een groenparagraaf (hoeveel groen gaat er weg/ komt er bij). Bij elke wijziging van een bestemmingsplan zou aangegeven kunnen worden ten koste van hoeveel groen dat gaat.

Ik verzoek u:

- in de krant te melden om hoeveel bomen het gaat, bv 3 eiken
- de bomen ter plaatse te laten merken (verfstip)
- in de vergunning Bijlage 3 overwegingen te motiveren waarom het belang van verlening zwaarder weegt dan het behoud van de gezonde houtopstand
- en te motiveren waarom geen herplantplicht wordt opgelegd

Van de kapvergunning zou ook pas gebruik gemaakt mogen worden als de bouwaannemer op het werk aanwezig is. Anders zijn de bomen gekapt en gaat de bouw (om andere redenen) niet door.

Daarom is het snel afgeven van sloop en kapvergunningen onverstandig. Het is onomkeerbaar. Nu reageert de HBW al op aankondigingen als ze denkt dat het verkeerd gaat. De ambtenaren kunnen dan meer maatschappelijke (buren) overwegingen mee nemen bij het beoordelen van de aanvraag. Het hoeft dan niet direct juridisch te worden (mediation is goedkoper).

Hilde Prins
Lid Haarlemse bomenwachters
Contactpersoon landelijke Bomenstichting

Beste auteur, denkt u aan het
afschrift van het antwoord!

s.v.p. sturen aan de Griffie

PS

Het is geen motivatie maar een motivering

Het gaat om de Bomenverordening en niet om een bouwveiligheidsplan

Herplantplicht is onderdeel van de fase definitief ontwerp bij een bouwproject en bij particulieren is vaak geen ruimte aanwezig voor herplant

----- Original Message -----

From: Daniëlle de Boo

To: 'hildeprins@hetnet.nl'

Cc: Antwoord Gemeente Haarlem

Sent: Friday, November 16, 2012 1:05 PM

Subject: RE: kapvergunningen week 41 hildeprins@hetnet.nl

Geachte mevrouw Prins,

In uw mail van 29 oktober geeft u aan meer duidelijkheid te willen op de motivering zoals wij die rondom verleende kapvergunningen verwoorden. In het kader van efficiëncy worden uitgaande beschikkingen kort en met gebruikmaking van standaard teksten weergegeven, dit betekent niet dat hier geen argumentatie achter ligt. Wij zullen bezien of in het vervolg de achtergrond van het economisch belang uitgebreider in de tekst kan worden omschreven.

Indien in de motivatie wordt vermeld dat de boom is beoordeeld en niet monumentaal blijkt te zijn, heeft dit slechts betrekking op particuliere bomen waarbij de aanvraag over 1 of maximaal 2 bomen gaat. Wij kiezen voor deze motivatie als een aanvraag binnen deze criteria past, de bomenspecialist binnen de gemeente kan ons inziens deze afweging zorgvuldig maken.

Beschermen van andere bomen tijdens een bouwproject is geregeld in de omgevingsvergunning activiteit bouw (indien relevant) via het bouwveiligheidsplan. Daarbij blijft overigens wel gelden dat het werkingsgebied van de activiteit kap alleen betrekking heeft op de bomen die in beschikking zijn genoemd.

Ten aanzien van de herplantplicht, het volgende. De herplantplicht wordt niet opgenomen als het (kleine) particuliere aanvragen betreft, bij de overige grote en niet-particuliere aanvragen wordt dat in beginsel wel opgelegd.

Tot slot geeft u aan dat de kapvergunning aan de bouwvergunning gekoppeld zou moeten worden. Over het algemeen kan gezegd worden dat aanvragers met de komst van de WABO meerdere activiteiten tegelijkertijd kunnen aanvragen (kap, bouw, ontheffing, inrit, ed.) daarmee wordt uw punt meestal al ondervangen, bij grotere projecten gebeurt dit ook geregeld. Wij kunnen deze integrale aanvraag echter niet verplichten. Daarbij voorkomt een koppeling aan een omgevingsvergunning met de activiteit bouw niet dat bomen gekapt worden zonder dat de bouwvergunning wordt uitgevoerd. Een vergunning verplicht burgers namelijk niet om ook daadwerkelijk van alle onderdelen van de vergunning gebruik van te maken.

Ik hoop u hiermee meer duidelijkheid te hebben gegeven, indien u nog specifieke vragen omtrent gepubliceerde kapvergunningen heeft, kunt u altijd telefonisch contact leggen met de gemeente.

Vriendelijke groet,

Daniëlle de Boo

Hoofd afdeling Omgevingsvergunning

Van: Hilde Prins [mailto:]

Verzonden: maandag 29 oktober 2012 13:03

Aan: Antwoord Gemeente Haarlem

Onderwerp: Fw: kapvergunningen week 41

Graag doorzenden aan mevrouw de Boo

Geachte mevrouw De Boo,

U tekent de vergunningen voor de Wabo activiteit kappen.

Ik vraag u aandacht te besteden aan Bijlage 3 de overwegingen waarin wordt aangegeven waarom bomen gekapt mogen worden.

Als voorbeeld de bovenstaande 4 kapvergunningen van week 41

Eigendommen beschadigd. Dat is een redelijke motivatie

Economisch maatschappelijke redenen. Wat is die reden dan? had dat niet beschreven kunnen worden.. Ik weet dat de weg opnieuw wordt aangelegd en dat is dus een redelijke motivatie als de heer Kiwiet de aanvrager moeite heeft gedaan om zoveel mogelijk bomen te sparen bij de werkzaamheden. Hij moet ook bomen die blijven staan beschermen tijdens de aanlegwerkzaamheden. Waarom staat de reden en de voorwaarden niet in bijlage 3.?

de bomen zijn ziek Zijn de bomen zo ziek dat ze een gevaar vormen voor de omgeving? Zit er alleen een ziek takje aan of gaat het om een boomziekte die besmettelijk is? Waarom wordt het niet beter gemotiveerd

kastanje is beoordeeld en er is geconstateerd is dat de boom niet monumentaal is en gekapt mag worden. Dit zou inhouden dat alle gezonde bomen in Haarlem gekapt mogen worden als ze niet op de monumentale bomenlijst van de gemeente staan.

Om de Haarlemse bomen van een goede toekomst te kunnen verzekeren is in 2009 het bomenbeleidsplan opgesteld. Een kapvergunning is nodig omdat de gemeente Haarlem veel waarde hecht aan het behoud van de bomen en een groen straatbeeld. Dus dient elke aanvraag goed getoetst te worden.

Bij het verlenen van een kapvergunning wordt meestal een herplantplicht opgelegd zodat het zeker is dat de bomenbalans in de stad gehandhaafd blijft. In slechts een enkel geval wordt een herplantplicht opgelegd. Er wordt niet gemotiveerd waarom er geen herplantplicht wordt opgelegd.

Omdat alle bomen waarde hebben voor de leefbaarheid (anders waren ze niet geplant en verzorgd) moet daar altijd een motivatie voor worden gegeven.

Ook zou in een vergunning die een relatie gaat krijgen met een nieuw bouwwerk altijd opgenomen moeten worden dat de vergunning pas gebruikt mag worden als de bouwvergunning is verleend.

Graag verneem ik uw reactie

Met vriendelijke groet

Hilde Prins namens de Haarlemse Bomenwachters

BOMENVERORDENING

Artikel 4 Verlenings-, weigerings- en opschortingsgronden

1. Het college kan de vergunning om te kappen weigeren dan wel onder voorschriften verlenen.

2. Een vergunning wordt geweigerd indien het belang van verlening niet opweegt tegen één of meer van de volgende waarden van behoud van houtopstand:

- natuur- en milieuwaarden;
- landschappelijke waarden;
- cultuurhistorische waarden;
- waarden van stads- en dorps schoon;
- waarden voor recreatie en leefbaarheid;
- monumentale- en waardevolle bomen;
- bijzondere houtopstand.

3. In beginsel wordt geen vergunning verleend voor houtopstanden voorkomend op de vastgestelde lijst van bomen, als bedoeld in artikel 5.

4. In beginsel wordt geen vergunning verleend indien het kappen in strijd is met de Flora- en faunawet, de Habitatrichtlijn, of andere regelgeving inzake natuurbescherming.

5. De beslissing op een aanvraag van een vergunning tot kappen kan worden opgeschort als de aanvraag is ingediend in samenhang met de realisatie van een ander vergunningplichtig werk,