

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 13/10164	Doc nr.
Afd. VVH/1400	Kopie:
Reg. datum: 10 JAN 2013	
Afdoen. datum:	Ontv. bew. ☒
Behandelaar	Paraaf afgedaan



Haarlem, 9 januari 2013
Raadsvragen ex. Artikel 38,
Betreft: Casus handhaving op openbare weg

Geacht College,

Recent is aan bewoners in de Kerkhofstraat huis-aan-huis een brief van de afdeling handhaving openbare omgeving verzonden, zoals ik die als bijlage bij deze vragen afdruk.

Bij voorbaat wil ik graag even iets aangeven. Namelijk, dat het niet direct gebruikelijk is om over een kwestie die een raadslid zelf direct lijkt aan te gaan, daar dan in de raad aandacht voor te vragen. Ik benadruk dat dit in deze beslist niet mijn intentie is; de kwestie speelt niet in het geval van mijn woning, maar heeft wel voor enkele burens directe gevolgen. Waarbij ik persoonlijk toch van mening ben, dat het dan ook weer vreemd zou zijn wanneer nu juist een raadslid die in zo'n straat woont, niets met het onderwerp zou kunnen of mogen doen. Bovendien gaat het mij ook niet om sec de situatie in deze straat, maar meer over het beleid in deze, in (stads)brede zin; dergelijke situaties doen zich ook elders in de stad voor.

Inhoudelijk:

In de brief wordt aangegeven dat er klachten zouden zijn gekomen over obstakels op de openbare weg, waarna dit door toezichthouders ook zou zijn geconstateerd.

In praktijk komt het er in deze straat op neer, dat inderdaad enkele bewoners zaken als bankjes en met name ook veel groen voor hun woning hadden of hebben staan. Voor één bewoner geldt bijvoorbeeld, dat hij de planten- en bloembakken al zolang hij er woont (35 jaar) heeft staan, zonder dat hier ooit iets, door wie dan ook, over is gezegd. Voor deze familie was dit overigens ook het enige groen, omdat de achtertuin op dit perceel geheel is bebouwd.

Op zichzelf is het natuurlijk staand beleid, dat in zo'n geval actie kan worden ondernomen om de situatie te herstellen conform de geldende regeltjes. Juist door de specifieke situatie in een straatje als deze, lijkt echter aanpassing van deze regeltjes in de vorm van het opnemen van uitzonderingsgevallen, een goede mogelijkheid om juist de zo gewenste vergroening van het straatbeeld, meer ruimte te geven.

Want wat is het geval? Dit gedeelte van de Kerkhofstraat, is een middels sleutelpaal voor gemotoriseerd verkeer afgesloten, doodlopend woonstraatje, waarbij aan weerszijden van de rijweg anti-parkeerpalen de fysieke grens aangeven tussen rijweg en de voor het overige zeer brede stoepen voor de woningen. Die brede stoepen zijn gelet op de afsluiting van de straat echter per definitie niet noodzakelijk om als voetganger te gebruiken; het eveneens brede wegdek, biedt hiertoe ruimschoots gelegenheid, zonder dat doorgaand verkeer hiervoor een gevaar zou vormen.

Nadat bewoners inderdaad vrij direct hun fraaie bloembakken en -potten verwijderd hebben n.a.v. de brief bieden de brede, gelijkvloers met de straat gelegen stoepen nu als aanblik een brede kale steenvlakte. In plaats van de groene uitstraling die het straatje altijd heeft gehad, zoals die vergelijkbaar is met die in de veel geprezen straatjes in bijvoorbeeld de Vijfhoek.

De Burgwal is een erg versteende wijk, waar dan ook niet voor niets met steun van de gemeente een campagne door de wijkraad wordt gevoerd om de boel nu juist waar mogelijk te vergroenen. De handhavingsactie van heden heeft het tegenovergestelde effect, hetgeen door de bewoners uiteraard zeer wordt betreurd.

Daarnaast is het natuurlijk toch altijd wat wrang indien we met z'n allen kunnen constateren dat er vele situaties in onze gemeente zijn, waar eveneens de stoepen volledig zijn geblokkeerd, terwijl daar het gedwongen passeren over de rijweg een veel hachelijker onderneming is, omdat het om doorgaande wegen gaat. Bekende voorbeelden zijn de terrassen die aan beide zijde van een weg tot aan de rijweg zijn uitgestald, zoals dat rond de feestdagen het geval was in de Damstraat, om maar een enkel voorbeeld te noemen. Of situaties waarbij stoepen structureel volledig worden ingenomen door andere uitstallingen (waar overigens het uitstallingen- en terrassenbeleid recent juist versoepeld is).

Ergens wringt het dat in dat soort situaties, waar immers inkomsten voor de gemeente tegenover staan, dit wel wordt toegestaan, terwijl bij particulieren met fraai groen voor de deur, zoals in dit voorbeeld, wel gehandhaafd wordt.

Actiepartij zou niet willen pleiten voor het volledig vrijgeven; uiteraard dient, zeker bij wegen met doorgaand verkeer, een veilige doorgang voor voetgangers ook zoveel mogelijk gegarandeerd te zijn. Indien dit echter al het geval is in specifieke situaties als dit deel van de Kerkhofstraat, zou de fractie wel willen pleiten voor (meer) maatwerk.

Onze vragen:

1: Bent u bereid de raad een voorstel voor te leggen, waarin voor specifieke situaties als deze een soepeler beleid gehanteerd zal kunnen worden?

2: Bestaat er in de huidige regelgeving überhaupt niet al de mogelijkheid om op grond van specifieke situaties op en om de openbare weg ontheffing te verlenen of een vorm van 'discretionaire bevoegdheid' van het college?

3: Indien dat laatste het geval is, bent u dan bereid opnieuw naar de situatie in het opgegeven voorbeeld te kijken?

4: Hoe wilt u voorkomen dat de breed gedragen wens tot meer groen in de stad en voor de deur deels juist weer belemmerd of gefrustreerd wordt door dergelijke regeltjes?

5: Hoe kunnen we daarnaast voorkomen dat op basis van slechts (een) enkele klacht(en) een situatie wordt aangepakt, waar decennialang nooit eerder over is geklaagd en iedereen tevreden was over het straatbeeld en het groen?

6: Als aanpassing of versoepeling van de regeltjes naar uw mening niet mogelijk is, gaat u dan wel ook de vele andere situaties in de stad, waarbij stoepen soms (in tegenstelling tot in de Kerkhofstraat) tot aan de rijweg volledig, structureel geblokkeerd zijn, aanpakken? Voor de bewoners hier voelt de hele kwestie namelijk wel sterk als rechtsongelijkheid / het meten met twee maten, als ze zien dat elders in de stad niet wordt ingegrepen bij vergelijkbare situaties.

Met vriendelijke groet en bij voorbaat dank voor beantwoording,

Sjaak Vrugt,

Actiepartij.

Bijlage: huis-aan-huis brief d.d. 17 dec. '12



Gemeente Haarlem, Veiligheid Vergunningen en Handhaving

Afdeling Handhaving Openbare Omgeving

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de bewoners van dit perceel

17 DEC 2012

Datum

Ons kenmerk VVH/HOO/2012/482127

Contactpersoon Dhr. P.J. Boukes

Doorkiesnummer 023-511 3734

Onderwerp blokkade voor voetgangers

Geachte bewoner,

Na diverse klachten hebben mijn toezichhouders geconstateerd dat in uw straat een aantal attributen, waaronder plantenbakken geplaatst zijn op een zodanige wijze dat de vrije doorgang voor voetgangers ernstig wordt belemmerd. Het is echter niet toegestaan de openbare weg anders te gebruiken dan waar deze voor bedoeld is. In dit geval komt de doorgaande route voor voetgangers in gevaar. Ik verzoek u de attributen waaronder de plantenbakken zodanig terug te plaatsen, dat de vrije doorgang voor voetgangers weer gewaarborgd is. Het plaatsen van attributen, plantenbakken en geveltuintjes is uitsluitend toegestaan direct tegen de gevel met een maximum van 60 cm vanuit de gevel.

Indien u binnen drie weken na dagtekening van deze brief geen actie onderneemt kan het zijn dat ik genoodzaakt ben een handhavingprocedure op te starten. U handelt daarmee namelijk in strijd met artikel 14 van de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna APV).

Wettelijk kader

Artikel 14 onder APV luidt als volgt:

Het is verboden zonder vergunning van het college de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

Dit is geen besluit in de zin van artikel 1:3 Awb waartegen bezwaar gemaakt kan worden

Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Boukes via telefoonnummer 023-511 3734.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders,
namens dezen.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M.J. Paaijs - Verheij', written over the text 'namens dezen.'

mr. M.J. Paaijs - Verheij
Afdelingshoofd Handhaving Openbare Omgeving