

Onderwerp: Nota van zienswijzen reclame en uitstallingenbeleid 2012
Datum: 20 december 2012
Afdeling: Omgevingsvergunning

1. Inleiding

Het college heeft op 10 juli 2012 de geactualiseerde beleidsregels voor reclame- en uitstallingen 2012 vrijgeven voor inspraak.. Vanwege de zomervakantie heeft het voorgestelde beleid (registratienummer 2012/234209) 12 weken ter inzage gelegen. Het college heeft 5 schriftelijke zienswijzen ontvangen. Verder heeft op 3 december 2012 een straatvertegenwoordigersoverleg plaatsgevonden met, straatverenigingen en ondernemers gevestigd in het centrum.

2. Beantwoording zienswijzen

De volgende belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend

1. Politieke Partij “Haarlem Plus”
2. Ondernemersvereniging Kleine Houtstraat
3. Het Bestuur van de Gierstraat Vereniging
4. Straatvereniging de Rode Loper met handtekeningenlijst
5. Brink fournituren en Huishoudtextiel, Kleine Houtstraat 39 zw
6. Straatverenigingsoverleg d.d. 3 december 2012

Haarlem Plus

2.1.1 Er wordt teveel ruimte overgelaten aan handhaving en de ondernemer.

Reactie:

Ondernemers dienen zich te houden aan de gestelde regels. Deze zijn in het nieuwe beleid duidelijk, eenvoudig en overzichtelijk weergegeven. Dit maakt het ook makkelijker en eenduidiger om te handhaven. De regels zullen apart gecommuniceerd worden naar de ondernemers en de handhavers. Ook bij nieuwe winkelstraten, bv. Het Raaksgebied (Drossestraat), kan nu worden opgetreden. Handhaving kon de afgelopen periode in afwachting van het nieuwe beleid minder effectief uitgevoerd worden. De handhavers hadden de opdracht zich terughoudend op te stellen en uitsluitend op te treden bij excessen. Vanaf het moment van vaststellen van het nieuwe beleid is ingevoerd kan de afdeling handhaving zich weer volledig richten op alle aspecten van het beleid.

2.1.2 Uitgangspunt is om het beleid te herijken naar de huidige tijdgeest.

Reactie:

De beleidsregels sluiten aan bij het vastgestelde beleid van 2001 en 2005. Er is onderscheid gemaakt naar het gebied door rekening te houden met het karakter van de omgeving. Voor de binnenstad is dat het beschermd stads en dorpsgezicht. Belangrijk uitgangspunt is het uiterlijk aanzien van de binnenstad. Om de gewenste uitstraling te behouden zijn ten opzichte van het oude beleid ook andere straten aangewezen waarvoor een uitstalverbod gaat gelden.

2.1.3 Een strak straatbeeld zonder spullen op straat is wat we willen.

Reactie:

Voor een totaalverbod van uitstallingen in de binnenstad is geen draagvlak bij de merendeel van de ondernemers. Een voordeel dat wel gezien wordt is dat er geen oneerlijke concurrentie is tussen straten met en zonder uitstalverbod. Ondernemers geven namelijk aan dat een uitstalling bijdraagt aan een hogere omzet.

Ondernemersvereniging Kleine Houtstraat

2.2.1 Waarom blijft in de Kleine Houtstraat een verbod op uitstallingen.

Reactie:

De Kleine Houtstraat is een doorgaande fietsroute. Drukke en beperkte loopruimte zorgen voor verminderde verkeersveiligheid. De politie adviseert hier een uitstalverbod. Het onderscheid tussen straten met en zonder uitstalverbod is onder meer gebaseerd op de afweging van de intensiteit van de passantenstromen, de uitstraling van de straat en de risico's voor de verkeersveiligheid. In de straten waar het uitstalverbod is opgeheven zijn geen grote passantenstromen, leent het straatbeeld hiervoor en is er een laag risico voor het in gevaar brengen van de verkeersveiligheid. Voor de Kleine Houtstraat is verder ook de factor uiterlijk aanzien van de straat als gevolg van het plaatsen van uitstallingen van toepassing.

In het kader van de verkeersveiligheid acht de politie ook horecaterrassen in smalle straten waar fietsers gebruik mogen maken van het voetgangersgebied ongewenst, doordat de voetgangersstroom naar het midden van de weg wordt gedwongen. In de Kleine Houtstraat is het aantal panden met een horecabestemming en een horecaterras echter zeer beperkt. Zij vormen daarbij een extra aantrekkende waarde voor publiek om te winkelen in de Kleine Houtstraat. Voor horecaterrassen is in december 2010 apart beleid vastgesteld. Daarbij zijn vanuit de verschillende belangen (o.a. horeca, welstand, winkeliers, veiligheid, handhaving, wijkraad) de belangrijkste partners in de stad betrokken.

2.2.2. Uitstillingsverbod toepassen in bepaalde straten veroorzaakt een concurrentie nadeel voor bepaalde ondernemers.

Reactie:

Ondernemers kunnen, behalve via uitstallingen, op diverse andere manieren (bijvoorbeeld website, het gebruik van de etalage en advertenties), hun producten en diensten onder de aandacht brengen van (potentiele) kopers. Er is verder geen concurrentievoordeel of nadeel omdat de openbare ruimte voor de winkel niet mag dienen als extra verkoopruimte (zie voorschrift 10 van de algemene regels voor uitstallingen.)

Impulsaankopen worden ook gestimuleerd door wat is uitgesteld in de etalage.

Verder kunnen consumenten juist een voorkeur hebben voor het winkelen in straten met een uitstalverbod. En kan er zo een omzetvoordeel behaald worden in een straat met een uitstalverbod.

Daarbij kan ook de in straten met een uitstalverbod toegestane verfraaiing van de gevel, bijvoorbeeld met een bloembak of lantaarn, een aandeel leveren in de aantrekkelijkheid van de winkels en de winkelstraat. Zie 2b Algemene regels voor uitstallingen. Het is ook toegestaan om goederen aan de gevel op te hangen.

2.2.3. In alle straten moet het mogelijk zijn een uitstalling te plaatsen

Reactie:

Zie voorgaande.

Het bestuur van de Gierstraat vereniging

2.3.1 Marijke Mul heeft bedoeld een uitstalverbod voor heel Haarlem of niet.

Reactie:

Een totaal uitstalverbod is niet wenselijk. In sommige straten is er minder verkeer en een uitstalverbod niet nodig om de verkeersveiligheid te kunnen waarborgen. Tevens wordt niet in alle straten het rustige stadsbeeld verstoord. Ook in straten waar geen uitstalverbod geldt blijven uitstallingen beperkt door de gestelde regels.

2.3.2. en 2.3.3 Uitstallingen zijn noodzakelijk voor een leuke uitstraling en sfeer van de Gierstraat

Reactie:

Voor de Gierstraat adviseert de politie een verbod voor uitstallen in verband met de verkeersveiligheid. Een gezellige uitstraling is te bereiken met bloembakken of een andere invulling in dit verband. Toegestaan zijn uitstallingen die de aantrekkelijkheid van de zaak vergroten, niet zijnde handelswaar of reclame. Toegestaan is één bankje of maximaal twee bloembakken en dergelijke. Hiervoor geldt dat een uitsteekmaat van 0.50 meter in de Grote Houtstraat is toegestaan en 0.40 meter in de overige straten met een uitstalverbod.

2.3.4 Waar geen uitstallingen staan worden fietsen geparkeerd.

Reactie:

Het voorkomen van fietsenoverlast is geen onderdeel /doel van het uitstallingenbeleid.

2.3.5. Geen uitstallingen betekent omzetsdaling voor de winkeliers met als gevolg leegstand.

Reactie:

Zie reactie bij opmerkingen ondernemersvereniging Kleine Houtstraat.

2.3.6. De Gierstraat is net zo breed als de Frankenstraat, Jacobijnestraat, Koningstraat, Nieuwstraat, Schachelstraat, Spekstraat en de Warmoesstraat waar het uitstalverbod is vervallen.

Reactie:

Bij de straten waar het uitstalverbod is opgeheven zijn er geen grote passantenstromen, is er geen verrommeling en is er geen risico voor de verkeersveiligheid.

2.3.7 De Gierstraat wenst de mogelijkheid om tot 50 cm voor de deur iets te plaatsen zoals plantenbakken, lantaarns, versiering en de mogelijkheid om spullen aan de pui te hangen

Reactie:

Dat is toegestaan met in acht neming van artikel 2b Algemene regels voor uitstallingen.

2.3.8 Het verzoek is om uitstallingen toe te staan in de Gierstraat

Reactie

Verbod op het uitstallen van handelswaar of reclame blijft gehandhaafd.

Uitstallingen op basis van 2b Algemene regels voor uitstallingen zijn wel toegestaan.

Straatvereniging de Rode Loper

2.4.1 Het uitstalverbod op de Kruisweg, de Kruisstraat en de Krocht veroorzaakt een omzetsdaling van de winkeliers. Deze omzetsdaling kan het einde betekenen voor winkeliers in deze straten.

Reactie:

Zie voorgaande reactie bij opmerkingen vanuit de Kleine Houtstraat en de Gierstraat.

2.4.2. Zonder uitstallingen wordt de uitstraling en sfeer weggenomen.

Reactie:

Zie voorgaande reactie bij opmerkingen vanuit de Kleine Houtstraat en de Gierstraat.

Brink Fournituren & Huishoudtextiel

2.5.1 De uitstalling draagt bij aan de uitstraling en omzet.

Reactie:

Kan ook via 2b Algemene regels uitstallingen. Zie voorgaande. In de Kleine Houtstraat gold onder het beleid van 2005 ook al een uitstalverbod.

2.5.2. Er is sprake van ongelijkheid naar straat maar ook naar type onderneming. Een horecazaak mag wel een terras plaatsen in een uitstaltvrij gebied.

Reactie:

Zie reactie bij 2.2.1.

2.5.3 De uitstalling is niet belemmerend voor voetgangers of hulpdiensten.

Reactie:

Het beleid voorziet niet in een individuele regeling per ondernemer maar biedt algemene regels.

Straatverenigingsoverleg

2.6.1 Tijdens het overleg is gebleken dat de ondernemers uitstallingen een toegevoegde waarde vinden voor zowel hun eigen zaak als voor het straatbeeld.

Reactie

De beleidsregels bieden in het merendeel van de straten ruimte om uitstallingen te plaatsen onder de voorwaarde dat voldaan wordt aan de algemene regels. Onder het nieuwe beleid zijn er minder straten met een uitstalverbod, voor circa 12 straten/pleinen is het uitstalverbod opgeheven. Voor circa 8 straten (waaronder de nieuwe winkelstraten in het Raaksgebied) is er een uitstalverbod gekomen. Zie tabel blz 7 en 8 van het beleid. In alle straten is het verder mogelijk om verfraaiingen tegen de gevel aan te brengen. Ook is het toegestaan om zonder vergunning goederen aan de gevel op te hangen (in een beperkte hoeveelheid)

3. Samenvatting

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen is het voorstel geen wijzigingen aan te brengen in het beleid. Wel zal over een paar jaar het beleid opnieuw geëvalueerd worden.