

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 13/91954	Doc. nr.:
Afd.: STP	Kopie:
Reg. datum: 8 MRT 2013	
Afdoen. datum:	Ontv. bew.
Behandelaar:	Paraaf afgedaan



Haarlem, 8 maart 2013
Raadsvragen ex. Artikel 38,
Betreft: Houtmanpad

Geacht College,

Het was aan het eind van 2011, dat de raad instemde met het krediet voor de herinrichting van het Houtmanpad. Wel werd er een CDA-motie aangenomen, die nog iets trachtte te redden van o.a. het elzenhakhout. Sindsdien zijn er nog diverse procedures gevoerd, is voor de vierde maal een aanvraag gedaan bij de provincie tot het verlengen van de subsidietermijnen die dit project mogelijk zouden moeten maken, zijn WOB-verzoeken afgehandeld en zijn er nog vele vragen gesteld door zowel raadsleden als de St. Behoud Houtmanpad.

Wellicht werden de vele vraagtekens versterkt doordat de informatieverstrekking nogal eens verwarring heeft gewekt. Onzes inziens was er dan ook nogal eens sprake van onzorgvuldigheid van de gemeente, zoals bij het vermelden welk deel van het Houtmanpad nu werkelijk wordt aangepakt. De lengte van de totale fietsverbinding en de verschillende delen werden en worden bijvoorbeeld ook niet goed aangegeven.

Tot slot blijft het volstrekt onduidelijk **welke** bruggen nu worden gefinancierd uit **welke** subsidiepot.

Er zijn door de Provincie (mits verlenging van de termijnen wordt geaccepteerd) twee subsidies verstrekt, namelijk een **ILG** subsidie en een subsidie **Bereikbaarheid Kust**.

Het project "*Fietsverbinding Houtmanpad*" wordt in de subsidieaanvraag **ILG** als volgt omschreven: Aanleggen fietspad over een lengte van 550m met 4 bruggen en plaatsen van hagen. Met deze **ILG** subsidie wordt, voor zover wij nu weten, het westelijk deel (vanaf Westelijke Randweg tot en met het eilandje bij de Beatrixschool) van de fietsverbinding gefinancierd (een afstand van 450 m, niet de 550 m zoals in de aanvraag vermeld). Met het resterende deel van het Houtmanpad vanaf de Westelijke Randweg tot de Abel Tasmankade, een afstand van 150 m wordt niets gedaan. Dit is niet conform het plan om het hele Houtmanpad aan te pakken. De lengte van 550 m zoals die door de gemeente is ingediend bij de aanvraag van de subsidies suggereert ook dat hier de volle lengte van het pad wordt bedoeld. De projectleider Aad Batenburg heeft tijdens een wandeling met de stichting Behoud Houtmanpad e.o. ook gesproken over de mogelijke oplossingen voor dit deel van het tracé.

In de subsidieaanvraag **Bereikbaarheid Kust** wordt het project als volgt omschreven:

Opwaarderen van 400m voetpad tot volwaardig fietspad, aanpassen tunnel onder Randweg en aanleg 2 fietsbruggen. Met deze subsidie **Bereikbaarheid Kust** wordt de tunnel gefinancierd, twee bruggen en 400 m van het fietspad (enkel het westelijk deel van het pad want voor deze subsidie moet het pad in landelijk gebied liggen).

Nu blijkt bij navraag onder ambtenaren echter, dat er voor het oostelijk deel (uitgezonderd de tunnel) **helemaal géén plan is!** Net zomin als dat er over dit deel dus enige inspraak mogelijk is geweest.

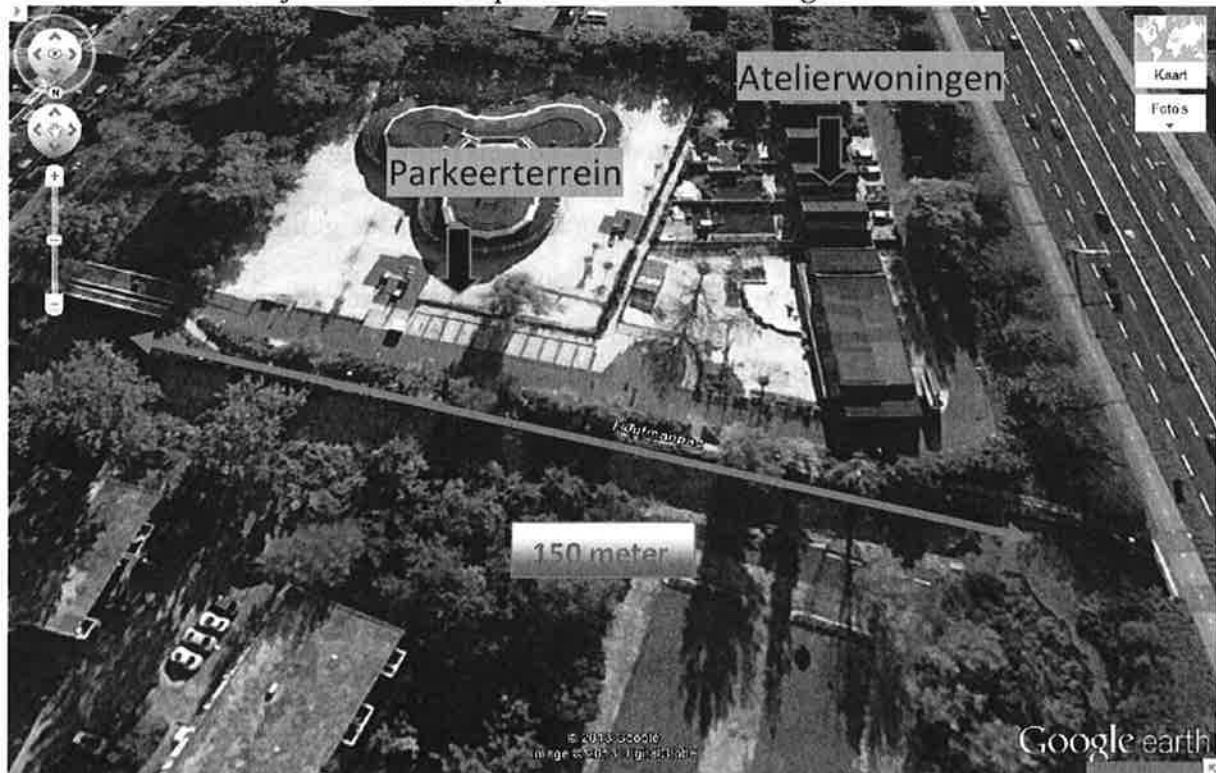
Onze fractie zocht het **Definitief Ontwerp** uit 14 november 2011 er dan ook nog maar weer eens bij via het BIS en inderdaad: dit oostelijk deel heeft nooit onderdeel uitgemaakt van de besluitvorming. Nu komt het natuurlijk wel eens voor dat je als fractie iets over het hoofd hebt

gezien, maar ik moet toegeven, dat ik me niet herinner eerder een blunder van een dergelijk omvang te hebben begaan. Niet als enige overigens, want ik kan me niet herinneren dat deze omissie door enig ander raadslid destijds is opgemerkt.

Zoiets verwacht je natuurlijk ook niet, want iedereen zal er automatisch van uitgegaan zijn dat de gehele route werd aangepast; zonder het oostelijk deel gaat de fiets- en voetgangersverbinding immers van niets naar nergens...! Pas bij aansluiting vanaf de 'tunnelbak' tot en met de Abel Tasmankade, kan men zijn / haar weg immers weer via andere wegen vervolgen; andere zijstraten zijn er oostelijk van de Westelijke Randweg immers tot aan dat punt niet.

Nu er geen plan voor het oostelijk deel blijkt te bestaan concludeer ik dat de gemeente de verkregen subsidies niet gebruikt zoals is afgesproken en dat het oostelijk deel van de fietsverbinding dus min of meer **doodloopt op het smalle schelpenpaadje!** Een eenvoudige doorsteek naar de toegangsweg van de atelierwoningen en het parkeerterrein van de Focusschool moet het fietspad op dit punt gaan ontsluiten. De fietsverbinding krijgt hier geen aparte status als fietspad en kan ronduit als gevaarlijk worden betiteld vanwege de aanwezigheid van parkeerplaatsen en het vele bestemmingsverkeer over een enkele smalle rijbaan.

Situatieschets oostelijk deel Houtmanpad vanuit het noorden gezien



Hiermee wordt de hele aanleg een complete farce want de fietsverbinding wordt kennelijk over een lengte van 150 meter niet afgemaakt. Daar kunnen we misschien blij mee zijn maar er klopt natuurlijk helemaal niets van!

Conclusie van onze fractie is dan dat de gemeente de provincie blijkbaar misleidt. Het beschikbaar gestelde geld uit de **ILG** subsidie wordt enkel uitgegeven aan het westelijk deel van het Houtmanpad. Het beschikbaar gestelde geld uit de **BK** subsidie komt alleen ten goede

aan de tunnel onder de Westelijke Randweg en twee bruggen (welke twee bruggen blijft overigens ook onduidelijk). Blijkbaar wordt de aanleg van het westelijk deel met de bruggen zo kostbaar dat er geen geld overblijft voor verbetering van het oostelijk deel van het huidige voetpad en de aanleg van een volwaardig fietspad.

Samengevat

- De fietsverbinding wordt dus niet over de volle lengte uitgevoerd zoals afgesproken met de provincie maar men gebruikt wel het volledige bedrag dat men mogelijk ter beschikking krijgt.
- De gepresenteerde plannen en financiering zijn chaotisch en erg onduidelijk, zeker ten aanzien van de subsidieverlener.
- De totale lengte van het huidige plan voor de fietsverbinding bedraagt dus 450 meter inclusief de tunnel. Kosten 1,9 miljoen euro. Zijnde 4222,- euro per strekkende meter.
- Het oostelijk deel van het pad zal uiteindelijk ook op de schop moeten (over een lengte van 150 meter) en over deze bijkomende kosten wordt door de gemeente met geen woord gesproken.
- In eerdere bezwaren is door de tegenstanders al aangegeven dat een fietsroute over de toegangsweg naar de Focusschool levensgevaarlijk is i.v.m. de parkeerhavens ter plekke en het autoverkeer richting atelierwoningen. Deze weg is nooit bedoeld als doorgaande fietsroute en kan men zeker niet beschouwen als een volwaardig fietspad!

Onze vragen:

- 1: Wat zijn de exacte lengtes (van de verschillende delen van het Houtmanpad) zoals in de plannen en subsidieaanvragen gepresenteerd aan de Provincie en met welke subsidie (**ILG** of **Bereikbaarheid Kust**) worden zij gefinancierd?
- 2: Kan de gemeente aangeven welke bruggen uit welke subsidiepot gefinancierd worden?
- 3: Zijn er plannen voor het deel tussen Abel Tasmankade en de Westelijke Randweg? Zo ja, hoe worden die gefinancierd? Zo nee, waarom niet want dit deel behoort onlosmakelijk bij het totale Houtmanpad en de eventueel aan te leggen fietsverbinding zoals ook vermeld in de subsidieaanvraag **BK** *"het huidige voetpad wordt opgewaardeerd tot een volwaardige fietsverbinding"*.
(ergo: 500 meter fietspad van **niets naar nergens....?!)**
- 4: Uit de bij ons bekende correspondentie tussen gemeente en provincie over eventuele verlenging van de termijn vraagt die laatste hoe het komt dat de aanvraag nu om een totale lengte van de verbinding gaat die ineens 150 meter langer is dan in de oorspronkelijke aanvraag. Kunt u aangeven waar dit verschil vandaan komt?

Met vriendelijke groet en bij voorbaat dank voor beantwoording,

Sjaak Vrugt,

Actiepartij

