

Beste auteur, denkt u aan het
afschrift van het antwoord!

s.v.p. sturen aan de Griffie

Ciska Smit - Randsdorp

Van: Griffiebureau Griffiebureau
Verzonden: woensdag 20 maart 2013 10:25
Aan: DIV_helpdesk
Onderwerp: in proces name

Nr. Reg. raadsst.:	Raadsst. verg. d.d.
voor kennisgeving aangen.:	
in h. b&w om preadvies	
in h. b&w ter afdoening	
in h. burg. ter afdoening	
art. 99 RVO, vragen raadslid	

Beste collega,

Deze mail zit in de mailbox van de Griffie.

Onderaan staat dat er een antwoord wordt verwacht. Kan dit stuk geregistreerd worden en uitgezet in de organisatie?

Bedankt, groet, Griffie

STICHTING DRUGSBELEID

De Stichting Drugsbeleid (opgericht 1996) zet zich in voor een drugsbeleid met minder gezondheidsrisico's en minder criminaliteit. Het bestuur bestaat uit onafhankelijke deskundigen en politici. In de Raad van Advies hebben oud-bewindslieden en prominente personen uit medische en juridische kring zitting.

website: www.drugsbeleid.nl ; e-mailadres: info@drugsbeleid.nl

mr Raimond Dufour, voorzitter; adres: Groot Heiligland 67, 2011 EP Haarlem; tel/fax. 023-5310133; email: r.dufour@chello.nl

Aan: De Burgemeesters en Colleges van B&W van de 104 gemeenten met coffeeshops (met afschrift aan de Gemeenteraden).

Dames en Heren,

Gemeenten met coffeeshops zijn door het beleid van minister Opstelten inzake het weren van buitenlanders en het maximale THC-gehalte, alsmede door recente gerechtelijke uitspraken over het 500-gram voorraadcriterium in onzekerheid komen te verkeren.

Bij ministeriële brief dd 4 februari j.l. wordt van gemeenten verwacht dat zij voor 1 mei a.s. ieder met hun driehoek tot een 'handhavingsplan' dan wel een 'stand van zaken' komen waaruit blijkt op welke wijze zij aan de eisen van de minister tegemoet komen. Dat plan dient dan aan de minister te worden voorgelegd en zijn instemming te verkrijgen.

Als elke gemeente afzonderlijk op het matje wordt geroepen, bestaat het risico dat hen een aanpak wordt opgedrongen die haaks staat op hun eigen inzichten. En dat op geen enkele wijze wordt tegemoetgekomen aan de wens van vele gemeenten om nu eindelijk ook de "achterdeur" te kunnen reguleren.

Om die reden lijkt het ons wenselijk dat zoveel mogelijk betrokken gemeenten tezamen met de VNG en de verslavingszorg nu zelf gezamenlijk een tegenoffensief beginnen.

Daartoe hebben wij het plan ontwikkeld van een KEURMERK voor de gehele cannabis-keten, met inbegrip van de teelt.

Onder het motto “Eenheid maakt macht” leggen wij u de bijgaande conceptbrief voor. Wij richten eenzelfde schrijven aan de VNG en aan GGZ-Nederland, de koepel van de verslavingszorg-instellingen.

Graag vernemen wij of u aan onze brief uw steun wilt betuigen. Mogen wij uw reactie liefst uiterlijk 3 mei a.s ontvangen?

Hoogachtend - mr R. Dufour, voorzitter Stichting Drugsbeleid

Brief van Stichting Drugsbeleid aan Minister en Kamer:

Geachte heer Opstelten, dames en heren leden van de Tweede Kamer,

Het landelijke coffeeshopbeleid is de afgelopen jaren tegen de grenzen van uitvoerbaarheid aangelopen. Dit geldt voor bestaande en nieuwe gedoogcriteria als de maximale voorraad van 500 gram, het ingezetenenschap, en de discussie over het maximeren van werkzame stoffen in cannabisproducten. Het beleid staat ook juridisch onder druk: als gemeenten handhaven lopen zij het risico op schadeclaims (zie noot).

Daarnaast vergt de bestrijding van (grootschalige) illegale teelt onevenredig veel mankracht.

Niet voor niets hebben verschillende gemeenten besloten om het ingezetenencriterium een lage handhavingsprioriteit toe te kennen, en zijn er verschillende voorstellen gedaan voor lokale experimenten met gereguleerde cannabisteelt.

Om die reden hebben wij een plan ontwikkeld, dat naar onze overtuiging beter tegemoet komt aan de zorgen van alle betrokken partijen.

Onze stellingname is een oproep om een einde te maken aan de gefragmenteerde benadering, en de hele cannabisketen van productie, aanvoer en verkoop op een transparante en controleerbare wijze te reguleren. Ons plan dient de volksgezondheid, de openbare orde en de Rijksschatkist, en gaat tegelijk georganiseerde criminaliteit effectief tegen. In de bijlage ziet u welke gemeentebesturen het plan ondersteunen.

Het plan kan een gezamenlijk convenant worden van rijk, gemeenten, VNG en GGZ-Nederland, met als kern een KEURMERK CANNABIS.

Binnen dit gesloten systeem wordt de goede ondernemer uitgedaagd om mee te werken en zich aan het keurmerk te houden, kunnen de rotte appels eruit worden gefilterd, en wordt de markt ontnomen aan de misdaad. Het keurmerk biedt een kader, dat aan elke gemeente regie geeft over de gehele keten en vrijheid om deze individueel vorm te geven.

Het keurmerk ziet er als volgt uit:

KEURMERK CANNABIS transparante en controleerbare keten			
	Verkoop	Aanvoer	Productie
EISEN	• Bibob • Deurbeleid • 18 + • voorkomen overlast	• Opslag • Omvang handelsvoorraad • Beveiligde logistiek van de aanvoer	• Bibob • Vergunningvoorwaarden • Toezicht-Nationaal-Bureau • Eisen productieproces • Kwaliteitseisen:

	• geen reclame • Alleen verkoop uit gereguleerde productie • Geen harddrugs • Voorlichting en doorverwijzing naar zorg • Scholing van medewerkers • sociale hygiëne • goed gastheerschap • herkenning problematisch gebruik • Transparante bedrijfsvoering en administratie • Openingstijden • Huisvesting		• transparantie over werkzame stoffen • meetmethoden / testkader • etikettering op basis van wetenschappelijk onderzoek naar effecten van werkzame stoffen
	✓ ↘	✓ ↓	✓ ↙
	KEURMERK		
Toezicht en handhaving	Op lokaal niveau door gemeente en politie	Op lokaal niveau door gemeente en politie	Gemeente (inrichting) Nationaal Bureau (toezicht) Voedsel- en warenautoriteit (kwaliteit)

Volgens berekeningen op het ministerie van Financiën in 2010 levert regulering € 443 miljoen op (€ 183 miljoen besparing op opsporing en handhaving, € 260 miljoen extra belastinginkomsten). Andere berekeningen tonen een nóg (veel) hogere opbrengst.

Resumerend

Een keurmerk leidt uiteindelijk tot:

- beheersing van de gehele cannabisketen;
- controleerbare inkoop en verkoop door transparante administratie;
- kwaliteitsgarantie voor product en productieproces;
- decriminalisering van de sector, en
- belastinginkomsten uit de bedrijvigheid die aan de achterkant van de coffeeshop plaatsvindt.

Graag gaan wij hierover met u in gesprek,

Hoogachtend, mr R. Dufour - voorzitter Stichting Drugsbeleid

.....

NOOT:

- inzake het weren van buitenlanders: zie de lopende bodemprocedures van coffeeshops in Tilburg en Maastricht,
- en inzake de 500-gram voorraad: zie de recente rechterlijke uitspraken waarbij het O.M. niet-ontvankelijk werd verklaard toen het coffeeshops aanklaagde wegens overschrijding van de 500 gram:

Gerechtshof Den Haag op 2-2-2012 inzake coffeeshop Checkpoint te Terneuzen, Rechtbank Lelystad/Zwolle op 4-4-2012 inzake Blowboot Almere, en Rechtbank Middelburg op 5-6-2012 inzake coffeeshop Aarden te Goes.

BIJLAGE : lijst van coffeeshop-gemeenten die de brief ondersteunen.