



Omgevingsvergunning

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Datum 28 maart 2013
Ons kenmerk VVH//2013/104869
Contactpersoon R de Vries
Doorkiesnummer 0235113789
E-mail r.d.vries@haarlem.nl
Onderwerp Antiekmarkt Haarlem

Geachte mevrouw

Wij hebben uw brief van 18 maart '13 ontvangen. Wij onderschrijven uw mening dat de antiekmarkten op de Dreef in Haarlem waardevol zijn voor de stad.

Het marktterrein aan de Dreef is tijdelijk en gedeeltelijk ingenomen door de provincie als bouwterrein, waardoor er over het Schelpenpad tijdelijke in- en uitritten voor zwaar vrachtverkeer zijn gecreëerd.

De gemeente is vanuit haar taak belast met de uitgifte van een veilig marktterrein. Dat betekent concreet dat er geen marktopstelling kan plaatsvinden over een terrein dat al is vergund als bouwterrein. De gemeente kan en wil hier geen verantwoording in nemen.

Daarom wordt getracht om met vergunninghouder 'organisatiebureau De Nijs' uit Haarlem een zo goed mogelijke en veilige markt aan de Dreef mogelijk te maken. Wij hopen dat er ondanks deze tijdelijke omstandigheden een goed marktseizoen gerealiseerd kan worden en wensen u veel succes op de marktdagen.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Juridisch medewerker
Afdeling Omgevingsvergunning
Dhr. R de Vries

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Brinkmannpassage, Haarlem
www.haarlem.nl

Haarlem Omroepbureau Omroepbureau

Onderwerp: t.a.v. de gemeenteraad van Haarlem

Geachte raadsleden,

Elk jaar word ik geconfronteerd met mededelingen omtrent het parkeren van mijn auto achter de kraam gedurende de antiekmarkten op de Dreef georganiseerd door mevrouw Alice de Nijs. Steeds worden er nieuwe maatregelen aangekondigd door de afdeling Parkeerheffingen van uw Gemeente, maatregelen die die op den duur verwarrend werken, maar ook soms niet ter zake zijn.

Als hobby bezoek ik diverse markten soms als koper, ook wel als verkoper. Nergens is de eis van betaald parkeren als de auto achter de kraam staat. Ik neem aan dat de organisator dit al betaalt door de precariorechten te voldoen, zelfs in Amsterdam word ik niet lastig gevallen met het aanvragen van een parkeervergunning voor alle markten ook al neem ik, net zo als in Haarlem slechts deel aan enkele markten van de hele reeks.

Ik heb vernomen dat op de Botermarkt in Haarlem zelfs geen parkeergeld wordt geheven voor auto's achter de kraam. De vraag is dus gewettigd waarom op de Dreef wel.

Ik hoop dat u wilt bemiddelen of om de maatregelen in te trekken of duidelijk aan te geven waarom op de Dreef wel en elders niet.

Al jaren ben ik deelnemer aan de markten op de Dreef. Mijn indruk is dat zij voldoen aan een behoefte van zowel inwoners van Haarlem, als die uit de rest van het land die uw stad al toerist bezoeken.

Mij lijkt dus in het belang van de stad Haarlem dat het initiatief van mevrouw Alice de Nijs eerder moet worden ondersteund dan tegengewerkt of bemoeilijkt.

Met hartelijke groeten en benieuwd naar uw uitleg,

Jan Gerritsen

Hr. Reg.	III	Raadsst.	11
Raadest.:	d	Verg. d.d.	Apr 12
Voor kennisgeving aangen.:			
in h. b&w om preadvies			
in h. b&w ter afdoening			
in h. burg. ter afdoening			
in h. burg. ter afdoening			

Nr. Reg. Raadsst.:	III	Raadsst. Verg. d.d.	11 apr
Voor kennisgeving aangen.:			
in h. b.w. om advies			
in h. b.w. ter afkeuring			
in h. burg. ter afkeuring			
Art. 38 R.V.O. Verord. n. 1. 1. 1. 1.			

Soest 18-03-2013

Geachte Raadsleden,

De Antiekmarkt op de Dreef kan tot mijn grote spijt maar voor de helft geïnd worden.

Benoekers vanuit het hele land komen dan voor een halve markt en mijn dan ook meer teleurgesteld en ontstemd. Mijn minimum kan dan ook na een situatie geweest worden die voor alle partijen redelijk is.

Gerien de economische situatie lijkt het mij voor de gemeente Soest, dan ook extra inkomsten.

Vriendelijke Groet
men B den Ouden

Aan de gemeenteraad van haarlem (griffie)

Commissie beheer

dd. 20 maart 2013

Geachte raadsleden,

Eerder verdween de Boekenmarkt van de dreef. U wilde het onderste uit de kan, óók betaald parkeren achter de kraam, maar bleef met niets achter.

De Antiekmarkten lijkt u ook graag te zien vertrekken. De halve dreef geven, omdat bezoekers zouden kunnen struikelen over rijplaten. **hetkanniewaarzijn**; wie verzint zoiets? Dat gemuggezift elk jaar. (bouwterrein dicht op zaterdagen)

Het parkeerterrein voor het provinciehuis is nu gesloten; het hele seizoen geen uitwijkmogelijkheid voor gratis parkeren meer. Kan u niets aan doen, maar wel een probleem voor mij.

Vandaar nu mijn vraag:

Waarom **betaalde** parkeerontheffingen achter onze kraam nodig, als het op alle andere Haarlemse markten gratis parkeren is achter hun kraam ??
o.a. gratis parkeerontheffingen op de themarkten op de Botermarkt en ook gratis op de grote markt. Op de Botermarkt staan vrienden van mij, dus ik kan het weten. Handelaren praten met elkaar; zoiets komt op gegeven moment uit.

Moet dus beslist ook gratis parkeren worden achter onze kramen op de dreef. Deze ongelijkheid vind ik principiële niet kunnen, niet kloppen. Ik kan met een halve dreef al veel minder data boeken, ik sta op Antiekmarkt en huis-tuinmarkt. Ik denk eraan om mijn heil elders te zoeken. Teveel heisa hier. De dreef, eens een prachtige locatie waar nu toch weinig aantrekkelijks meer van over is. Dus hopelijk verandert u wat ten goede, want blijft het zo, dan zie ik er geen brood meer in. Hoogachtend,

Lies Paap

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2013/108903	Doe nr.:
Afd.: VUH 16	Kopie: gen. jre
Reg. datum: 21 MRT 2013	
Afdien. datum:	Only ba
Behandelaar:	JA

Mr. Reg.	III	R
raadsst.	d	v
voor kennisgeving		
in h. b.w. om preac		
in h. b.w. ter afdoe		
in h. burg. ter afdoe		
art. 38 RVO vrag		

Beste auteur, denkt u aan het afschrift van het antwoord!
s.v.p. sturen aan de Griffie

Rotterdam 13-03-2013

Onderwerp : Antiekmarkt De Dreef Haarlem

Aan de verantwoordelijken van de gemeenteraad Haarlem , die mij en mijn collega's
Onze broodwinning misgunnen .

WAAROM ! Doet de Gemeenteraad van Haarlem zo moeilijk?

Ieder jaar is er wel weer wat om de Antiekmarkt aan de Dreef te dwarsbomen ,dan
Is het dit en dan is het dat ,WAAROM ?

Uw argumenten betreffende de bouwactiviteit van het Provinciehuis slaan kant noch wal.

Op zaterdag is er geen bouwactiviteit gaven wij te kennen,Uw antwoord daarop werd toen ,
het kan niet, omdat mensen zouden kunnen struikelen over de rijplaten van de bouw.

Hier kijk ik vol verbazing van op,want de gemeente heeft zich nog nooit druk gemaakt over
Ongelijke en losliggende stenen,en blubber bij regen, en daardoor moeilijk begaanbaar terrein, op
dit gedeelte van Dreef Schande, Daarover kunnen mensen struikelen en niet over platte rijplaten !

Dit is een zwak argument van U !

Mijn conclusie is dan ook dat dit gemuggenzift ergens anders vandaan komt.
Wilt U zich nader verklaren a.u.b. ?

Ondanks alles toch de vriendelijk groeten,

Anstiek

ANSTIEK
ANTIEK & CURIOSA
in en verkoop

Beste auteur, denkt u aan het
afschrift van het antwoord!

s.v.p. sturen aan de Griffie

GEMEEN		EM
Zaak nr.:	13/100890	
Afd.:	VVI+10V	
Reg. datum:	15 MRT 2013	
Afgeen. datum:		Ontv. bew.
Behandelaar:		Handl. afgedaan

Nr. Reg.	III	Raadst.	11
raadst.:	d	verg. d.d.	apm
voor kennisgeving aangen.:			
in h. b&w om pread. te.			
in h. b&w ter afdoening			
in h. burg. ter afdoening			
art. 38 RVC. vragen raadslid			