



Secretariaat vv. Schoten

Nr. Reg.	III	Raadsst.	11
Raadsst.:	h	Voorg. out.	apz
Voor kennisgeving			
in h. b&w			
in h. b&w ter afrekening			
in h. burg. ter afrekening			
Art. 38 R.V.O. Verantw. wereld			

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem
aan de raad van de gemeente Haarlem
aan de Commissie Samenleving van de gemeente Haarlem

Haarlem, 18- 03- 2013

Geacht College,

In uw brief, kenmerk STZ/2012/490421, waar u antwoord geeft op onze brief van 08-12-2012 staan naar onze mening enige onjuistheden.

Bij de vervanging van het dak op ons oude complex doelden wij niet op het compensatiebesluit, maar op de wettelijke regeling dat verschillende eigenaren onder een dak gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de vervanging van het dak en voor de daaruit voortvloeiende kosten. Volgens onze informatie is dit enkele jaren later bij het clubgebouw van de voetbalverenigingen in het Pim Muliersportpark wel gebeurd.

Kwaliteit dakbedekking

Uit verklaringen van de firma Patina en de firma Baars is gebleken dat het af en toe lopen op het dak met voetbalschoenen (wij zijn tenslotte een voetbalclub) geen problemen geeft als er kwaliteit is geleverd. Daarbij komt dat op het schuine kantinedak geen bal blijft liggen, er derhalve niet op gelopen is, maar toch lekkage is ontstaan.

Wat de ontluchtingspijpen betreft. Die zijn na enkele jaren vervangen door RVS pijpen en deze staan inmiddels 10 jaar. Wederom een kwestie van kwaliteit.

Offerte

U meldt in uw brief dat de firma Patina (na de gezamenlijke inspectie met SRO, de firma Baars en de vv. Schoten in september 2011) een offerte bij SRO heeft aangeleverd. Helaas heeft de vv. Schoten deze offerte nooit onder ogen gekregen. De firma Baars, die eveneens een offerte heeft ingebracht (namens het bestuur van de vv. Schoten) heeft tot nu toe geen enkele reactie van SRO mogen ontvangen, zelfs geen ontvangstbevestiging.



Conclusie

De vereniging Schoten heeft geen inspectierapport en de daarop gebaseerde prijsopgave ontvangen voor de dakreparatie.

De vereniging heeft geen concreet voorstel ontvangen voor verdeling van de kosten.
De firma Baars heeft geen reactie ontvangen op haar offerte.
Het eerste schriftelijke contact inzake de daklekkage is de brief van de heer Vuil, dd. 29 november 2012, waarin hij aanbiedt het dak te markeren.

De brief die het bestuur van de vv. Schoten op 08 -12- 2012 naar het college heeft gestuurd, heeft het op 26 -11- 2012 reeds naar SRO gemaïld (ter attentie van mevrouw De Wilde en de heren Vuil en Zwart).
Van SRO hebben wij daarop geen reactie ontvangen.

Inmiddels heeft het bestuur de heer Vuil gevraagd het dak te markeren.
Er moet nu snel gehandeld worden om verdere schade te voorkomen.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de vv. Schoten

G.A.J. Hokke, penningmeester

Schoten, 20 december 2012

20

tel

e-r

en.nl