



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie Actiepartij
t.a.v. Sjaak Vrugt

Datum 3 december 2013
Ons kenmerk STZ/VG/2013/273807
Contactpersoon O. Vergers
Doorkiesnummer 023 - 511 3589
E-mail o.vergers@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake brand Westergracht 47

Geachte heer Vrugt,

U heeft vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de brand aan de Westergracht 47. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. De beantwoording van de vragen heeft door een onjuist uitgevoerde interne procedure te lang geduurd. Hiervoor onze welgemeende excuses.

Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

Vraag 1

Welk van de woningen uit dit blok is op het moment van de brand feitelijk al verkocht? Specifiek het nu door brand aangetaste pand Westergracht 47 zw + rd: was dit nog in handen van de gemeente of was er sprake van een voorlopig koopcontract of zelfs van een definitieve eigendomsoverdracht, op 10 mei 2013? Zo ja, wie is op dat moment de eigenaar van dit perceel?

Alle woningen waren op het moment van de brand verkocht, maar nog niet overgedragen. Ten tijde van de brand was de gemeente dus nog verantwoordelijk voor de schade. Overeenkomstig de algemene verkoopvoorwaarden zijn de kopers door de gemeente in de gelegenheid gesteld de koopovereenkomst te ontbinden. Daar hebben de kopers geen gebruik van gemaakt. Inmiddels zijn de woningen ook kadastraal overgedragen en heeft de gemeente met de kopers overeenstemming over de hoogte van de schadevergoeding.

Vraag 2

Gaat de gemeente (indien zij nog eigenaar was op moment van de brand) alsnog aangifte doen en om onderzoek vragen? (Dit is voor zover bekend namelijk niet gebeurd; politie gaf ook aan de zaak niet te onderzoeken). Zo nee, waarom niet? De gemeente heeft bij de politie aangifte gedaan.



Haarlem

2

Vraag 3

Wie zou er belang bij kunnen hebben, indien dit pand, of mogelijk het gehele blok, zou zijn afgebrand? En welk belang zou dit kunnen zijn?

Wij beschikken niet over deze informatie.

Vraag 4

Eén van de omwonenden zag politieagenten na de brand met jerrycans uit het pand komen. Zelfs zonder aangifte zou je in zo'n geval verwachten dat nader onderzoek zou worden gedaan. Is het gebruikelijk dat dit desondanks niet gebeurt? Welke verklaring is daar in dat geval, voor te geven?

Het is bij de gemeente nog niet bekend welke actie de politie op eigen initiatief neemt. De politie informeert ons over de voortgang.

Vraag 5

Welke gevolgen heeft deze brand voor de verkoop, de renovatie, de financiën en eventuele andere gevolgen, voor specifiek dit pand en mogelijk zelfs de hele rij van woningen?

Zie beantwoording vraag 1, de panden zijn inmiddels overgedragen. De gemeente is voor het schadebedrag verzekerd.

Vraag 6

Er zijn na de brand slechts wat hekken om het blok gezet. Gaat u nog extra inspanningen verrichten om herhaling te voorkomen, zoals gebruikelijk in dit soort situaties? Zo nee, waarom niet?

Met het plaatsen van de hekken is herhaling voorkomen.

Vraag 7

Zijn er nog andere actuele zaken rond deze woningen aan de Westergracht, die van positieve of negatieve invloed zijn op een eind aan het nu al zeker 20 jaar slepende drama van verzakking, verpaupering, leegstand en brandstichting van dit gemeentelijk bezit?

Nee, de kwestie is voor de gemeente afgehandeld.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2013/243190	Doc. nr.
Afd.: 512109	Kopie:
Reg. datum: 11 JUN 2013	
Afdoen. datum:	Ontv. bew. 1a
Behandelaar:	Paraaf afgedaan



Haarlem, 8 juni 2013

Raadsvragen ex. Artikel 38,
Betreft: Brand Westergracht

Geacht College,

10 mei j.l. brak er vroeg in de ochtend brand uit in een leegstaand pand op de hoek van de Westergracht en de Oranjeboomstraat, dat in eigendom is (of was?) van de gemeente Haarlem. Het pand maakt onderdeel uit van de rij onder- en bovenwoningen, die al jaren onder de zogeheten Fuca-aanpak vallen en die al zo'n kleine 20 jaar leeg staan (op af en toe bewoning door anti-kraak na). Al met al kent deze rij woningen een lange geschiedenis.

Feit is, dat de woningen, ondanks diverse pogingen ze te verkopen met opknapverplichting, nu alweer jaren leeg staan en door die jarenlange leegstand en verkrotting in uiterst slechte staat verkeren. Met als triest dieptepunt recent dus de uitslaande brand, bijna een maand geleden. Naar aanleiding daarvan heeft Actiepartij de volgende vragen:

1. Welk van de woningen uit dit blok is op het moment van de brand feitelijk al verkocht? Specifiek het nu door brand aangetaste pand Westergracht 47 zw + rd: was dit nog in handen van de gemeente of was er sprake van een voorlopig koopcontract of zelfs van een definitieve eigendomsoverdracht, op 10 mei 2013? Zo ja, wie is op dat moment de eigenaar van dit perceel?

2. Het mag duidelijk zijn, dat de bewoners met hun gezinnen van westergracht 55 & 59, met naast hen enkel de verkrotte en leegstaande panden van de gemeente, flink van deze nachtelijke brand geschrokken zijn. En zich zorgen maken, zolang deze situatie van leegstand voortduurt. Dreiging van brand dichterbij op hun woningen, komt op deze manier erg dichtbij; de voordeuren staan vrijwel open en er zijn grote vraagtekens over de oorzaak van de brand. Immers: al geruime tijd zijn de panden geheel leeg en zijn er géén gas-, electriciteit- en wateraansluitingen meer. En spontane zelfontbranding van een dergelijk gestript, leegstaand pand, zou toch beslist wereldnieuws zijn. De grote vraag is dus, wie de brand heeft aangestoken.

Vraag: Gaat de gemeente (indien zij nog eigenaar was op moment van de brand) alsnog aangifte doen en om onderzoek vragen? (Dit is voor zover bekend namelijk niet gebeurd; politie gaf ook aan de zaak niet te onderzoeken). Zo nee, waarom niet?

3. Wie zou er belang bij kunnen hebben, indien dit pand, of mogelijk het gehele blok, zou zijn afgebrand? En welk belang zou dit kunnen zijn?

4. Één van de omwonenden zag politieagenten na de brand met jerrycans uit het pand komen. Zelfs zonder aangifte zou je in zo'n geval verwachten dat nader onderzoek zou worden gedaan. Is het gebruikelijk dat dit desondanks niet gebeurt? Welke verklaring is daar, in dat geval, voor te geven?

5. Welke gevolgen heeft deze brand voor de verkoop, de renovatie, de financiën en eventuele andere gevolgen, voor specifiek dit pand en mogelijk zelfs de hele rij van woningen?

6. Er zijn na de brand slechts wat hekken om het blok gezet. Gaat u nog extra inspanningen verrichten om herhaling te voorkomen, zoals gebruikelijk in dit soort situaties? Zo nee, waarom niet?

7. Zijn er nog andere actuele zaken rond deze woningen aan de Westergracht, die van positieve of negatieve invloed zijn op een eind aan het nu al zeker 20 jaar slepende drama van verzakking, verpaupering, leegstand en brandstichting van dit gemeentelijk bezit?

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording,

met vriendelijke groet,

Sjaak Vrugt,

Actiepartij.



Brand in leegstaande woning aan Westergracht Haarlem. Foto Michel van Bergen
Gepubliceerd 10 mei 2013 5:42, Haarlems Dagblad.