

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 13/247760	Doc. nr.:
Afd.: G0B	Kopie:
Reg. datum: 14 JUN 2013	
Afdoen. datum:	Ontv. bew.
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

Geachte college,

In het coalitieakkoord is een afgewogen visie opgenomen over de te realiseren voorzieningen voor de bereikbaarheid van Haarlem. Hierbij is rekening gehouden met de verschillende visies van de coalitiepartijen. Letterlijk staat er in het coalitieprogramma: "We gaan de bereikbaarheid van onze stad, onze bedrijven en cultuurpodia verbeteren. Maar wel op een duurzame manier. Wij gaan het vaker gebruiken van de fiets en het openbaar vervoer stimuleren."

In de afgelopen jaren is zowel op de terreinen automobilititeit, openbaar vervoer en fiets een aantal stappen gezet. De bedragen die hiermee zijn gemoeid verschillen echter in hoge mate. Daarbij komt dat nu de bereikbaarheidsvisie is vastgesteld en een daaraan verbonden fonds in voorbereiding is, waarvan de investeringen met name ten gunste komen van autoverkeer en in veel mindere mate van fiets en openbaar vervoer.

Er is al enige tijd een trend zichtbaar, vooral in steden, van toenemend fietsgebruik. Deze trend is ook duidelijk zichtbaar in Haarlem, en wordt ondersteund door meetgegevens.

Er is een relatie aanwezig tussen de modaliteiten fiets, OV, auto en, in mindere mate, lopen. Een stad waarin ruimtelijk gezien letterlijk ruim baan wordt gegeven aan automobilititeit, maakt de keuze voor andere modaliteiten minder aantrekkelijk.

De afgelopen jaren heeft Haarlem op het gebied van fietsmobilititeit positieve vooruitgang geboekt. Ondermeer genoemd kunnen worden de fietsonderdoorgang bij de Buitenrustbruggen, een zich uitbreidende infrastructuur van vrijliggende fietspaden, De Fiets-In onder het station, de succesvolle realisatie van de autoluwe binnenstad en bijvoorbeeld de voltooiing van de rode loper tot het station. Maar nu lijkt de investering in fietsverkeer te vertragen terwijl investeringen in autoverkeer buitensporig hoog te zijn. .

Terwijl driftig wordt gewerkt aan de tweezijdige openstelling van de bij voorbaat tot mislukken gedoemde Catherijnebrugvariant op de Waarderbrug, de verdubbeling van de Waarderweg en een onderzoek naar de Oostelijke Randweg waar wederom miljoenen euro's mee zijn gemoeid, is de voortgang van de Rode Loper Noord vertraagd, de fietssnelweg tussen Haarlem en Amsterdam laat op zich wachten en de onder leiding van Bloemendaal binnen regionaal verband tot stand te brengen investering – vanuit het mobiliteitsfonds – in regionale fietsverbindingen schiet niet op.

Naar aanleiding van bovenstaande stellen wij u de volgende vragen op grond van art. 38 RvO:

1. Is het college van mening dat de investeringen in mobiliteit de afgelopen jaren en de vooruitzichten voor de komende paar jaar naar verhouding het belang van autoverkeer, openbaar vervoer en fiets recht doen? Wij vragen u een cijfermatige onderbouwing te geven per vervoersmodaliteit.
2. Is het college het met GroenLinks eens dat het gebruik van de fiets een extra impuls verdient vanwege de positieve gezondheidseffecten en het positieve effect op doorstroming voor gemotoriseerd verkeer?
3. Hoe gaat u invulling geven aan het onder twee genoemde? Wij stellen het op prijs wanneer u hierbij niet alleen verwijst naar de tot stand te brengen fietsparkeernota, maar vooral concrete maatregelen aangeeft.
4. Op welke wijze vertaalt u de bezuinigingen in minder investeringen op het gebied van autoverkeer? Wij stellen het op prijs wanneer u ook hier concrete voorbeelden geeft.

5. Bent u van mening, gelet op die bezuinigingen, dat een toekomstige miljoeneninvestering in de Duinpolderweg nog steeds te verdedigen is?
6. Op welke wijze vertaalt u de maatschappelijke trend dat het aantal jongeren dat een auto aanschaft met volle procenten daalt? Houdt u hierbij rekening met het feit dat een infrastructureel werk voor minimaal vijftig jaar wordt aangelegd?

Namens de GLH-fractie,
Hessel Kruisman