

GEMEENTE HAARLEM		
Zaak nr.: 2013/25855b	Doc. nr.:	
Afd.: 90b	Kopie:	
Reg. datum: 24 JUN 2013		
Afdoen. datum:	Ontv. bew.	Ja
Behandelaar:	Paraaf afgedaan	



Haarlem, 23 juni 2013.

Raadsvragen ex. Artikel 38,
Betreft: Waarderhaven

Geacht College.

Afgelopen donderdag, 20 juni, heeft dhr. Schneiders in de cie bestuur enige mededelingen gedaan over de stand van zaken m.b.t. de Waarderhaven en het project 'naar een brandveilige Waarderhaven'.

Op dat moment vond ondergetekende, als lid van de cie, de toon van de portefeuillehouder al erg opmerkelijk, maar zeker na e.e.a. nog eens te hebben nageluisterd en met name na een gesprek met één van de werkgroepleden van bewoners uit de Waarderhaven zelf en het nalezen van de nodige correspondentie over het project, heeft Actiepartij nog veel vragen over de gang van zaken.

Daags na de cie-behandeling, ontvingen de cie-leden keurig de brief van 19 juni j.l., zoals gericht aan de bewoners. Dit betreft de brief waarin met niet mis te verstane woorden de bewoners wordt aangegeven dat juridische stappen zullen worden ondernomen bij niet ondertekenen van de overeenkomst, e.d. (zie bijlage 2)

Wat schetst onze verbazing, als wij een dag later de brief onder ogen krijgen van 17 juni j.l. (2 dagen (!) voor de wat 'stevigere' brief; zie bijlage 1), waarin men gewoon nog de tijd krijgt tot 30 augustus om te reageren.

Niets ernstigs aan de hand dus, zou je denken als bewoner. Tot je dus twee dagen later de brief krijgt, waarover dhr. Schneiders ons (wel) heeft geïnformeerd, als raad.

Zoek de verschillen.

Zaterdagochtend hijst dhr. Schneiders in een artikel van het HD vervolgens de stormbal nog wat verder, door impliciet aan te geven dat de jarenlange vertraging deels aan de bewoners te wijten is, in een ook voor het overige tamelijk tendentieus artikel met termen als 'vrijstaat' en 'zelfgeknutselde schuttingen en huisjes'. Dit laatste is uiteraard onder verantwoording van de krant zelf, maar het geheel ademt een sfeer, die naar de mening van de Actiepartij bepaald niet bevorderlijk is voor de medewerking van de bewoners.

Deze kwestie sleept, zoals bekend, al heel lang. Samen met de bewoners is zo'n 3 à 4 jaar geleden een variant uitgewerkt, waar iedereen zich in kon vinden, om na 70 jaar van verhuur door de gemeente, de haven eindelijk maar eens brandveilig te maken. Daarna heeft het echter jaren geduurd, voordat de bewoners weer iets hoorden over de voortgang. Meermalen is vanuit de bewoners aangedrongen op duidelijkheid en op concrete stappen. Men wil uiteraard weten waar men aan toe is.

Actiepartij waarschuwde dhr. Schneiders een half jaar geleden al, dat het geduld van de bewoners aardig begon op te raken en niet ondenkbaar zou zijn, dat daarmee het draagvlak voor de gezamenlijke oplossing weleens hard achteruit zou kunnen gaan.

Inmiddels kan de Actiepartij u verzekeren, dat dit laatste helaas het geval lijkt te zijn, zoals u

6. Gaat die collectieve aanschaf van schuren nu nog wel of niet door?
7. Kunt u nu eens duidelijk aangeven hoe het, na de hele operatie, zit met de steigerzijden van de arken die ook dan nog altijd dicht tegen een andere ark liggen? Is men alsnog verplicht deze naar de eisen zelf brandwerend te maken? En op wiens kosten?
8. Kunt u duidelijk aangeven of de toekomstige situatie, waarbij na verkoop de tuinhuur verhoogd wordt conform de nog onbekende nota grondprijzen (maar tenminste een factor 6 à 8 x de thans verschuldigde huur) óók zal gelden bij renovatie / verbouw of bij wisseling van ark door dezelfde bewoner, of dat dit echt alleen geldt bij verkoop?
9. Bent u zich er van bewust, dat ook in het laatste geval dit een forse kostenpost met zich meebrengt voor velen? Of de ark daadwerkelijk 'onverkoopbaar' wordt bij prijzen voor alleen al de tuin van wel € 200,- per maand (bij benadering), is misschien te betwijfelen. Maar nu geschermd wordt met de 'meerwaarde' die gecreëerd zou worden door de geplande aanpak, begrijpt u toch zelf ook wel dat men deze nooit zal kunnen verzilveren, los van het feit dat men daar nu niets aan heeft? En al helemaal niet als eea inderdaad ook in zou gaan bij verbouw of bij het wijzigen van ark.
10. U kiest er voor om drie overeenkomsten in één keer te laten ondertekenen; een handtekening onder de vaststellingsovereenkomst geldt voor zowel de huurovereenkomst (ligplaats incl. tuinhuur), de tegemoetkoming als het uitvoeringsplan (incl. toestemming tot verplaatsing). Dit is een keuze, die echter ook de nodige risico's inhoudt; kunt u zich er iets bij voorstellen, dat zolang over één van deze zaken nog geen volledige duidelijkheid is onder de bewoners (zoals over de toekomstige nota grondprijzen, onduidelijkheden over tijdelijke opslag, dekking evt. schade, etc.), men ook niet gauw geneigd zal zijn over alles ineens voor akkoord te tekenen?
11. Nu ineens veel haast, terwijl u in achterliggende paar jaar over voorgaande dan tenminste allang helderheid had kunnen geven. Waarom heeft u die tijd hier niet voor benut, i.p.v. dat men nu het gevoel heeft het mes op de keel gezet te krijgen? (Voorbeeld uit het verslag van 5-3-13: "Bewoners kennen deze bedragen nog niet. Reden is dat er eerst geld beschikbaar moest zijn, voordat er over de bedragen gecommuniceerd kan worden." Zo wordt daarin ook aangegeven, dat rekening gehouden zal worden met de locatie, als het gaat om de toekomstige grondhuurprijs, maar hoe dit uitpakt, blijft vooralsnog onbekend).
12. Wat gebeurt er met tuingrond waarvan bewoners de huur niet (volledig) willen of kunnen huren?
13. Gesteld is, dat het na de operatie ook mogelijk zal zijn een dubbellaags woonschip of -ark op de ligplaats te hebben. In de standaard ligplaatsvergunning van de havendienst is echter opgenomen dat het schip max. 3m50 (vanaf de waterlijn) mag zijn. Is een dubbellaags schip dan nog wel mogelijk?
14. Indien het werkelijk tot procederen zou komen, kunnen we onze borst wel nat maken, financieel. Met in totaal 57 huishoudens gaat dat flink in de papieren lopen. Heeft u weleens overwogen om in dat geval terug te vallen op de optie, waarin u opnieuw aan bewoners vraagt, of zij wellicht uitgekocht willen worden, waarbij bij voldoende animo er voldoende ruimte voor de overgebleven arken zal zijn, de hele operatie kan worden afgeblazen? Kunt u grofweg aangeven hoeveel bewoners er dan uitgekocht zouden moeten worden, wat de kosten

(deze vraag is serieus ingegeven vanuit het feit dat er signalen zijn dat veel meer mensen dan 4 à 5 jaar geleden bereidt zouden zijn zich uit te laten kopen. Al is het maar doordat de kwestie nu zo lang sleept en men er misschien wel meer slapeloze nachten van heeft dan de burgemeester zegt te hebben)

16. Uit het audioverslag van de vergadering van de cie bestuur van 20 juni j.l.: Citaat dhr. Schneiders, n.a.v. een vraag over het scenario dat niet iedereen uiteindelijk zal tekenen: “Ik vermoed dat er dan heel veel sociale druk gaat ontstaan.”

17. Dhr. Reeskamp stelde – naar de mening van onze fractie terecht – dat het nog maar zeer de vraag is of de maatregel waarmee u ‘dreigt’, te weten het ‘schrappen’ van de overgangsbepaling uit de woonschepenverordening t.a.v. de 30 minuten-brandwerendheidseis, juridisch houdbaar is. Op de vraag of u dit door de stadsadvocaat heeft laten nagaan, antwoordde dhr. Schneiders weliswaar bevestigend, maar gaf ook letterlijk aan “Ik ben niet bang voor rechters”. Stevige taal, maar beseft u zich afdoende wat de consequenties zijn, indien dat niet het geval is? Voor zover onze fractie bekend, kun je niet eenzijdig het besluit nemen een overgangsbepaling uit een vastgestelde verordening te schrappen, zonder een geheel nieuwe verordening in procedure te brengen. (terwijl die verordening koud een paar weken geleden door de raad is vastgesteld. Kunt u aangeven op grond van welk (wets)artikel u deze bevoegdheid zou hebben? (Fedde Reeskamp: “Nog meer uitstel, nog meer geld!”)

Met vriendelijke groet,

Sjaak Vrugt,

Actiepartij.

Afdeling Procesmanagement

Retouradres: Postbus 511, 2003 PB, Haarlem

Aan alle ligplaatshouders van de Waarderhaven

Datum 17 juni 2013
Ons kenmerk GOB/2013/246746
Contactpersoon GJ Korten
Doorkiesnummer 023-5115251
E-mail gikorten@haarlem.nl
Onderwerp Vaststellingsovereenkomsten Waarderhaven

Beste bewoner van de Waarderhaven, geachte mevrouw, mijnheer,

In april 2013 heeft u van ons de 'Vaststellingsovereenkomst Waarderhaven', inclusief diverse bijlagen ontvangen. In die brief hebben wij u verzocht om de stukken in tweevoud ondertekend vóór 3 mei 2013 aan de gemeente terug te sturen.

Naar aanleiding van bovengenoemde brief zijn bij de gemeente diverse opmerkingen en vragen binnengekomen. Naar aanleiding van die opmerkingen en vragen hebben wij de planning met betrekking tot het ondertekenen van de Vaststellingsovereenkomst bijgesteld. In deze brief informeren wij u over hoe het traject er de aankomende periode uit ziet.

Alle opmerkingen en vragen met betrekking tot de Vaststellingsovereenkomst zijn inmiddels gebundeld in een overzicht en worden momenteel van een reactie voorzien. Zodra alle reacties geformuleerd zijn, ontvangt u de reactienotitie van ons. Bewoners van wie de stukken zijn aangepast naar aanleiding van hun vragen of opmerkingen, ontvangen van ons een aanvulling op de Vaststellingsovereenkomst. We sturen deze aangepaste stukken tegelijk met de reactienotitie.

Een aantal bewoners heeft een individueel gesprek aangevraagd. Deze bewoners worden op korte termijn gebeld voor het maken van een afspraak. Zoals het er nu naar uitziet, worden de individuele gesprekken in de eerste twee weken van juli 2013 gepland.

www.haarlem.nl

Ik attendeer u er op dat de herinrichting van de Waarderhaven en de afspraken die daar bij horen niet vrijblijvend zijn. De Waarderhaven brandveiliger maken is een gezamenlijke opgave van gemeente en bewoners. Mocht u voornemens zijn de Vaststellingsovereenkomst niet te ondertekenen, dan wijs ik u er op dat op dat moment passende juridische stappen gezet zullen worden.

Tot slot

Ik vertrouw erop u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Gerben Korten
Projectmanager Waarderhaven



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de bewoners van de Waarderhaven.

Datum 19 juni 2013
Ons kenmerk 2013/252326
Doorkiesnummer 023-5113949
Contactpersoon Marjolein Jungbäcker
Email m.jungbacker@haarlem.nl
Onderwerp Waarderhaven, ondertekening

Geachte bewoners van de Waarderhaven,

U leeft in een onveilige situatie. Als er brand ontstaat in een van de woonboten is de kans aanwezig dat de gehele haven afbrandt en er dodelijke slachtoffers vallen.

Om die reden hebben wij samen met u een plan gemaakt om de haven opnieuw in te richten waardoor uw veiligheid er enorm op vooruit gaat. We zijn nu zo'n vijf jaar bezig met als resultaat een inrichting waar u het mee eens bent, er nauwelijks kosten voor de bewoners zijn en u de toezegging heeft dat we de liggeden de eerste jaren niet zullen verhogen. Voordat we met de uitvoering kunnen beginnen moeten we echter toestemming hebben om uw eigendommen te slopen. Daarom heeft u het aanbod gekregen dat wij de dagwaarde van uw eigendommen vergoeden.

Wij vroegen u om snel te reageren en om u schriftelijk akkoord te verklaren met de schadevergoeding en de daarop volgende sloop. We hebben nog de gelegenheid geboden om met degenen die dat willen een persoonlijk gesprek te voeren. Binnenkort zullen die gesprekken plaatsvinden. Op dit moment hebben slechts enkele bewoners getekend. Naar wij hopen zal dat aantal groeien als de gesprekken zijn afgerond. Pas daarna kan worden begonnen met de aanbesteding van het werk en daardoor lijkt de uitvoering in 2013 inmiddels op losse schroeven te staan. Voor ons is een latere aanbesteding dan 1 september niet acceptabel.

U begrijpt natuurlijk ook dat een project dat is gestart vanwege een onveilige situatie niet zo lang kan duren. Daarom doen wij een dringend beroep op u om in het belang van uw eigen veiligheid zo goed mogelijk mee te werken.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden
Stadhuis Grote Markt 2 Haarlem - telefoon 023 5113001 - Fax 023 5113448

Omdat ook wij een verantwoordelijkheid voor uw veiligheid ervaren hebben wij een alternatief plan op de plank liggen.

Het is wel zo eerlijk om u daar vroegtijdig van op de hoogte te stellen.

Dat plan komt er simpelweg op neer dat wij de verantwoordelijkheid voor de veiligheid bij u als bewoner neerleggen. Na onze inspanningen in de afgelopen jaren en de bereidheid om geld vrij te maken vinden wij dat alleszins redelijk.

Op dit moment is er in de Woonschepenverordening een overgangsbepaling opgenomen op grond waarvan uw boot op niet hoeft te voldoen aan het voorschrift om dertig minuten brandwerend te zijn. Die bepaling zullen we dan schrappen. Het is niet voor niets een overgangsregeling en dus bedoeld als tijdelijke maatregel. U krijgt dan enkele maanden de tijd om er zelf voor te zorgen dat uw boot aan de veiligheidsvoorschriften voldoet.

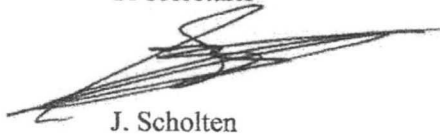
Wij hopen echter dat we het project op de manier zoals nu voorzien kunnen uitvoeren. Medewerking van alle bewoners is daartoe een vereiste. De gemeente heeft zich geruime tijd ingespannen om een plan met draagvlak bij de bewoners te maken waarbij de Gemeente tevens bereid is om de kosten te dragen.

Het enige dat nu van u wordt gevraagd is om toestemming om uw eigendommen te slopen waarbij wij de dagwaarde vergoeden. Daarna kan de aanbesteding worden gestart.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

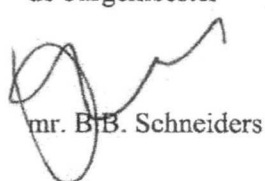
het college van Burgemeester en Wethouders,

de secretaris



J. Scholten

de burgemeester



mr. B.B. Schneiders

Bijlage 3

Gemeente Haarlem,
Afdeling Stedelijke Projecten

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Aan de bewoners van de Waarderhaven

Datum 24 januari 2013
Ons kenmerk STP/ PM/ 2013-028267
Contactpersoon Gerben Korten
Doorkiesnummer 023-5115251
E-mail waarderhaven@haarlem.nl
Onderwerp Stand van zaken Waarderhaven d.d. 24 januari 2013

Beste bewoner van de Waarderhaven, geachte mevrouw, mijnheer,

Het is een tijd stil gebleven vanuit het project "Naar een brandveiliger Waarderhaven" en daarom informeer ik u graag over de voortgang. Ik heb u eind juli 2012 per brief aangekondigd dat in oktober 2012 individuele gesprekken zouden starten. U weet intussen dat de herinrichting van de Waarderhaven een complex project is en daarom hebben wij die planning helaas niet gehaald. Ik heb u daarover niet geïnformeerd en daar bied ik u mijn excuses voor aan.

Zoals ik u in eerdere brieven steeds heb geschreven, hebben wij in dit project te maken met zaken die buiten de invloed van het project vallen. Dat levert geregeld oponthoud op. In deze brief licht ik opnieuw toe waar we nu staan en wat er staat te gebeuren.

Wat is er tot nu toe gebeurd?

De toekomstige inrichting van de Waarderhaven ligt vast in een definitief ontwerp (DO). Alleen indien bij de technische uitwerking of de uitvoering van de werkzaamheden blijkt dat er aanpassingen nodig zijn, kan het DO aangepast worden. Als dat gebeurt zullen wij u daarover uiteraard informeren.

Schuren en garages

Met de bewonerswerkgroep is over de praktische mogelijkheden gesproken, met name over de mogelijkheden van collectief aanschaffen van schuren. Zodra de individuele gesprekken hebben plaatsgevonden, zal daar met de werkgroep verder over gesproken worden.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Klein Heiligland 84, Haarlem
www.haarlem.nl

Uitvoeringsplan

De uitvoering van de werkzaamheden is complex. Op basis van de inventarisatie en na overleg met de bewonersgroep is een uitvoeringsplan gemaakt. Op hoofdlijn komt het er op neer dat de steigers aan de zuidzijde verlengd worden en er tijdelijk vier (in plaats van twee) woonschepen per steiger komen te liggen. Hierdoor hoeven er naar schatting slechts acht woonschepen tijdelijk de haven uit. Deze circa acht woonschepen zullen hoogstwaarschijnlijk tijdelijk in het Spaarne langs de Spaarndamseweg komen te liggen, direct ten zuiden van de Waarderbrug.

Bij de individuele gesprekken zal het uitvoeringsplan ook aan u worden overhandigd en daar waar nodig worden toegelicht.

Tegemoetkomingen

Afgelopen zomer heeft een externe, onafhankelijke taxateur de dagwaarde van alle tuinen en opstallen getaxeerd. De gemeente heeft op basis van de taxaties een voorstel opgesteld voor de tegemoetkomingen. Dat voorstel bestaat uit drie componenten:

1. Vergoeding voor de dagwaarde van de te slopen opstallen;
2. Vergoeding voor de dagwaarde van de te slopen tuinen;
3. Bijdrage voor het plaatsen van een nieuwe standaard schuur.

B&W en raad nemen het uiteindelijke besluit over de hoogte van de tegemoetkoming.

Wat gaat er binnenkort gebeuren?

Huurovereenkomsten

Een kwestie die buiten de invloed van het project valt, maar wel veel invloed heeft, is het reguleren van grondgebruik voor alle Haarlemse woonschipbewoners. De uitvoering van de Waarderhaven kan niet starten, zonder dat er goede afspraken zijn gemaakt over het grondgebruik in de toekomst. De gemeente wil huurovereenkomsten gaan afsluiten voor de grond die bewoners van woonschepen in gebruik hebben. Op deze manier wil de gemeente regelen dat er duidelijkheid en gelijkheid bestaat bij gebruikers van gemeentelijke grond.

Het college is inmiddels akkoord gegaan met de nota "Herziening grondregulering bij woonschepen". Voor de Waarderhaven betekent dit dat er huurovereenkomsten opgesteld worden voor de nieuwe situatie, dus nadat het project gerealiseerd is. De huurovereenkomst wordt in de individuele gesprekken aan u overhandigd.

Individuele gesprekken

In juli 2012 heb ik u aangegeven dat met iedere bewoner een individueel gesprek gevoerd wordt, zodra de huurovereenkomsten, het voorstel voor een tegemoetkoming en het uitvoeringsplan definitief zijn. Inmiddels zijn alle bovenstaande documenten bijna zover gereed dat wij met u de gesprekken kunnen gaan voeren. In dat gesprek worden bovenstaande documenten toegelicht en besproken.

Voordat gestart wordt met de uitvoering, moet iedere bewoner met alle drie de stukken (huurovereenkomst, tegemoetkoming en uitvoeringsplan) akkoord zijn. Afspraken die we op dat moment met elkaar maken, gaan over de vergoedingen en daarnaast over bijvoorbeeld het verslepen van woonarken, verzekeringen, tijdelijke huisaansluitingen voor NUTS en het verhuizen van uw eigendommen uit bijvoorbeeld uw schuur. Kortom, afspraken over alle praktische zaken rondom de uitvoering. Initiatief voor de gesprekken ligt bij de gemeente en u ontvangt daarvoor te zijner tijd individueel een uitnodiging.

Planning

Doordat we in het project te maken hebben met factoren die buiten de invloed van het project vallen, zijn we gedwongen onze planning keer op keer aan te passen. Op basis van de huidige stand van zaken, verwachten wij uiterlijk maart 2013 de individuele gesprekken te voeren. Het is in ieder geval de eerstvolgende stap die gezet moet worden richting start uitvoering. Wij kunnen pas aanbesteden als alle afspraken gemaakt zijn. Als de gesprekken vlot verlopen, kunnen wij koersen op start uitvoering medio september 2013.

Wat vraag ik van u?

De zorg en kritiek van bewoners van de Waarderhaven over de voortgang begrijp ik, voor dit moment kan ik alleen geduld vragen en een beroep op u doen om met mij de moed er in te houden!

De laatste stand van zaken met betrekking tot het project is terug te vinden op de website van de gemeente Haarlem: www.haarlem.nl/waarderhaven

Ik vertrouw erop u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht dat niet het geval zijn, dan kunt u uw vragen rechtstreeks aan mij stellen. Dat kan per mail waarderhaven@haarlem.nl of per telefoon 023-5115251.

Met vriendelijke groet,

Gerben Korten
Projectmanager Waarderhaven

WAARDEVERKLARING

Ondergetekende:

A.J.A. de Ruijter, makelaar in en taxateur van onroerende goederen, verbonden aan De Ruijter Makelaardij o.g., kantoorhoudende te Uitgeest, lid van de Nederlandse Vereniging van Makelaars in Onroerende Goederen en Vastgoeddeskundigen (NVM).

aangezocht als deskundige door:

Gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

Getaxeerd object:

Waarderhaven, Haarlem: erfinrichting behorende bij **woonboot nummer 54**.
Tuinoppervlakte 13,82 m² en ca. 35 m²

Tuininrichting: o.a. betontegels, betonklinkers, hekwerk en diverse beplanting.

Opstallen: betonnen garage/schuur met bitumen gedekt, afmeting ca. 5,2m x 2,5m, prefab met kanteldeur

Waardering:

- **Waarde tuininrichting** € 195,-
zegge: eenhonderdvijfennegentig euro
- **Waarde opstallen** € 2.300,-
zegge: tweeduizenddriehonderd euro

Aldus gedaan te goeder trouw en naar beste kennis en wetenschap, na opname ter plaatse en overeenkomstig de Voorwaarden van de Nederlandse Vereniging van Makelaars o.g. en vastgoeddeskundigen.

Uitgeest, 30 maart 2012

A.J.A. de Ruijter
Makelaar / taxateur o.g.

Datum 30 maart 2012

Betreft: Waarderhaven, Haarlem
Woonboot 54

Naam taxateur : A.J.A. de Ruijter

Blad 2

Marja van Brummen

Van: Griffiebureau
Verzonden: maandag 24 juni 2013 11:33
Aan: Ben Nijman; benw proces; DIV_helpdesk; Griffiebureau
Onderwerp: ART 38 FW: Schriftelijke vragen Actiepartij over Waarderhaven
Bijlagen: Schriftelijke vragen Waarderhaven.pdf

Goedemorgen,

Hierbij door Actiepartij gestelde art.38 vragen inzake Waarderhaven, ter verdere behandeling in het proces.

Met vriendelijke groet,
Griffie

Van: Sjaak Vrugt [<mailto:sjaakvrugt@gmail.com>]

Verzonden: zondag 23 juni 2013 17:29

Aan: Griffiebureau

CC: Abid Azannay; Artie Ramsodit; Bart Jonkers; Cees Schrama; Cora Sikkema; Daphne Huijsse; Diane Kerbert; Dik Bol; Dilia Leitner; Ed Veen; Evert de Iongh; Fedde Reeskamp; Femke de Leeuw; Gideon van Driel; Helga Koper; Hessel Kruisman; Jan vd Manakker; Jeroen Fritz; Joyce Langenacker; jur visser; Louise van Zetten; Lukas Mulder; Maaïke Pippel; Marceline Schopman; Merijn Snoek; Mirjam Breed D66; Mirjam Otten (mirjamottenvvd@hotmail.nl); Moussa Aynan; Paul Marselje; Pea Bosma; Peter Schouten; Rob de Jong; Roel Schaart; Ronald Hiltemann; sibel ozogul; Tenda Hoffmans; Wouter Rutten; Wybren van Haga; Baaijens Jan; Cees Wiersma; Gerrit Stapelkamp; Hans van der Bruggen; Inge Crul; Jeroen Boer; Pieter-Anne Wever; Remko Trompetter

Onderwerp: Schriftelijke vragen Actiepartij over Waarderhaven

Collega's e.a.,

uit ergernis over de gang van zaken Waarderhaven en de mededelingen van de burgemeester hierover stelt Actiepartij bijgaande vragen aan het college over deze kwestie.

Mvg.,

Sjaak Vrugt,
Actiepartij.