

Elly Tanger

Van: Griffiebureau
Verzonden: maandag 15 juli 2013 9:57
Aan: benw proces; DIV_helpdesk; Griffiebureau
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen, (artikel 38) Roel Schaart (PvdA) over ondergrondse afvalbakken
Bijlagen: vragen.docx

Beste collega,
Ter registratie en in proces name.

Groet, Griffiebureau

Van: Jeroen Fritz [<mailto:jeroen@jeroenfritz.nl>]
Verzonden: vrijdag 12 juli 2013 17:35
Aan: Griffiebureau
CC: Ben Nijman
Onderwerp: Schriftelijke vragen Roel Schaart (PvdA) over ondergrondse afvalbakken

Beste griffie,

Bijgaand namens Roel Schaart schriftelijke raadvragen over ondergrondse afvalbakken.

Zouden jullie willen zorgen voor verdere verspreiding? Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Fritz

GEMEENTE HAARLEM		
Zaak nr.:	Doc. nr.:	
Afd.:	Kopie:	
Reg. datum: 15 JUL 2013		
Afdoen datum:	Ontv. bew.	
Behandelaar:	Paraaf afgedaan	



Datum: 12 juli 2013
Betreft: Raadsvragen ex art 38 RvO
Onderwerp: Ondergrondse afvalbakken

Geacht College,

De PvdA-fractie verzoekt u om schriftelijke beantwoording van onderstaande vragen conform artikel 38 van het Reglement van Orde.

In het vervolg op vragen van de PvdA in de commissie Beheer en mede n.a.v. het bericht in het Haarlems Dagblad van 11 juli 2013 over het verplaatsen van de ondergrondse afvalbakken in Schalkwijk naar Haarlem-Oost, willen wij u onderstaande vragen stellen:

1. Voor de hele stad zijn er bij de start voldoende middelen gereserveerd om overal ondergrondse bakken te plaatsen. Wat is dan nu de reden om het aantal ondergrondse bakken drastisch te verlagen, met name in Schalkwijk?
2. Het Haarlems Dagblad meldt dat bewoners voortaan verder moeten lopen met hun vuilnisbakzak naar de ondergrondse bakken door de maximale loopafstand te vergroten van 75 m naar 125 m. Daarover is geen overleg geweest, ook niet met de wijkraden en de bewoners. Bij de start van het project is er uitvoerig overleg geweest, bij verandering is het wel zo netjes om met de zelfde groepen te overleggen. Wordt het overleg met de partners als nog in het plan van aanpak opgenomen?
3. Bakken worden verwijderd op plekken waar meer dan één bak staat. Wordt de te behalen besparing dan niet teniet gedaan door de kosten die nodig zijn voor het frequenter aanrijden van de vuilniswagen om de bakken te legen?
4. Volgens onze informatie zijn de bakken niet voorzien van een elektronisch volmeeting systeem, waardoor het regelmatig voorkomt dat de bakken vol zijn en te laat worden geleegd en de vuilzakken naast de bak worden geplaatst. Hoe vindt de meting nu plaats en hoe betrouwbaar is het huidige systeem?
5. Haarlem scoort slecht in het scheiden van afval, zeker ten opzichte van andere vergelijkbare gemeentes. Is het een idee om de bakken in Schalkwijk niet te verwijderen maar een andere bestemming te geven, bijvoorbeeld als papierbak?

Namens de fractie van de PvdA,

Roel Schaart