



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie Actiepartij
t.a.v. dhr. S. Vrugt

Datum 31 juli 2013
Ons kenmerk GOB/A 2013/297368
Contactpersoon Cécile Hubers/ Herman Wals
Doorkiesnummer 023-511.3366/ 3957
E-mail c.hubers@haarlem.nl/ walsh@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO over renovatie Hof van Egmond

Geachte heer Vrugt,

Op 25 juli 2013 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO over de renovatie van het hof van Egmond. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Klopt het, dat de vergunning voor dit grootschalige project niet is gepubliceerd in de Stadskrant?

Antwoord:

Tot op heden is de aanvraag (nog) niet bij ons ingediend, zodat de aanvraag ook niet gepubliceerd kon worden.

2. Zo ja, op basis waarvan zou publicatie achterwege kunnen blijven volgens u?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag (1).

3. Bent u het met onze fractie eens, dat het bij een dergelijk ingrijpend project wel degelijk gewenst is dat middels publicatie een inspraakprocedure (indienen zienswijzen) mogelijk hoort te zijn voor belanghebbenden?

Antwoord:

Zodra Pré Wonen een omgevingsvergunning aangevraagd heeft voor de zes proefwoningen zal de reguliere procedure gevolgd worden. Dat wil zeggen: de aanvraag wordt gepubliceerd. Afhankelijk van het wel of niet passen in het bestemmingsplan zal de aanvraag voor inspraak ter visie gaan. Als de aanvraag binnen het bestemmingsplan past is het indienen van zienswijzen niet mogelijk. Het gaat dan om een zogenaamde gebonden beschikking.



Haarlem

2

4. Op welke wijze worden bewoners en omwonenden geïnformeerd en hebben zij alsnog inspraak in het project?

Antwoord:

Het plan van aanpak is tot stand gekomen in een breed overleg waarin bewoners middels workshops volop inbreng hebben gehad. Er is wel stagnatie door discussie met een aantal bewoners over de voorwaarden van het sociaal plan (onder andere uithuizing, verhuizing, vergoedingen, nieuwe huur versus oude huur, enz..).

5. Gestart zal worden met 6 proefwoningen in de Pladellastraat. Ook hierover zou geen publicatie zijn geweest, noch de mogelijkheid tot inspraak. Waar kunnen zij terecht voor vragen en / of opmerkingen over het sloop- / nieuwbouwplan?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen (3) en (4).

6. Bent u bereid de wijkraad als spreekbuis en 'doorgeefluik' tussen gemeente en de wijk, beter te informeren en te betrekken bij deze en andere projecten, zodat zij de bewoners op hun beurt kunnen informeren en zij tenminste weten bij wie zij terecht kunnen voor nadere informatie of participatie?

Antwoord:

Pré Wonen heeft over deze renovatie rechtstreeks contact met de bewoners en met hun vertegenwoordigers in de bewonersvereniging. De secretaris van de wijkraad is actief betrokken bij de planvorming voor de renovatie.

7. Mocht over het project bij nader inzien toch publicatie verplicht zijn en bijbehorende mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen, gaat u dit dan alsnog verzorgen en op welke termijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag (3).

8. Wat gaat u er in zijn algemeenheid aan doen om er voor te zorgen dat voor iedereen (wijkraden, raadsleden, andere inwoners van de stad - en wellicht ook de ambtenaren zelf -) helder is wie binnen de organisatie verantwoordelijk is voor en aanspreekbaar op welke projecten, afdelingen, stadsdelen, etc., ook na de vele reorganisaties binnen het apparaat? Opdat helder is wie met eventuele vragen benaderd kan worden en zeker ook wijkraden hun belangrijke werk naar tevredenheid kunnen doen..?

Antwoord:

Per 1 mei van dit jaar is uit de reorganisatie van de hoofdafdelingen Wijkzaken en Stedelijke Projecten de nieuwe hoofdafdeling Gebieds Ontwikkeling en Beheer (GOB) ontstaan. Binnen deze hoofdafdeling heeft het gebiedsgericht werken met het instellen van gebiedsteams een duidelijke plek gekregen. De teams worden



Haarlem

3

aangestuurd door een gebiedsmanager en worden onder andere aangevuld met medewerkers op het gebied van (dagelijks) beheer, procesmanagement, verbinding naar de wijken/wijkraden.

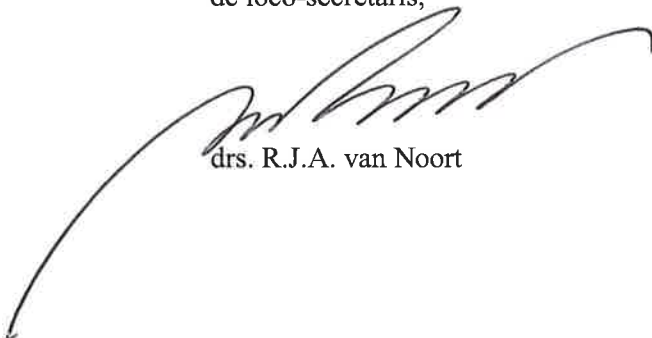
Zo kort voor het zomerreces heeft GOB met collega's en relaties, waaronder de wijkraden en raadsleden, een eerste ronde achter de rug over het informeren van alle wezenlijke veranderingen die uit de reorganisatie voortvloeien. In de gebiedsteams wordt, na het zomerreces, nogmaals contact opgenomen met de betrokken wijkraden om het gebiedsgericht werken, wie doet wat en wie is waarvoor verantwoordelijk, nogmaals met elkaar te delen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de loco-secretaris,

de burgemeester,



drs. R.J.A. van Noort



mr. B.B. Schneiders

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr. 2013/297368	Doc. nr.
Afd.: VVH/DO	Koelie
Reg. datum: 25 JUL 2013	
Afdoen. datum:	Ontv. bew. 12
Behandelaar:	Paraaf afgedaan



Haarlem, 25 juli '13

Raadsvragen ex. Artikel 38,
Betreft: renovatie Hof van Egmond

Geacht College,

Onze fractie werd benaderd door de wijkraad Slachthuisbuurt. Zij krijgen veel vragen van omwonenden en bewoners van het monumentale Hof van Egmond. Zoals bekend worden deze 154 woningen drastisch gerenoveerd in verband met kennelijke funderingsproblemen. (zie: <http://www.prewonen.nl/onze-projecten/Nieuwbouw/hof-van-egmond/index.xml?layout=rgb>).

In praktijk betekent de aanpak, dat enkel de voorgevels zullen blijven staan en geldt voor de rest van de woningen een aanpak van sloop – nieuwbouw.

Het is voor de wijkraad bijzonder lastig de mensen hierover juist te informeren, daar ook steeds minder duidelijk is wie binnen de gemeente (i.t.t. bij Pré Wonen) waarvoor verantwoordelijk is. Een klacht die we de laatste tijd van velen te horen krijgen en waarin onze fractie zich overigens ook goed kan herkennen. Maar dat terzijde.

Over het project daarom bij deze enkele korte vragen:

1. Klopt het, dat de vergunning voor dit grootschalige project niet is gepubliceerd in de Stadskrant?
2. Zo ja, op basis waarvan zou publicatie achterwege kunnen blijven volgens u?
3. Bent u het met onze fractie eens, dat het bij een dergelijk ingrijpend project wel degelijk gewenst is dat middels publicatie een inspraakprocedure (indienen zienswijzen) mogelijk hoort te zijn voor belanghebbenden?
4. Op welke wijze worden bewoners en omwonenden geïnformeerd en hebben zij alsnog inspraak in het project?
5. Gestart zal worden met 6 proefwoningen in de Pladellastraat. Ook hierover zou geen publicatie zijn geweest, noch de mogelijkheid tot inspraak. Waar kunnen zij terecht voor vragen en / of opmerkingen over het sloop- / nieuwbouwplan?
6. Bent u bereid de wijkraad als spreekbuis en 'doorgeefluik' tussen gemeente en de wijk, beter te informeren en te betrekken bij deze en andere projecten, zodat zij de bewoners op hun beurt kunnen informeren en zij tenminste weten bij wie zij terecht kunnen voor nadere informatie of participatie?
7. Mocht over het project bij nader inzien toch publicatie verplicht zijn en bijbehorende mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen, gaat u dit dan alsnog verzorgen en op welke termijn?

8. Wat gaat u er in zijn algemeenheid aan doen om er voor te zorgen dat voor iedereen (wijkraden, raadsleden, andere inwoners van de stad – en wellicht ook de ambtenaren zelf -) helder is wie binnen de organisatie verantwoordelijk is voor en aanspreekbaar op welke projecten, afdelingen, stadsdelen, etc., ook na de vele reorganisaties binnen het apparaat? Opdat helder is wie met eventuele vragen benaderd kan worden en zeker ook wijkraden hun belangrijke werk naar tevredenheid kunnen doen..?

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Sjaak Vrugt,

Actiepartij.