

Gemeenteraad Haarlem
Raadsgriffie
Postbus 511
2003 PB Haarlem

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr. 13/329289	Doc. nr.
Aid.: G013	Kopie:
Reg. datum: 16 AUG 2013	
Afdoen datum:	Ontv. bew.
Behandelaar:	Paraaf afgedaan:

Datum 14 augustus 2013

Betreft:

1. De strijdige vestiging van het CBR met het bestemmingsplan Schalkwijk, de gebiedsvisie Boerhaavewijk en een onjuiste en onvolledige gemeentelijk procedure.
2. Verzoek om handhavend op te treden tegen de vestiging van het CBR examenbureau te Haarlem.

Verzoek: De bijgaande brief te versturen aan alle leden van de gemeenteraad

Geachte leden van de raad,

Hierbij sturen wij u als bijlage de brief aan het College van burgemeester en wethouders is verzonden.

Wij zien ons genoodzaakt om ook u als Gemeenteraad over het feit te informeren dat, naar onze mening, de gemeente in een moeilijke positie wordt gebracht door de verhuisplannen die het CBR examenbureau Haarlem heeft. Het CBR heeft het voornemen te verhuizen naar een woonwijk.

Ruimtelijk past de vestiging van het CBR niet binnen de huidige bestemming noch in de gebiedsvisie die bestaat voor de Boerhaavewijk. Verkeerstechnisch en milieutechnisch is de komst van het CBR in onze buurt niet in kaart gebracht.

Ook worden de financiële belangen van de gemeente Haarlem door dit plan geschaad.

Agendering van dit onderwerp voor uw raadsvergadering of commissievergadering lijkt ons passend.

Wij zien een snelle reactie tegemoet. Namens de buurtbewoners, met vriendelijke groeten,

A. Deen

H. Willemse

Beste auteur, denkt u aan het
afschrift van het antwoord!
s.v.p. sturen aan de Griffie

Nr. Reg. III	Raadst. S
raadsst.: S	verg. d.d. spr
voor kennisgeving hangen:	
in h. b&w om pread. ied.	
in h. b&w ter afdoening	
in h. burg. ter afdoening	
art. 38 RVO. vragen raadslid	

Het College van burgemeester en wethouders
Gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Datum 14 augustus 2013

Betreft:

1. De strijdige vestiging van het CBR met het bestemmingsplan Schalkwijk, de gebiedsvisie Boerhaavewijk en een onjuiste en onvolledige gemeentelijk procedure.
2. Verzoek om vergunningverlenend en handhavend op te treden tegen de vestiging van het CBR examenbureau te Haarlem.

Geacht College,

Onlangs is bekend gemaakt dat het CBR Haarlem gaat verhuizen naar de Professor Eijkmanlaan 2-4. Op 9 juli 2013 tussen het CBR Haarlem en de gemeente Haarlem "Afdeling Dienstverlening en Bedrijfsomgeving" een gesprek geweest over deze vestiging. Het gesprek is gevoerd in het kader van het geldende bestemmingsplan. Het CBR had zich vooraf al georiënteerd op dit bestemmingsplan. Volgens de gemeente Haarlem is deze vestiging is niet in strijd met het bestemmingsplan.

Daarnaast is de gemeente Haarlem van mening dat zij geen verdere bemoeienis hoeft te hebben met de vestiging van dit CBR examencentrum.

Deze standpunten zijn volgens ons, de omwonenden, onvolledig, eenzijdig, onjuist en te snel ingenomen.

In strijd met het bestemmingsplan

De hoofdtaak van het CBR examencentrum is het toetsen van de rijvaardigheid. Hierbij is zij geheel *afhankelijk van het bezoek van de kandidaten en rijsschoolhouders* voor het praktijk- en het theorie examen.

Het bestemmingsplan meldt voor het pand aan de Eijkmanlaan 2-4: kantoor, met als hoofdfunctie het verlenen van diensten en uitvoeren van commerciële handelingen, waarbij de nadruk ligt op de administratieve afwikkeling van die handelingen, met een bijhorende ondergeschikte loketfunctie en parkeren.

De diensten van het CBR examencentrum spelen zich deels buiten het pand af: het afnemen van de praktijkexamens. Het bezoek, de aankomst en het vertrek van de kandidaten voor deze examens is essentieel voor de bedrijfsvoering van het CBR.

De andere hoofdtaak, het theorie examen, is, net als het praktijkexamen een *publieksfunctie*. Het bezoek van kandidaten is *geen* ondergeschikte taak of klein deel van de activiteiten, maar één van de hoofdtaken.

Het CBR is een verzamelplaats van en voor de rijsschoolhouders en hun leerlingen. Ook dit is geen kantoorfunctie.

De functie van een kantoor houdt in dat binnen de muren van het pand de activiteiten worden uitgevoerd. De loketfunctie houdt in dat er af en toe bezoek van derden is. Een kantoorpand is besloten van karakter. Het CBR is het tegenovergestelde hiervan, zijn publieksgericht met heel veel bezoekersbewegingen en dus ook verkeersbewegingen op de ontsluitingsmogelijkheden van en naar het pand aan de Professor Eijkmanlaan 2-4.

In strijd met de "Gebiedsvisie Boerhaavewijk"

Door het CBR examencentrum nemen de verkeersbewegingen enorm toe, dit betekent: stankoverlast, geluidsoverlast, milieuvervuiling en fijn stof uitstoot door de vele bezoekers en auto- en motorrij scholen met hun voertuigen.

In de gebiedsvisie wordt gesteld dat ontwikkelingen van de wijk zich moeten richten op: wonen, verbetering van de woonomgeving, rust, autoluw, het milieu, de veiligheid, en vergroening. De komst van het CBR is met al deze doelstellingen in strijd, namelijk: het leidt tot meer auto's, meer verkeersbewegingen, het wordt onveilig, het wordt milieu belastender, wordt rust verstorend met als gevolg een achteruitgang van de woonomgeving en het woongenot in deze buurt en woonwijk.

De Boerhaavewijk is een 40+ preventiewijk. De gemeente Haarlem krijgt voor deze wijk extra middelen om de woonomgeving, de veiligheid en de sociale functie te verbeteren. Alle inspanningen vanuit deze middelen worden direct ontkracht door de komst van het CBR examencentrum.

Geen bevordering verkeersveiligheid

Het gebouw Eijkmanlaan 2-4 ligt precies aan het kruispunt met de Boerhaavelaan en Professor Eijkmanlaan, in de gebiedsvisie omschreven als een "fysiek verkeerstechnisch knelpunt". Het is één van de drie uitvals- en invalswegen naar de Boerhaavewijk. De meest recente verkeersgegevens ondersteunen dit nog eens. Onveilige verkeerssituaties moet de gemeente oplossen, niet bevorderen.

Door de komst van het CBR met de vele extra verkeersbewegingen, zal de onveiligheid hoek Boerhaavelaan – Professor Eijkmanlaan exponentieel toenemen. De keuze om geen gebruik te maken van dit kruispunt voor de examenroutes betekent dat de praktijkexamens *de woonwijk inrijden*. Dat is in strijd met de gebiedsvisie.

De gemeente en het CBR hebben de halteplaats, die ter plekke bestaat voor de "Dr Van Voorthuysen-school", geheel over het hoofd gezien. Deze school voor speciaal en speciaal voortgezet onderwijs voor zeer moeilijk lerende kinderen heeft een regiofunctie. Deze halteplaats (20-25 voertuigen), die onmisbaar is voor deze school heeft tot gevolg dat het CBR vanaf 14:30 tot 16:00 moeilijk zijn rijexamens kan laten starten. Door de komst van het CBR ontstaat er met het verkeer van de halteplaats elkaar kruisende verkeersstromen. Hierdoor zullen er nog onveiligere situaties gaan ontstaan.

Toename verkeersbelasting

Er ontstaat een *enorme verkeersoverlast* voor de bewoners.

Het CBR examencentrum Haarlem neemt jaarlijks 8.200 praktijkexamens af, gemiddeld 32 per dag. Volgens opgaaf (CBR) varieert dat per dag tussen de 20-64 praktijkexamens voor auto's en motoren. Hier komen dan nog de theorie examens (8.200 stuks) en brommer examens bij. Ook komen rij scholen hier oefenen voor het praktijk examen. Dit leidt tot meer verkeersbewegingen dan bij een transportbedrijf.

Één praktijkexamen voor auto of motor heeft 10-12 verkeersbewegingen tot gevolg, dus **gemiddeld per uur 50 aankomende en vertrekkende** auto's en motoren. Op een topdag met 64 praktijkexamens zijn dat **100 vervoersbewegingen per uur**. Iedereen zal begrijpen dat dit niet in een woonwijk hoort.

Het kruispunt Boerhaavelaan, Eijkmanlaan en de straten Lamarckstraat, Swammerdamplein en Schwannstraat kunnen deze aantallen auto's, motoren en brommers niet verwerken. Voor de bewoners aan het Swammerdamplein, Malpighistaat, Ingenhouszstraat en Johanna van Heukelomstraat ontstaat een enorme overlast. De woonomgeving en het woonklimaat van de bewoners wordt volkomen te niet gedaan.

De entree van het kantoorpand ligt *aan het Swammerdamplein* niet aan de Professor Eijkmanlaan. De extra belasting van komende en gaande auto's, motoren, fietsen en brommers, rondhangende mensen in een straat van krap 5 meter breed, *direct* voor de voordeur van de bewoners, is niet wenselijk.

Het kantoorpand heeft geen directe verbinding (ingang of uitgang) met het parkeerterrein. De inrit en uitrit van het parkeerterrein ligt aan de Lamarckstraat *niet* aan de Professor Eijkmanlaan. Door het kruispunt Boerhaavelaan-Eijkmanlaan-Lamarckstraat en de verkeersintensiteit is het risico groot dat via het Swammerdamplein, Schwannstraat wordt aan- of weggereden. Smalle straatjes (5 meter breed) met de halteplaats voor de school. Dit is gevaarlijk, leidt tot chaos en overlast.

Afweging van de gemeentelijke belangen

De gemeente heeft een onvolledige en onjuiste procedure gevoerd. Zij is nalatig in haar handelen.

Er is op 9 juli 2013 één gesprek, gebaseerd op de zienswijze en wensen van het CBR gevoerd. Daarin is geoordeeld dat uitvoering van haar functie past binnen het bestemmingsplan.

De gemeente heeft de belangen niet of nauwelijks afgewogen, door bij of na het intakegesprek met het CBR de extra verkeersintensiteit en de extra milieubelasting niet te onderzoeken.

De gemeente had het geheel moeten beoordelen op: verkeerssituatie, verkeersdruk, ruimte, woongenot, veiligheid, milieu en vestiging. Er is niet gekeken of deze bedrijfsvoering past binnen de woonwijk. Er is niet gekeken naar de verkeersbelasting en de verkeersveiligheid op deze gevaarlijke hoek. Milieubelasting en fijn stof zijn in het geheel niet in overweging genomen.

In de gebiedsvisie is op basis van verkeerstellingen de conclusie getrokken dat er sprake is van een zeer gevoelige plek. We weten dat er een enorme toename te verwachten valt van de verkeersoverlast. Maar welke extra belasting is onbekend omdat er geen (tel)gegevens beschikbaar zijn van de Kleverlaan waar het CBR tot op heden gevestigd is.

De conclusie kan alleen maar zijn dat de oordeelsvorming niet op een juiste wijze heeft kunnen plaatsvinden door een gebrek aan informatie. Van een goede en onafhankelijke belangenafweging kan thans geen sprake zijn.

Er zijn allerlei leidraden voor verkeer, vervoer en parkeren, zie onder andere het CROW, waar de gemeente bij of na de intake in haar oordeelsvorming rekening mee had kunnen houden.

De verhuizing van het CBR uit het centrum (Frans Halsplein, Zocherstraat), uit een woonomgeving naar een niet-woonomgeving aan de Kleverlaan, is toentertijd niets voor niets gedaan. Dan is het erg vreemd dat de gemeente nu meewerkt aan een verhuizing terug naar een woonwijk.

De gemeente had het CBR moeten wijzen op het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. In het gesprek van 9 juli 2013 is al aangegeven dat het CBR het gebouw intern en extern wil gaan verbouwen zodat het pand geschikt gemaakt wordt voor hun bedrijfsvoering. Blijkbaar moet het pand aangepast worden aan de komende bestemming. Verder willen zij (naar verluid) de inrit en uitrit van het parkeerterrein veranderen.

Op het moment dat het CBR deze ingrepen wil doen, moet het CBR als nog een omgevingsvergunning aanvragen. Op basis van het bestemmingsplan kan de gemeente de omgevingsvergunning niet verlenen. Het CBR zal dan vermoedelijk een schadeclaim voor een volgende verhuizing indienen welke moet worden betaald door de gemeente Haarlem. Het huiswerk lijkt niet goed te zijn gedaan.

Daarnaast ontvangt de gemeente minder huurinkomsten omdat het CBR aan de Kleverlaan huurde van de gemeente Haarlem. Is er al een nieuwe huurder gevonden? Wie draait er op voor verkeersmaatregelen op de hoek Boerhaavelaan – Professor Eijkmanlaan? De financiële belangen van de gemeente Haarlem worden geschaad.

Over het CBR

Het examencentrum Haarlem is in omvang met haar activiteiten gelijk aan het landelijk gemiddelde.

Wij begrijpen dat het CBR als landelijk dekkende organisatie een examenbureau in Haarlem wil hebben, echter wij zijn van mening dat dit beslist niet een woonwijk thuis hoort.

Er zijn 46 van de 55 examenbureaus gevestigd in een niet-woonomgeving. Elders in het land vindt men blijkbaar het CBR ook niet geschikt om zich te vestigen in een woonwijk. Waarom zou dat in de gemeente Haarlem dan anders moeten worden?

Parkeren

Er zijn slechts 50 parkeerplaatsen op eigen terrein. Volgens het CBR is dit voldoende. Dit valt te bezien. Op een gemiddelde dag zijn er 50 verkeersbewegingen per uur. Deze auto's moeten ergens parkeren, maar ook het personeel moet de auto parkeren. Het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein is dan niet voldoende. Laat staan op een topdag met 64 examens. Het beperkt aantal parkeerplaatsen kan alleen worden "aangevuld" door in de woonbuurt te parkeren. Een drama.

Naar ons idee wordt de parkeerproblematiek door de gemeente en het CBR onderschat. Op de site van het CROW staan enorm veel verhandelingen, richtlijnen en oplossingen voor parkeerproblemen.

Resumerend

De bedrijfsvoering van het CBR heeft een publiek aanzuigende werking, dit is in strijd met het bestemmingsplan. De vestiging van het CBR is in strijd met de doelstellingen van de gebiedsvisie, namelijk het streven naar een veilige, milieuvriendelijke en groene woonomgeving. In de beoordeling is voorbijgegaan aan de massaliteit van het CBR examencentrum. Het enorme aantal verkeersbewegingen en gebrek aan parkeerplaatsen leidt tot overlast in een woonbuurt en achteruitgang van het woongenot. Het overleg tussen gemeente en CBR was eenzijdig en alleen gericht op de wensen voor het CBR. Het mist een totaal afweging waarbij ook de belangen van bewoners in de buurt en wijk zijn meegenomen.

Waar komt de gemeente in dit geheel op voor het belang van haar bewoners?

Daarom willen wij uw College vriendelijk verzoeken:

1. De vestiging van het CBR aan de Professor Eijkmanlaan 2-4 te heroverwegen.
2. De vestiging van het CBR in een brede context te onderzoeken, effecten te beoordelen en het belang van de bewoners goed mee te wegen.
3. Dit verzoek op zo'n kort mogelijke termijn te behandelen.
4. Handhavend op te treden tegen de vestiging van het CBR examenbureau vanwege strijdigheid met het bestemmingsplan.
5. Wij nodigen het College uit om ter plekke te komen kijken hoe ongeschikt deze woonwijk voor vestiging is.

Wij zien een snelle reactie tegemoet. Namens de buurtbewoners, met vriendelijke groeten,

A. Deen



H. Willemse



C.C.:

- Gemeenteraad Haarlem
- Gemeente Haarlem, Dienstverlening, Bedrijven en Omgeving, de heer R. Fokker