

Graag inboeken en doorsturen voor beantwoording.
Groet, Emine

Van: Reinier Bos [<mailto:reinier.bos@voorthuijs.net>]
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 14:06
Aan: 'Berrie Deen'; fractie GroenLinks Haarlem; Griffiebureau; 'sjaakvrugt@gmail.com'; 'artieramsodit@gmail.com'; 'bestuur@d66haarlem.nl'; Ada van Keeken
CC: 'Willemse, Hans'; 'r.taekema@hdcmedia.nl'
Onderwerp: RE: Verkeersobservatie CBR Professor Eijkmanlaan

Reinier Bos
directeur



Professor Eijkmanlaan 1
2035XA Haarlem
023-533 59 39 / 06- 533 90 751
reinier.bos@voorthuijs.net
www.voorthuijs.nl

Van: Berrie Deen [<mailto:berrie.deen@kpnmail.nl>]

Verzonden: donderdag 28 november 2013 11:06

Aan: glh-fractie@haarlem.nl; griffiebureau@haarlem.nl; sjaakvrugt@gmail.com; artieramsodit@gmail.com; bestuur@d66haarlem.nl

CC: Willemse, Hans; Reinier Bos; r.taekema@hdcmedia.nl

Onderwerp: Verkeersobservatie CBR Professor Eijkmanlaan

Beste lezers,

Gisteren heeft het Haarlems Dagblad gevraagd om een reactie op de brief van 26-11-2013. Daarover staat e.e.a. in de krant.

Maar toch wil ik in uw richting reageren op de brief aan de commissie ontwikkeling van 26-11-2013 inzake de verkeersobservatie Professor Eijkmanlaan.

Als eerste wordt, wederom, door de gemeente Haarlem alleen in het voordeel van en in het belang van het CBR geschreven en geoordeeld. Inwoners van deze stad worden genegeerd. Het lijkt erop dat wij een hinderlijke toevalligheid zijn voor het ambtelijk apparaat en het college.

Ik vind het ronduit stuitend te moeten lezen dat de taxi-busjes voor de Voorthuijsenschool als "het probleem" worden aangewezen. De taxi-busjes parkeren hier al **20 jaar** en zijn voor ons als omwonenden nog **nooit als storend** ervaren.

Ze komen op twee momenten van de dag 's morgens en 's middags. De wethouder gaat er aan voorbij dat de gemeente altijd verantwoordelijk was/is voor het bijzonder leerlingenvervoer.

De conflicterende situatie ontstaat enkel en alleen **door de komst van het CBR** met de aan haar gerelateerde vervoersbewegingen. De gemeente bedient zich hier van een laffe omdraaiing van het probleem.

Verder over de conclusies in de brief:

- Aan de observatie en conclusies ontbreken belangrijke elementen. Nul-metingen voordat het CBR zich hier vestigde. Onderzoek op andere tijdstippen, zoals: 10:00-12:00 en 13:00-14:30.

- De brief zegt helemaal niets over de piekmomenten waar praktijk examens en theorie examens (maandag/vrijdag) gelijktijdig worden afgenomen of dalmomenten. Of de zaterdagen dat hier gewoon rijlessen worden gegeven door de rij scholen.

Verder ontbreekt een toekomstverwachting, zoals bekend gaat 1/3 van de theorielocaties dicht tussen 2014-2018. Dat betekent dat andere locaties (waaronder Haarlem) met ingang van 2014 het drukker gaan krijgen. Verder neemt het aantal examens alleen maar toe. Theorie kandidaten mogen zelf de locatie kiezen waar zij theorie examen doen (zie site CBR).

- Op de dagen met piekbelasting is het enorm druk en op de kruising Lamarckstraat/Eijkmanlaan is het regelmatig een chaotisch met stagnerend verkeer.

- Absolute aantallen vervoersbewegingen (intensiteit) ontbreken. Wij ervaren en zien dat er wel veel aankomend en vertrekkend verkeer is, maar er zijn ook rustige dagen of delen van dagen zijn dat het rustig is. Het lage % gemotoriseerd vervoer, gemeld in de brief, maakt ook duidelijk dat de Eijkmanlaan/Boerhaavelaan druk bereden is, zie de telgegevens uit 2008. Dat kruispunt (zie onze eerdere reactie) is dus al zwaar belast met verkeersbewegingen. Gevolg is dat het kruispunt Lamarckstraat/Eijkmanlaan nu ook flink belast wordt.

Immers lijken de percentages tussen de 5% en de 15% laag. Maar het percentage waarvan? Is dit van 100 vervoersbewegingen of van 5000 vervoersbewegingen? Volledigheid van gegevens maakt een groot verschil.

- Uit de brief van de wethouder van 30 oktober en die van 26 november blijkt onduidelijk wat er is geteld: lesauto's, lesbrommer en - motoren of ook de kandidaten voor het theorie-examen ("bezoekers"), die met de auto worden afgezet/opgehaald. Hoe is vastgesteld wie "bezoeker" is? Lesauto's zijn redelijk eenvoudig te herkennen, maar anderen "?".

- Een deel van de "bezoekers" parkeert niet aan het Swammerdamplein, Schwannstraat, Lamarckstraat. Door acties van het CBR (o.a. verkeersleider, schriftelijke verzoeken) wordt elders (Liebigstraat, Mendelstraat en de sportvelden) geparkeerd. Is dit meegeteld? Als wij als omwonenden niet onze bezwaren kenbaar (juli-oktober) hadden gemaakt had het CBR geen actie ondernomen en hadden deze mensen dus gewoon "dichtbij" het pand, in de staat, geparkeerd.

- Het lage gemiddelde % bezetting van het parkeerterrein is logisch: "bezoekers" mogen daar niet parkeren, zij moeten naar de sportvelden. Alleen examenvoertuigen mogen hier parkeren. Uitzondering wordt gemaakt voor hele rustige dagen.

De redenen, volgens het CBR, om te parkeren bij de sportvelden is: dat hun eigen terrein niet toereikend is en zij overlast bij de omwonenden wil voorkomen.

- De gevaarlijke situaties wordt gereduceerd tot het "niet onderkennen van de voorrangssituatie". Waar. Maar er zijn veel bijna aanrijdingen op de kruising en de inrit/uitrit van het parkeerterrein in de Lamarckstraat. Ook stagnatie van naar de Lamarckstraat afslaand verkeer op de Eijkmanlaan leidt tot gevaarlijke situaties, geen bericht. Vreemd.

Wij ervaren gelukkig dat de instructies aan de rijsschoolhouders bij veel van hun goed werkt (niet om het grasveld rijden, oefenen op aanrijden/wegrijden parkeerterrein tot minimum beperken, bord linksaf bij uitrit parkeerterrein). Zeker nu bekend is dat onze straten niet in de examenroutes zitten en het praktijk examen start op de Eijkmanlaan. Maar de "bezoekers", en de daarmee gepaard gaande verkeersbewegingen en gedrag is en blijft een probleem en grenst meestal aan het asociale.

Het voorgestelde stopverbod is een lachertje en zal geen effect hebben. Juist op dat punt parkeren nooit taxi-busjes of anderen. Verder staat het verkeer daar stil omdat zij niet de Eijkmanlaan kunnen oprijden. De gemeente kent de situatie onvoldoende, blijkt weer eens.

Wat wellicht wel helpt is een bord "rechtsaf voor CBR" op de 2e lantaarnpaal van de Lamarckstraat (inrijdend vanaf de Eijkmanlaan). Dat voorkomt dat bezoekers rechtdoor rijden naar de woningen.

Met vriendelijke groet,
Berrie Deen
namens omwonenden

Geen virus gevonden in dit bericht.

Gecontroleerd door AVG - www.avg.com

Versie: 2013.0.3426 / Virusdatabase: 3629/6873 - datum van uitgifte: 11/27/13