

Aan de leden van de Gemeenteraad van Haarlem
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

Datum	5 december 2013
Ons kenmerk	SPS.2013.430.01
Contactpersoon	E. Pieterse
Doorkiesnummer	023-5430 100
E-mailadres	ellen.pieterse@spaarnesant.nl
Onderwerp	berichtgeving Haarlems Dagblad

Geachte dames en heren,

Naar aanleiding van verschillende artikelen in de laatste weken van november over Spaarnesant en Stopoz in het Haarlems Dagblad, berichten wij u als volgt.

In de betreffende artikelen, waarbij Spaarnesant niet om een reactie is gevraagd, staat voornamelijk onjuiste informatie, die ons als stichting ten onrechte in een verkeerd daglicht plaatst.

Om deze reden hechten wij eraan hierop naar uw raad met een aantal feiten te reageren. Het was en is niet onze intentie ons te mengen in het proces tussen Stopoz en de vier gemeenten, waar de Stopoz scholen zijn gevestigd.

Stopoz heeft vanaf de verzelfstandiging van 1 januari 2005 tot 1 januari 2009 de volledige ondersteuning van de stichting uitbesteed aan het OSK van de gemeente Haarlem. Omdat dit vijf jaar goed is gegaan, heeft Stopoz bij de verzelfstandiging van Spaarnesant besloten samen met Spaarnesant een bedrijfsbureau in te richten. In dit bedrijfsbureau is een groot deel van de OSK medewerkers opgenomen. Hiervoor werd een vijfjarige samenwerkingsovereenkomst gesloten "voor gemene rekening". Dit is een samenwerkingsmodel dat Ernst & Young destijds heeft geadviseerd en op meerdere plekken in het land is gebruikt.

In november 2011 heeft Stopoz besloten deze samenwerking verder te intensiveren door de einddatum van 1 januari 2014 uit de overeenkomst te laten halen.

Begin 2012 bleek Stopoz onverwacht niet meer tevreden over de samenwerking. De nieuwe algemeen directeur van Stopoz heeft er in overleg met haar bestuur voor gekozen de samenwerking te ontvlechten. Hierover is in juli 2012 overeenstemming bereikt met het bestuur van Spaarnesant. De financiële gevolgen zouden conform de overeenkomst in overleg worden geregeld. Deze bestaan uit de kosten van boventalligheid van het personeel in dienst van Spaarnesant dat voor Stopoz werkte.

**Per 1 november 2013 is ons nieuwe adres: Schipholpoort 2 te Haarlem.
Postadres: postbus 800, 2003 RV Haarlem**

In de zomer van 2013 is hierover overeenstemming bereikt. Ook is besloten dat vier medewerkers van Spaarnesant nog maximaal twee jaar bij Stopoz worden gedetacheerd en een medewerker bij Stopoz in dienst treedt.

De afkoopsom voor de personele verplichtingen is bepaald op een bedrag van ca. € 280.000 exclusief BTW. Dit bestaat uit de loonkosten van de boventallige medewerkers voor twee jaar. De risico's na twee jaar zijn voor Spaarnesant. Spaarnesant heeft ook alle kosten van een sociaal plan van € 200.000 voor haar rekening heeft genomen.

In oktober 2013, twee maanden nadat overeenstemming is bereikt, heeft Stopoz ons meegedeeld dat men voor de afkoopsom, een begrotingswijziging voor 2013 en 2014 aan de gemeenten die toezicht houden op het openbaar onderwijs wilde voorleggen. Het Haarlems Dagblad heeft vermoedelijk op basis van deze openbare raadsstukken en mogelijk navraag bij Stopoz, de informatie gebruikt voor een artikel. Voorts zijn in dezelfde week artikelen geplaatst naar aanleiding van de raadsbehandelingen in Zandvoort en Bloemendaal. Ook hierover is niet onze visie op de situatie gevraagd.

Naast het veel te hoge afkoopbedrag van € 600.000 dat wordt genoemd, staat er nog een groot aantal onjuistheden in. Onder andere dat Spaarnesant verantwoordelijk zou zijn voor tekorten in de Stopoz jaarrekeningen van 2010 en 2011 van 6 ton. Het gaat hier om tekorten die het gevolg zijn geweest van interne problematiek binnen Stopoz. Het tekort over de jaarrekening 2010 is in 2011 door middel van een power point presentatie door het Stopoz bestuur aan de vier gemeenteraden toegelicht. Ook is toen door het bestuur van Stopoz aangekondigd dat eenzelfde tekort over 2011 zou volgen. Dat tekort is daarna mede door extra ondersteuning van ons gezamenlijke bedrijfsbureau met een ton teruggebracht.

De interne situatie bij Stopoz in 2011 was voor het bestuur Stopoz aanleiding een extern bureau onderzoek te laten doen. Uit dit onderzoek kwam geen enkele negatieve rol over de ondersteuning van Stopoz door het eigen bedrijfsbureau. Pas in 2012 is door Stopoz het argument gebruikt van ontoereikende ondersteuning om de ontvlechting in gang te zetten, drie maanden nadat men had besloten voor onbepaalde tijd door te gaan.

Ons is tot op heden geen enkele omissie bekend over de ondersteuning van het gezamenlijk bedrijfsbureau aan Stopoz. Ook na de eenzijdige beëindiging door Stopoz van de administratieve taken heeft het bedrijfsbureau nog een jaar inhoudelijke en adviserende taken voor Stopoz uitgevoerd, onder andere het voorbereiden van de jaarrekening.

Ons bedrijfsbureau heeft in de afgelopen jaren er mede toe bijgedragen dat Spaarnesant er financieel en qua bedrijfsvoering zeer goed voor staat. Stopoz heeft dezelfde deskundige ondersteuning ervaren. Samen met Stopoz zijn in de afgelopen jaren verbeteringen aangebracht in de bedrijfsvoering en is de ondersteuning aan beide besturen telkens verder geoptimaliseerd. Tussen 2005 en 2011 zijn nooit fouten door Stopoz aan de orde gesteld en tot op heden ook niet.

De reorganisatie die dit jaar is uitgevoerd bij het bedrijfsbureau is het gevolg van de ontvlechting met Stopoz en van de overgang naar een raad van toezichtmodel. Er vinden hierbij overigens geen ontslagen plaats bij het bedrijfsbureau.

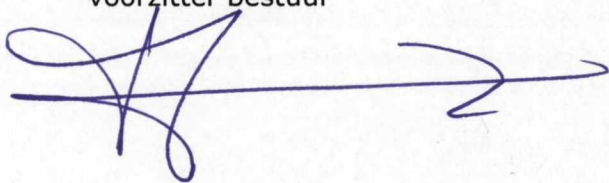
Spaarnesant heeft de afgelopen vier jaren fors geïnvesteerd in de samenwerking met Stopoz. De verschillende wisselingen op directieniveau en binnen de bovenschoolse directie en het bestuur bij Stopoz hebben veel extra tijd en energie gevergd van het gezamenlijk bedrijfsbureau. Spaarnesant heeft het niettemin betreurd dat deze samenwerking tussen twee openbare besturen is beëindigd. De ontvlechting is zakelijk en reëel opgelost, waarbij de kosten voor Stopoz zijn beperkt tot de uitstaande verplichtingen en kosten van doorlopende detacheringskosten.

Wij vinden het niet gepast om via de media over Stopoz of over de onjuiste berichtgeving naar buiten te treden. Ook niet, omdat we een akkoord hebben over de ontvlechting van onze samenwerking. Stopoz heeft hiervoor wel gekozen vanwege de behandeling van de begrotingswijzigingen in de Stopoz gemeenten. Blijkbaar is het hierbij nodig geweest de schuldvraag bij onze organisatie te leggen. Inmiddels is bekend dat de Stopoz gemeenten de begrotingswijzigingen hebben goedgekeurd, zodat wij met Stopoz eindelijk tot een financiële afwikkeling kunnen komen. Niet met een afkoopsom van 6 ton, maar minder dan de helft.

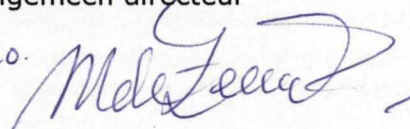
Wij wensen Stopoz veel succes in de toekomst en wij willen de samenwerking op andere terreinen met Stopoz en de andere Haarlemse schoolbesturen blijven zoeken. Zo kent men ons ook. Wij vinden het onterecht en ongepast dat onze goede naam op een onjuiste wijze in het nieuws is gekomen.

Met vriendelijke groet,

Drs. Hans Koole,
voorzitter bestuur

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a horizontal line and a small flourish at the end.

Mw. Ellen Pieterse MBA,
algemeen directeur

i.o. 

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mde Pieterse' with a large, sweeping flourish at the end.