



Aan het college van B&W van Haarlem
Haarlem, 10 december 2013

Geacht college,

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 13/516375	Doc. nr.:
Afd.: G03	Kopie:
Reg. datum: 10 DEC 2013	
Afdoen. datum:	Ontv. bew.
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

Ondergetekende stelde u op 28 november jl. een aantal art 38 vragen naar aanleiding van uw voornemen aan te willen stoppen met de plannen voor een fietspad naast het Houtmanpad. Tevens vroegen wij u die vragen te beantwoorden nog voor de behandeling van uw voornemen in commissie en raad. Inmiddels zijn wij ook in het bezit van de nota die aan uw besluitvorming ten grondslag ligt.

Waren de reeds gestelde vragen vooral gericht op de gevoerde procedure en de daarin gemaakte fouten, de voorliggende nota roept ook inhoudelijke vragen op met betrekking tot uw voorstel. De fractie van D66 stelt u daarom de volgende schriftelijke vragen, **aanvullend op de vorige vragen en ter gelijktijdige afhandeling**, conform art. 38 van het Reglement van Orde.

Onze fractie wil grote voortgang in de afhandeling van dit dossier, zij het op zorgvuldige wijze. Wij vragen daarom de beantwoording van onze vragen en de aanpassing van uw nota voortvarend ter hand te nemen.

De vragen worden deels ingegeven door overleg met de heer Schaart en de heer Reeskamp. Ik stel de betreffende vragen mede namens hen.

1. Het huidige Houtmanpad verkeert in een bedroevend slechte staat. Kunt aangeven wat u daaraan voornemens bent wel of niet te gaan doen bij het afblazen van het project en wat daarvan de kosten zijn?
2. Kunt u aangeven wat de geraamde onderhouds- en beheerskosten in de komende dertig jaar zijn bij het wel doorgaan van het project en wat die zouden zijn bij het niet doorgaan ervan? Het maakt immers verschil of wij in die periode bijvoorbeeld te maken hebben met nieuwe bruggen, of de huidige oude.
3. Kunt een overzicht per jaar geven van de bestede tijd/middelen aan het Houtmanfietspad vanaf 2002, het jaar waarin de fietsverbinding bestuurlijk werd vastgesteld in het HVVP?
4. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het in 2011 'bevroren' stadsnatuurpark. Wordt de raad dienaangaande in een later stadium nog met kosten geconfronteerd, of zijn die in het project Houtmanpad begrepen en zo ja voor welk bedrag?
5. Wij verzochten u in de vorige vragen om een uitvoerige nota met grondige kosten/batenanalyses en zeker ook juridische adviezen met betrekking tot de haalbaarheid, evenals meerdere keuzescenario's m.b.t. de besluitvorming. Het was een dergelijk stuk dat wij bij raads- en commissiebehandeling van u verwachtten. De nu voorliggende nota voldoet hier niet geheel aan. Kunt u alsnog een dergelijke nota voorleggen bij de behandeling van uw besluit in commissie en raad?

Met vriendelijke groet,

Paul Marselje