

Gemeente Haarlem

T.a.v. de heer Rob van Doorn

Wethouder duurzaamheid, wijken en mobiliteit

Stadhuis Postbus 511

2003 PB Haarlem

Geachte heer van Doorn,

Nr. Reg. aangest.	Raadsst. verg. d.d.
voor kennisgeving brengen:	
in het openbaar	
in het openbaar	
in het openbaar	
in het openbaar	
art. 30 RVO, vragen raadslid	

Beste auteur, denkt u aan het
afschrift van het antwoord!

s.v.p. sturen aan de Griffie

Haarlem, 24 juni 2013

Wij maken ons ernstig ongerust over uw formele opstelling in uw brief d.d. 13 juni 2013 aan de commissie beheer inzake de renovatiewerkzaamheden aan de Bakenessergracht.

Toen een jaar geleden bleek dat het DO en het VO in ernstige mate van elkaar verschilden, bent u in de commissie beheer mede op verzoek van de fracties ermee akkoord gegaan dat de Stichting Vrienden van de Bakenes een externe deskundige zouden inhuren, die de plannen van de gemeente en derhalve het DO2012 zou beoordelen. Vervolgens heeft u de rioleringswerkzaamheden vastgesteld in het DO ingrijpend gewijzigd, dus zo vaststaand als u het thans stelt, is het DO helemaal niet! Het is veelmeer een geraamte waarbinnen de werkzaamheden nader uitgewerkt en ingevuld kunnen worden. En hierbij denkt de Stichting graag met u mee, we zijn al ruim 1 jaar bezig, maar u staat niet open voor inhoudelijk overleg.

Op 27 september 2012 zegt u in de commissie beheer vergadering woordelijk: "zowel ambtelijk als door mij bestuurlijk wordt alles uit de kast getrokken om te proberen met de mensen goed te communiceren en te proberen een gevoel van vertrouwen te geven, waar ik vind dat het eigenlijk zo zou moeten zijn en dat wij als gemeente alles uit de kast moeten halen om dit vertrouwen aanwezig te laten zijn". Ook in het gespreksverslag van 1 oktober 2012 (zie bijlage) lezen wij uw woorden: "dat u geen zin hebt om tegen de wensen van de bewoners werkzaamheden door te drukken, maar in overleg met de bewoners tot een door de bewoners gedragen projectplan wil komen" en "dat het proces doorgaat maar er geen besluiten worden genomen indien burgers niet daarmee akkoord gaan". Nu u de open brief ondertekent door een meerderheid van de fracties naast zich neerlegt en met de bewoners uitsluitend wilt praten over een schadeprotocol, moeten wij concluderen dat uw mooie woorden en toezeggingen van nul en generlei waarde zijn.

Nogmaals, wij zijn niet tegen het restaureren van een kademuur, wij proberen vóórafgaand schade aan onze rijksmonumenten te voorkomen, waarvan wij de tijdelijke bewoners mogen zijn. Wij zitten niet te wachten op vervanging van al ons hang -en sluitwerk, springende/lekkende waterleidingen etc. en scheuren in het stukwerk, laat staan op grotere schade als scheuren aan onze gevels en verzakkingen. Ook willen wij geen kostbare juridische procedures met de gemeente en de verzekeringen voeren teneinde in de verre toekomst een onduidelijke schadevergoeding te krijgen. Wij zetten ons ervoor in dat de Bakenessergracht in haar aanzien als een van de mooiste en oudste grachten van Nederland behouden blijft.

Wij benadrukken dat wij in juni 2012 geen deskundige in wilden huren, omdat wij van mening waren de risico's van het DO2012 tot op bepaalde hoogte met ons boeren verstand zelf te kunnen inschatten. Door de fracties werd echter erop aangedrongen dat een externe deskundige het DO2012 zou toetsen. Het uitgangspunt was dat de deskundige kon aangeven of onze zorgen terecht waren en meer gewicht in de schaal zou leggen om u te overtuigen toch vooral minder risicovolle alternatieven te onderzoeken.

De uitkomst van deze externe deskundige (ABT) bevalt u duidelijk niet, immers sinds de toezending van zijn rapport in december 2012 voert u geen enkel inhoudelijk overleg met ons. Zoals uit uw recente brief blijkt, bent u omgeven van externe deskundigen die diverse onderzoeken voor u hebben gedaan en nog doen. Ook bij de doorvoering van een van de alternatieven, blijven de reeds gedane onderzoeken zinvol. Uit alle onderzoeken blijkt dat er als gevolg van de gekozen uitvoeringsmethode altijd sprake zal zijn van schade aan de belendende panden. Witteveen & Bos stelt zelfs voor om verzakkingen pas te meten wanneer deze 5mm overschrijden. Ook

ABT stelt dat de gekozen uitvoering altijd tot schade aan de belendingen zal leiden en stelt een viertal alternatieven voor. Sommige alternatieven zijn ruim 40 jaar geleden reeds op de Bakenessergracht toegepast en Witteveen & Bos concludeert in 2009 dat deze kademuurdelen nog zeker tenminste 20 jaar me kunnen. Uw berekeningen van de mogelijke levensduur zijn tenminste zeer eenzijdig te noemen.

Nogmaals herhalen wij dat wij niet in de discussie omtrent de technische uitvoering treden, want wij zijn niet ter zake deskundig. Wij schikken allen van de bevindingen van ABT dat schade altijd het gevolg van de werkzaamheden zal zijn. Er zijn alternatieven die de kans op schade ernstig verminderen met weinig uitvoeringsrisico's, minder overlast, kortere werkduur, behoud van bomen en 70% lagere kosten.

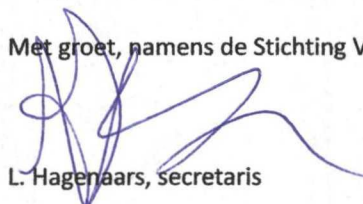
In de commissie beheervergadering van 27 september 2012 hebben wij met elkaar afgesproken dat wij de bevindingen van de deskundige met elkaar zouden bespreken, teneinde te bezien of er een andere invulling aan het DO2012 gegeven moet worden. Ook deze afspraak komt u thans niet na, uw weigert simpelweg een workshopverzoek van de fracties of enige andere vorm van overleg/bespreking van de alternatieven. Blijkens het deskundigenrapport van ABT, zouden de voorgestelde alternatieven tot een kostenbesparing van 70% kunnen leiden. Gezien de grote financiële tekorten van Haarlem waarvan de kranten bol staan, verbaast ons uw starre houding in deze nog meer.

U kiest als wethouder van Groen Links ervoor gezonde bomen te kappen en voor kleine exemplaren te vervangen. Wij hebben u een viertal alternatieven aangereikt, die kap- en herplant kosten overbodig maken, omdat u de bomen gewoon kunt laten staan. U zet zich in tegenstelling tot uw partijprogramma volstrekt niet in voor bomenbehoud. Dat u thans in uw brief schrijft bomen met een grotere diameter dan in het bestek staat terug te zullen plaatsen, is wederom een waardeloze toezegging. Het bestek noemt immers geen diameter en voor de rechter bleek dat uw ambtenaren het verschil tussen omtrek en diameter niet kennen. Op het aanvraagformulier voor de kapvergunning is conform het advies van Pius Floris aangevinkt dat bomen met een diameter van 20-25 cm teruggeplaatst zullen worden, in de gepubliceerde vergunning is ineens sprake van bomen met een diameter van 8 cm, sprietjes dus. Deze laatste zullen het beschermde stads-dorpsgezicht van de Bakenessergracht ingrijpend en blijvend nadelig beïnvloeden. Wij hebben u onder meer in de commissie beheervergadering van 23 mei 2013 verzocht uw toezegging te specificeren, maar ook in uw laatste brief weigert u dit, u noemt nog steeds geen concrete diameter.

Dat u blijkens uw brief de situatie van de Nieuwe Gracht durft te vergelijken met de situatie van de Bakenessergracht, maakt ons zeer bang. Immers de Bakenessergracht is in alle opzichten vele malen smaller dan de Nieuwe Gracht. Blijkens krantenberichten is er op het allerlaatste moment op de Nieuwe Gracht besloten om de damwand waarin het bestek voorzag niet in te brengen in de grond i.v.m. kans op te grote schade aan de belendingen. Wij vragen u dus wat u op de Bakenessergracht van plan bent, nu het bestek hier in 2 damwanden voorziet. Onze zorgen groeien alleen maar en het feit dat u niet voor rede vatbaar bent, niet open staat voor overleg tussen alle deskundigen en geen bespreking van goedkopere minder risicovolle alternatieven wenst, stelt ons meer dan teleur. Nu het er alle schijn van heeft dat wij onze schade achteraf bij de civiele rechter moeten claimen, behouden wij ons te dien aanzien alle rechten en weren uitdrukkelijk voor. Hierbij stellen wij de gemeente volledigheidshalve reeds nu voor alsdan aansprakelijk voor alle schade in welke vorm ook die wij in de toekomst zullen leiden als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden genoemd in het DO2012.

Dat het mogelijk is dat een stadsbestuurder werkzaamheden die gegarandeerd tot schade zullen leiden tegen de wil van de bewoners doordrukt en de bewoners met schade laat zitten, gaat er bij ons niet in. Wij verzoeken u nogmaals om deel te nemen aan de workshop.

Met groet, namens de Stichting Vrienden van de Bakenes,


L. Hagenaaars, secretaris